

DELIBERAZIONI DELLA GIUNTA COMUNALE

SETT. DIREZIONE SPECIALISTICA PARCHEGGI

PROT.GEN. 252058/2011

N.REG.DEL 1101/2011

GIUNTA COMUNALE - SEDUTA DEL 15/04/2011

- OGGETTO -

Annullamento, ai sensi degli artt. 21 - octies e 21 - nonies L. N. 241/1990 del provvedimento del Commissario per l'emergenza del traffico e della mobilità nella Città di Milano n. 283 del 23 gennaio 2004, con il quale era stata dichiarata di pubblico interesse la proposta unitaria per la realizzazione di cinque parcheggi nel sottosuolo delle aree pubbliche di piazza Gobetti, piazza Leonardo Da Vinci, piazza Arcole, via Conchetta e piazza Grandi (proposta Polipark). Il presente provvedimento non comporta spesa. Immediatamente eseguibile.

LA GIUNTA COMUNALE

Riunitasi in numero legale,
sotto la presidenza del Sindaco MORATTI LETIZIA
con la presenza degli Assessori:

MORATTI, CADEO, LANDI DI CHIAVENNA, MASCARETTI, MASSEROLI,
PILLITTERI, RIZZI, ROSSI, SIMINI, TERZI, VERGA

E la partecipazione del Segretario Generale MELE GIUSEPPE

Come da pertinente verbale di seduta,

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto;

Ritenuto che la proposta di che trattasi appare meritevole di approvazione;

Dato atto che la medesima è corredata dei pareri previsti dall'art.49 del T.U. 18 agosto 2000, n. 267 nonché del parere di legittimità del Segretario Generale richiesto, in via generale, con nota sindacale n.1078010 del 30/06/1997;

Visto l'art. 134, 4° comma del T.U. 267/2000;

Con votazione unanime

DELIBERA

- La proposta di deliberazione di cui in premessa è approvata e fatta propria.
- Con votazione unanime la presente deliberazione è dichiarata Immediatamente eseguibile

*Originale*

**DIREZIONE CENTRALE TECNICA – DIREZIONE CENTRALE INFRASTRUTTURE E
LAVORI PUBBLICI
DIREZIONE SPECIALISTICA PARCHEGGI**

P.G. 252058 del 5 aprile 2011

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
GIUNTA COMUNALE**

ANNULLAMENTO, AI SENSI DEGLI ARTT. 21-OCTIES E 21-NONIES L. N. 241/1990, DEL PROVVEDIMENTO DEL COMMISSARIO PER L'EMERGENZA DEL TRAFFICO E DELLA MOBILITA' NELLA CITTA' DI MILANO N. 283 DEL 23 GENNAIO 2004, CON IL QUALE ERA STATA DICHIARATA DI PUBBLICO INTERESSE LA PROPOSTA UNITARIA PER LA REALIZZAZIONE DI CINQUE PARCHEGGI NEL SOTTOSUOLO DELLE AREE PUBBLICHE DI PIAZZA GOBETTI, PIAZZA LEONARDO DA VINCI, PIAZZA ARCOLE, VIA CONCHETTA E PIAZZA GRANDI (PROPOSTA POLIPARK) IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.

Il presente provvedimento non comporta spesa.

IL DIRETTORE DELLA
DIREZIONE SPECIALISTICA PARCHEGGI
Ing. Renzo Valtorta

IL DIRETTORE DELLA
DIREZIONE CENTRALE TECNICA
Ing. Massimiliano Papetti

IL DIRETTORE DELLA
DIREZIONE CENTRALE
INFRASTRUTTURE E LAVORI PUBBLICI
Dott.ssa Antonella Fabiano

L'ASSESSORE
INFRASTRUTTURE E LAVORI PUBBLICI
Dott. Bruno Simini

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che

- in data 30 giugno 2003 l'Associazione Temporanea di Imprese costituita dalle società VFV Consultecno S.p.a., Bonatti S.p.a. e Autoariberto S.r.l. (di seguito "ATI") ha presentato una proposta unitaria denominata "Proposta Polipark", avente ad oggetto la realizzazione di 5 parcheggi sotterranei pubblici a rotazione e per residenti nelle seguenti aree pubbliche: Leonardo da Vinci, Arcole, Conchetta, Gobetti e Grandi;
- la proposta di cui sopra comprendeva due localizzazioni - piazza Gobetti e piazza Grandi - non previste nel P.U.P. vigente al momento della sua presentazione (revisione del VI aggiornamento approvata con provvedimento n. 146 del 27 dicembre 2002 dal Commissario);
- in ordine alle due localizzazioni non previste dal P.U.P. si sono espressi, come da richiesta in data 14 ottobre 2003 (P.G. 657216), i Consigli di zona 3 e 4 ed in particolare:
 - a. il Consiglio di zona 3 si è pronunciato sulla localizzazione del parcheggio in piazza Gobetti, con deliberazione n. 172 del 23 ottobre 2003, esprimendo parere favorevole;
 - b. il Consiglio di zona 4 si è pronunciato sulla localizzazione del parcheggio in piazza Grandi, con deliberazione n. 181 bis del 23 ottobre 2003, esprimendo parere contrario;
- con provvedimento del Commissario per l'emergenza del traffico e della mobilità nella città di Milano n. 283 del 23 gennaio 2004, la proposta unitaria Polipark è stata dichiarata di pubblico interesse, sull'erroneo presupposto che il Consiglio di Zona 4 non si fosse espresso nei termini previsti dall'art. 29 del Regolamento sul decentramento, con conseguente formazione del silenzio assenso;
- nel provvedimento n. 453 del 13 luglio 2005, con il quale il Commissario per l'emergenza del traffico e della mobilità della città di Milano (di seguito "il Commissario") ha approvato la prima revisione del VII aggiornamento del Programma Urbano Parcheggi, era stata inserita l'area di Piazza Grandi come area idonea per la costruzione di un parcheggio pubblico;
- in data 16 febbraio 2006, il Consiglio di zona n. 3, con deliberazione n. 22, ha modificato il proprio precedente orientamento in ordine al parcheggio da localizzarsi in piazza Gobetti, approvando una mozione con cui ha chiesto al Sindaco la revoca della dichiarazione di pubblica utilità (*rectius* pubblico interesse);
- con provvedimento n. 624 del 29 settembre 2006, il Commissario ha disposto il riesame dei procedimenti per la realizzazione di parcheggi per i quali non era ancora stata stipulata la Convenzione con l'operatore privato ed in relazione ai quali il competente Consiglio di zona aveva espresso parere sfavorevole o, in relazione ai quali, erano pervenute osservazioni in senso critico o sfavorevole da una pluralità di cittadini e associazioni; complessivamente il riesame ha interessato n. 26 procedimenti, tra i quali quello relativo alla proposta Polipark;
- l'avvio del procedimento di riesame è stato comunicato al promotore, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 della Legge 7 agosto 1990 n. 241, con nota del 13 ottobre 2006, trasmessa via fax in data 13 ottobre 2006;

- avverso il provvedimento n. 624 del 29 settembre 2006, con il quale il Commissario ha disposto il riesame, tra gli altri, del procedimento relativo alla proposta Polipark, l'ATI ha proposto ricorso al TAR Lazio, senza richiesta di sospensiva, ed il relativo giudizio è tuttora pendente;
- a seguito dell'avvio del procedimento di riesame e del conseguente deposito dei progetti presso i Consigli di zona competenti, sono pervenute le osservazioni del Comitato Gobetti sull'omonimo parcheggio e una petizione sottoscritta da vari esponenti del mondo accademico, con la quale si chiedeva di riesaminare il progetto relativo al parcheggio di piazza Leonardo da Vinci;
- la Commissione Tecnica per il riesame, nominata con il provvedimento del Commissario n. 624 del 29 settembre 2006, ha rassegnato le proprie conclusioni in data 26 gennaio 2007 e con riguardo al parcheggio di piazza Gobetti, ne ha sconsigliato la realizzazione per i seguenti motivi:
 - il parcheggio avrà influenza negativa per via Vallazze, in quanto determinerà una pesante interferenza con i flussi di traffico che percorrono la strada per tutto il periodo del cantiere;
 - sono presenti circa 26 alberature d'alto fusto che saranno interessate dall'intervento, alcune delle quali certamente da espiantare;
 - il significativo intervento sulle alberature snaturerà definitivamente il profilo dell'architettura del giardino;
 - il volume ascensori e scale si trova ad una distanza inferiore di mt. 3 dal filo dei fabbricati, non rispettando l'art. 97 del vigente Regolamento Edilizio;
 - le rampe previste lungo la via Vallazze risultano molto vicine agli edifici contermini;
 - l'installazione del cantiere creerà certamente seri problemi viabilistici alla zona, in particolare alla via Porpora interessata attualmente da rilevanti volumi di traffico e già di per sé congestionata dal punto di vista viabilistico;
- le conclusioni della Commissione tecnica sono state sottoposte alla Giunta Comunale in data 9 marzo 2007, con informativa PG 234342 della Direzione Centrale Trasporti Mobilità e Ambiente, precisando che la medesima Direzione avrebbe effettuato un ulteriore approfondimento delle criticità evidenziate;
- con nota del 19 marzo 2007, trasmessa via fax in data 22 marzo 2007, il Comune ha comunicato al promotore:
 - gli esiti del riesame della Commissione tecnica, in particolare le criticità riscontrate per il parcheggio di Piazza Gobetti;
 - l'avvio di approfondimenti da parte della Direzione Mobilità, Trasporti e Ambiente;
- in data 11 febbraio 2009, il Comitato di piazza Gobetti ha diffidato l'Amministrazione comunale dal dare ulteriore corso al procedimento per la realizzazione del parcheggio nell'omonima piazza;
- con nota del 12 ottobre 2009 (P.G. 762931/2009), la Direzione centrale Infrastrutture e Lavori Pubblici – Direzione Specialistica Parcheggi ha esposto alla Giunta Comunale, che le ha condivise nella seduta del 16 ottobre 2010, le risultanze dell'ulteriore fase di approfondimento istruttorio effettuato dalla Direzione Mobilità, Trasporti e Ambiente in ordine alla proposta Polipark, dalle quali è emerso che:
 - a) la proposta unitaria Polipark non è conforme al Programma Urbano Parcheggi vigente al momento della presentazione della proposta medesima (30 giugno 2003) (Tabella A), né al

Programma Urbano Parcheggi vigente al momento della dichiarazione di pubblico interesse (23 gennaio 2004) (Tabella B), né a quello attuale (Tabella C);

Tabella A

Ambito	P.U.P. Posti auto pubblici	Proposta Posti auto pubblici	P.U.P. Posti auto residenti	Proposta Posti auto residenti
Gobetti	Non previsto	-	Non previsto	501
Arcole	100	140	80	110
Leonardo da Vinci	1000 pubblici in "Città Studi"	614	-	226
Conchetta	250	284	125	136
Grandi	Non previsto	156	Non previsto	236

Tabella B

Ambito	P.U.P. Posti auto pubblici	Proposta Posti auto pubblici	P.U.P. Box residenti	Proposta Posti auto residenti
Gobetti	Non previsto	-	Non previsto	501
Arcole	100	140	Non definiti	110
Leonardo da Vinci	1000 pubblici in "Città Studi"	614	-	226
Conchetta	270	284	100	136
Grandi	Non previsto	156	Non previsto	236

Tabella C

Ambito	P.U.P. Posti auto pubblici	Proposta Posti auto pubblici	P.U.P. Box residenti	Proposta Posti auto residenti
Gobetti	Non previsto	-	Non previsto	501
Arcole	180	140	130	110
Leonardo da Vinci	620	614	220	226
Conchetta	270	284	200	136
Grandi	160	156	236	236

- b) il provvedimento del Commissario n. 283 del 23 gennaio 2004, con cui è stato dichiarato il pubblico interesse della proposta presentata dal promotore, è stato assunto sulla base dell'errato presupposto che il Consiglio di zona 4 non si fosse pronunciato nei termini previsti dall'art. 29 del Regolamento sul Decentramento sulla proposta localizzazione del parcheggio

- di piazza Grandi, con conseguente maturazione del silenzio assenso; mentre il Consiglio di zona 4, aveva espresso parere negativo con deliberazione n. 181 bis del 23 ottobre 2003;
- c) il Consiglio di zona 3, con deliberazione n. 22 del 16 febbraio 2006, ha modificato il proprio precedente parere, esprimendo la sua contrarietà alla realizzazione dell'intervento in piazza Gobetti;
 - d) la procedura è rimasta allo stadio iniziale (dichiarazione di pubblico interesse della proposta presentata), senza quindi permettere al promotore di confidare nella stipulazione della convenzione di concessione di progettazione, costruzione e gestione dei parcheggi oggetto della proposta presentata;
 - e) sussiste l'interesse pubblico a non proseguire un procedimento dalla durata non definibile, come comprovato dall'esperienza maturata da questa Amministrazione, dal 1985 ad oggi, nell'attuazione del Programma Urbano Parcheggi, che ha reso manifesta l'ingestibilità di una proposta, quale quella in esame, basata sulla simultanea realizzazione di cinque parcheggi localizzati in zone diverse del territorio comunale, ognuno dei quali è imprescindibile per l'equilibrio economico - finanziario dell'operazione e, nello stesso tempo, soggiace al rischio, per ciascuno dei cinque interventi, di tutti i motivi ostativi che caratterizzano la tipologia di interventi in esame (rilascio dei pareri da parte dei diversi Enti competenti; ritrovamenti archeologici, contenziosi promossi da Comitati contrari alla realizzazione dei parcheggi, imprevisti vari);
- in data 30 novembre 2009 è stata consegnata alla società V.F.V. Consultecno S.p.a. copia dell'informativa P.G. n. 762931 del 12 ottobre 2009;
 - in data 3 febbraio 2010 (nota P.G. 89073) è stato comunicato all'ATI l'avvio del procedimento, ai sensi e per gli effetti del capo III della legge 241/1990, per l'annullamento del provvedimento del Commissario per l'emergenza del traffico e della mobilità nella città di Milano n. 283 del 23 gennaio 2004;
 - a seguito dell'invio della comunicazione da ultimo citata, il ricorso ex art. 21-bis L. n. 1034/1971, proposto dalla VFV Consultecno S.p.A. per l'accertamento del silenzio-rifiuto serbato dall'Amministrazione nel procedimento di project financing, è stato dichiarato improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse dal TAR Lazio, con sentenza depositata in data 19 aprile 2010;
 - con nota del 25 febbraio 2010 (P.G. 153782) il legale del promotore, a nome e per conto della VFV Consultecno S.p.a., ha partecipato al procedimento, formulando osservazioni e chiedendo l'adozione dei provvedimenti necessari alla definizione del project financing *de quo*;
 - al fine di individuare una soluzione condivisa tra le parti, si sono tenuti alcuni incontri tra l'Amministrazione e i rappresentanti dell'ATI, volti a verificare, in particolare, la percorribilità di un accordo che prevedesse l'annullamento del provvedimento dichiarativo del pubblico interesse ed il riconoscimento all'ATI delle spese dalla medesima sostenute per la presentazione della proposta, previa produzione di idonea ed attendibile documentazione giustificativa;
 - in data 7 luglio 2010 (PG 546887 del 7 luglio 2010), la VFV Consultecno S.p.a. ha fatto pervenire all'Amministrazione documentazione relativa alle spese sostenute;
 - con lettera del 22 settembre 2010 (PG 734408 del 23 settembre 2010), l'Amministrazione ha comunicato all'ATI l'inidoneità della documentazione prodotta a comprovare l'effettiva esistenza nel *quantum* del credito vantato e a giustificare il riconoscimento delle spese sostenute

in vista dell'accordo transattivo, posto che si trattava di schemi di parcelle non sottoscritte e non –come richiesto- di parcelle o fatture regolarmente emesse e pagate (fatta eccezione per la fattura n. 520/2003 del 26 giugno 2003 emessa da Istituto Bancario);

- nonostante i tentativi fatti in successivi incontri, le parti hanno verificato l'impossibilità di arrivare ad un accordo transattivo;
- in data 16 marzo 2011 la VFV Consultecno S.p.a. ha notificato al Comune atto di significazione e diffida a concludere entro 30 giorni dalla notifica il procedimento aperto con la comunicazione del 3 febbraio 2010;

Tutto ciò premesso,

Verificato che il provvedimento del Commissario per l'emergenza del traffico e della mobilità nella città di Milano n. 283 del 23 gennaio 2004, con cui è stata dichiarata di pubblico interesse la proposta unitaria, presentata in data 30 giugno 2003, dall'Associazione temporanea di imprese, costituita dalle società VFV Consultecno S.p.a., Bonatti S.p.a. e Autoariberto S.r.l., per la realizzazione di 5 (cinque) parcheggi nel sottosuolo delle aree pubbliche di piazza Gobetti, piazza Leonardo Da Vinci, piazza Arcole, via Conchetta e piazza Grandi (c.d. proposta Polipark) è stato adottato in assenza *ab origine* dei presupposti di legittimità dell'atto in quanto:

- la proposta risulta in contrasto, come sopra precisato, con il Programma Urbano Parcheggi vigente al momento della sua presentazione (30 giugno 2003), con quello vigente al momento della dichiarazione di pubblico interesse (23 gennaio 2004) ed infine con quello attuale;
- la proposta è stata assunta sulla base dell'errato presupposto del parere favorevole del Consiglio di zona 4, in merito alla localizzazione del parcheggio di piazza Grandi, che aveva invece espresso parere contrario con deliberazione n. 181 bis del 23 ottobre 2003;

Rilevato che, con riguardo alla localizzazione di piazza Gobetti (mai recepita dal P.U.P.), il Consiglio di Zona 3, con deliberazione n. 22 del 16 febbraio 2006, ha modificato il proprio precedente orientamento, approvando una mozione con cui ha chiesto al Sindaco la revoca della dichiarazione di pubblica utilità (*rectius* pubblico interesse);

Considerato che, nonostante siano state fatte diverse revisioni del P.U.P. dopo la dichiarazione di pubblico interesse della proposta *de quo*, la localizzazione di piazza Gobetti non è mai stata recepita come idonea per la costruzione di un parcheggio pubblico;

Rilevato altresì che, a seguito dell'avvio del procedimento di riesame disposto con provvedimento del Commissario n. 624 del 29 settembre 2006, con riguardo alla proposta Polipark sono pervenute osservazioni contrarie in ordine alle localizzazioni di piazza Gobetti e piazza Leonardo da Vinci, come precisato in premessa;

Considerate le motivazioni esposte dalla Commissione Tecnica per il riesame, nominata con il provvedimento del Commissario n. 624 del 29 settembre 2006, sopra riportate, che hanno indotto la stessa a sconsigliare al realizzazione del parcheggio di piazza Gobetti;

Ritenuto che sussistono attuali ragioni di interesse pubblico per l'annullamento d'ufficio del provvedimento del Commissario per l'emergenza del traffico e della mobilità nella città di Milano n. 283 del 23 gennaio 2004, in quanto:

- risulta preminente l'interesse pubblico a non proseguire il procedimento in discussione che, secondo l'esperienza maturata da questa Amministrazione dal 1985 ad oggi nell'attuazione del Programma Urbano Parcheggi, ha caratteristiche tali per cui la sua durata non è definibile e - essendo basata sulla simultanea realizzazione di cinque parcheggi, localizzati in zone diverse del territorio comunale, ognuno dei quali è imprescindibile per l'equilibrio economico-finanziario dell'operazione- soggiace al rischio, per ciascuno di essi, di tutti i motivi ostativi che caratterizzano la tipologia di interventi in esame (rilascio dei pareri da parte dei diversi Enti competenti; ritrovamenti archeologici, contenziosi promossi da Comitati contrari alla realizzazione dei parcheggi, imprevisti vari);
- non pare opportuno attuare progetti che sono risultati non essere condivisi da una pluralità di cittadini ed associazioni;
- è contrario all'interesse pubblico avviare la realizzazione di un progetto non più attuale sotto il profilo economico, stante il notevole lasso di tempo trascorso dalla data di presentazione della proposta medesima (30 giugno 2003);
- è conforme all'interesse pubblico avvalersi delle nuove opportunità in materia di partenariato pubblico-privato offerte dalle significative modifiche normative introdotte nel settore dei lavori pubblici;

Considerato che il procedimento di realizzazione dell'intervento *de quo* è rimasto alla stadio iniziale (dichiarazione di pubblico interesse della proposta presentata) e, pertanto, non può ritenersi insorto in capo all'ATI l'affidamento alla stipulazione della concessione di progettazione, costruzione e gestione dei parcheggi oggetto della proposta presentata;

Ritenuto che le osservazioni fatte dall'ATI, per il tramite del proprio legale, con nota del 25 febbraio 2010 (PG 153782), non possano essere accolte per tutte le ragioni esposte nel presente atto (cfr. 6° alinea pag. 2; 2° alinea pag. 3; 3° alinea pag. 3; ultimo alinea pag. 3), dalle quali emerge come i rilievi esposti dall'ATI siano in contrasto con il preminente interesse pubblico all'annullamento;

Ritenuto che, per tutto quanto sopra esposto, sussistano i presupposti di cui agli artt. 21-octies e 21-nonies della Legge 7 agosto 1190 n. 241 per procedere all'annullamento d'ufficio del provvedimento del Commissario per l'emergenza del traffico e della mobilità nella città di Milano n. 283 del 23 gennaio 2004;

Vista la Legge 11 febbraio 1994 n. 109 e successive modifiche e integrazioni;

Visto il D. Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 e successive modifiche e integrazioni;

Visto il Decreto del Presidente della Repubblica del 21 dicembre 1999 n. 554;

Visto l'articolo 48 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Vista la Legge n. 241 del 7 agosto 1990;

Visto l'articolo 43 dello Statuto del Comune di Milano;


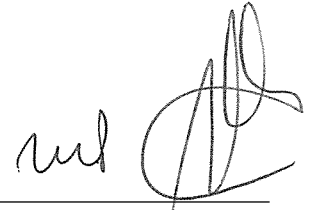
Visto il parere di regolarità tecnica espresso, ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, dal Direttore della Direzione Specialistica Parcheggi;

Visto il parere di legittimità formulato dal Segretario Generale;

DELIBERA

- 1) di approvare le premesse narrative, quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

- 2) di respingere le osservazioni fatte dall'ATI, per il tramite del proprio legale, con nota del 25 febbraio 2010 (PG 153782), in quanto in contrasto con il preminente interesse pubblico all'annullamento;
- 3) di annullare, ai sensi degli artt. 21-octies e 21-nonies della Legge 7 agosto 1990 n. 241, il provvedimento del Commissario per l'emergenza del traffico e della mobilità della città di Milano n. 283 del 23 gennaio 2004 con cui era stata dichiarata di pubblico interesse la proposta unitaria, presentata in data 30 giugno 2003, dall'Associazione temporanea di imprese, costituita dalle società VFV Consultecno S.p.a., Bonatti S.p.a. e Autoariberto S.r.l., per la realizzazione di 5 (cinque) parcheggi nel sottosuolo delle aree pubbliche di piazza Gobetti, piazza Leonardo Da Vinci, piazza Arcole, via Conchetta e piazza Grandi (c.d. proposta Polipark) per difetto ab origine dei presupposti di legittimità dell'atto;
- 4) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 del D.Lgs 267/2000;
- 5) di notificare il presente provvedimento alle società: VFV Consultecno S.p.a., Consorzio Arcale (subentrato alla Bonatti S.p.a.), Bonatti S.p.a. e Autoariberto S.r.l.;
- 6) di dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al TAR della Regione Lombardia entro 60 (sessanta) giorni dalla notifica, ovvero, in via alternativa, ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, entro il termine di 120 (centoventi) giorni dalla notifica del provvedimento medesimo, ai sensi del D.P.R. 24.11.1971, n. 1199.

FOGLIO PARERI RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE IL SEGUENTE OGGETTO:

ANNULLAMENTO, AI SENSI DEGLI ARTT. 21-OCTIES E 21-NONIES L. N. 241/1990, DEL PROVVEDIMENTO DEL COMMISSARIO PER L'EMERGENZA DEL TRAFFICO E DELLA MOBILITA' NELLA CITTA' DI MILANO N. 283 DEL 23 GENNAIO 2004, CON IL QUALE ERA STATA DICHIARATA DI PUBBLICO INTERESSE LA PROPOSTA UNITARIA PER LA REALIZZAZIONE DI CINQUE PARCHEGGI NEL SOTTOSUOLO DELLE AREE PUBBLICHE DI PIAZZA GOBETTI, PIAZZA LEONARDO DA VINCI, PIAZZA ARCOLE, VIA CONCHETTA E PIAZZA GRANDI (PROPOSTA POLIPARK)
IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.

P.G. 252058 del 5 aprile 2011

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA: ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000

Favorevole **se ne propone l'immediata eseguibilità**

provvedimento ritenuto senza riflessi contabili

(sbarrare quando ne ricorrano i presupposti)

IL DIRETTORE DELLA
DIREZIONE SPECIALISTICA PARCHEGGI
Ing. Renzo Valtorta

Data 5 aprile 2011

D.C. Finanza, Patrimonio e Bilancio

Settore _____ Servizio _____ Ufficio _____

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE N° _____ DEL _____
ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000

- Favorevole**
- Non dovuto** (in quanto la proposta non comporta impegno di spesa o diminuzione d'entrata)
- Contrario per i seguenti motivi** _____

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Data

PARERE DI LEGITTIMITA'

(nota sindacale prot. n. 1078010/97 del 30.6.1997)

Favorevole

IL SEGRETARIO GENERALE

Data **15 APR. 2011**

Milano



Comune
di Milano

COMUNE DI MILANO

Dichiarazione di conformità dei documenti informatici con gli originali cartacei.

Ai sensi del DPR 445/2000 attesto che il documento che precede, composto di n. 10 fogli, è copia conforme all'originale depositato presso la Segreteria Generale.

F.to digitalmente da
Il Funzionario Amm.vo

ELENCO DOCUMENTI ALLEGATI

Documento	n° di registro
N. 1101- ANNULLAMENTO, AI SENSI DEGLI ARTT. 21- OCTIES E 21- NONIES L. N. 241/1990, DEL PROVVEDIMENTO DEL COMMISSARIO PER L'EMERGENZA DEL TRAFFICO E DELLA MOBILITA' NELLA CITTA' DI MILANO N. 283 DEL 23 GENNAIO 2004, CON IL QUALE ERA STATA DICHIARATA DI PUBBLICO INTERESSE LA PROPOSTA UNITARIA PER LA REALIZZAZIONE DI CINQUE PARCHEGGI NEL SOTTOSUOLO DELLE AREE PUBBLICHE DI PIAZZA GOBETTI, PIAZZA LEONARDO DA VINCI, PIAZZA ARCOLE, VIA CONCHETTA E PIAZZA GRANDI (PROPOSTA POLIPARK) IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.	1101 252058