

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>AREE AGRICOLE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>03/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>848127/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MUZZANA CLAUDIO</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA DE PRETIS AGOSTINO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>6</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>46 - Barona</b>			
<i>Foglio</i>	<b>597</b>			
<i>Mappali</i>	<b>5 PARTE-77 PARTE-79-81 PARTE-82-83-95-97-98-99 PARTE-100-101 PARTE-102-103</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che tale area venga perimetrata nel PGT come area a verde (esistente o di progetto) o in subordine venga ricompresa all'interno dell'ATP 2 'I Navigli' (PCU2), in un'ottica di futura revisione del perimetro del Parco Agricolo Sud.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di fatto l'area in oggetto viene indicata come 'verde urbano' esistente eliminando le indicazioni morfologiche relative all'ambito ARU. Il perimetro del Parco Agricolo Sud Milano non è modificabile attraverso lo strumento del PGT del Comune di Milano, che è tenuto a recepirne integralmente i confini e gli effetti normativi.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL nn. 46 e 86 -. Allegato 4 (S_All4/4)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/4B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/4B -. R.02/4B			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>AREE AGRICOLE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 11. TAVOLA R.02 INDICAZIONI MORFOLOGICHE</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>877107/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>GIORCELLI MARIO</b>
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA MOSCA ANTONIO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>82</b> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>412</b>
<i>Mappali</i>	<b>31-32-35-36-37-39-99</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di stralciare dal Tessuto urbano consolidato le aree ad uso agricolo della Cascina Molinetto comprese in ambito ARU, destinazione che contrasta con l'obiettivo dichiarato di 'consumo zero' del suolo, onde salvaguardare l'attività agricola.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Le aree in oggetto sono definite nell'Allegato 4 del Piano dei Servizi 'verde di nuova previsione' e quindi non sono aree destinate all'edificazione pur rientrando nel Tessuto urbano consolidato.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>AREE AGRICOLE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 11. TAVOLA R.02 INDICAZIONI MORFOLOGICHE</b>		
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>877231/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>ROCCO RICCARDO</b>		
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>		
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA MOSCA ANTONIO</b>	<i>Civico</i>	<b>82 / ZD 7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>	<b>412</b>		
<i>Mappali</i>	<b>31-32-35-36-37-39-99</b>		
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di stralciare dagli Ambiti di rinnovamento urbano o dal Tessuto urbano consolidato le aree ad uso agricolo della Cascina Molinetto, destinazione che contrasta con l'obiettivo dichiarato di 'consumo zero' del suolo, al fine di salvaguardare l'attività agricola.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Le aree in oggetto sono definite nell'Allegato 4 del Piano dei Servizi 'verde di nuova previsione' e quindi non sono aree destinate all'edificazione pur rientrando nel Tessuto urbano consolidato.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>OSSERVAZIONI MULTIPLE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 11. TAVOLA R.02 INDICAZIONI MORFOLOGICHE</b>
<i>Data</i>	11/11/2010 <span style="float: right;">PG 876029/2010</span>
<i>Richiedente</i>	NIZZOTTI MICOL VITTORIA (AMMINISTRATORE UNICO DI OPM SRL)
<i>Proprietà</i>	DUEMME SGR - RUBRICA FONDO ORIONE
<i>Localizzazione</i>	VIA SALOMONE ORESTE <span style="float: right;">Civico 68 / ZD 4</span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	30 - Mecenate
<i>Foglio</i>	534   535
<i>Mappali</i>	1-2-3-4-6-10-13-15-18-31-35-45-64-65-84-95-96-97-98   33-34-213-293-295-297-298-325-327-330-239
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede che:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. per la parte individuata al foglio 535 mappali 297, 239 e 298 sia rettificato il retino in quanto di proprietà privata;</li> <li>2. per la parte individuata al foglio 534 mappali 84, 330, 327 e 10 parte sia previsto uno sbocco pedonale e carraio dalla via Berlese/Zama sulla pertinenza indiretta;</li> <li>3. la regola di affaccio prevista su via Salomone sia per l'intero fronte quella relativa all'art. 17.2.b delle Norme di attuazione del Piano delle Regole;</li> <li>4. sia eliminata la presenza di una rete ferroviaria che non esiste nella tavola R.05/3B lungo la via Bonfadini.</li> </ol>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>
<i>Motivazione</i>	<p>In forza dello stato di fatto e di diritto si eliminano le indicazioni di 'verde urbano' e 'spazi per la sosta' relative al punto 1 e viene posta l'indicazione morfologica di 'ambito di rinnovamento urbano' e le regole d'affaccio coerentemente con l'intorno.</p> <p>La richiesta al punto 2 è accoglibile per quanto concerne la previsione di uno sbocco pedonale, in quanto il verde di progetto ha come fine quello di collegare direttamente il verde urbano esistente adiacente con la scuola di via Zama angolo via Berlese. Si stralcia la previsione di verde dal mappale 10 parte, non funzionale al progetto.</p> <p>Per dare omogeneità all'affaccio su via Salomone, si accoglie quanto esplicitato al punto 3.</p> <p>L'erronea individuazione di binari lungo via Bonfadini non sussiste e quindi non si accoglie quanto indicato al punto 4.</p>
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione generale, Capitolo 5.2</li> </ul> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Allegato 3, scheda NIL n. 30</li> <li>- Allegato 4 (S_All4/3)</li> </ul>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S.02/3B</li> </ul> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- R.01/3B</li> <li>- R.02/3B</li> </ul>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>OSSERVAZIONI MULTIPLE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>		
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>876095/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>DEVOTO ANTONIO GIOVANNI</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede:</b> <b>1- nuove piste ciclabili una in direzione sud-nord (via Missaglia-via Tabacchi), l'altra ovest-est (via Pavia-Piazza Buozzi);</b> <b>2- la modifica dell'indice per le aree agricole da 0,15 mq/mq a 0,10 mq/mq.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>1 - in quanto il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b> <b>2- per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco Agricolo Sud.</b>		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>				
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>OSSERVAZIONI MULTIPLE</b>				
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>				
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>881329/2010</b>		
<i>Richiedente</i>	<b>DATILO MAURIZIO NICOLA (AMMINISTRATORE UNICO)</b>				
<i>Proprietà</i>	<b>IRIS SRL</b>				
<i>Localizzazione</i>	<b>VLE FAMAGOSTA</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i>	<b>5 6</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>46 - Barona</b>				
<i>Foglio</i>	<b>578   577   601</b>				
<i>Mappali</i>	<b>134-125-133-122-129-124-131-132   221   334-354-353-355-325-347-350-349-330</b>				
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede di:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. eliminare la previsione che interessa il comparto 1 del PP 161 contenuta nella tavola S.02/3A relativa al sistema del verde urbano e delle infrastrutture;</li> <li>2. eliminare la previsione avente a oggetto il passaggio di una linea di forza nel suddetto comparto edificabile n. 1;</li> <li>3. escludere dall'ambito dell'ATP 'I Navigli' la parte del comparto edificabile 2;</li> <li>4. correggere il perimetro del Parco Agricolo Sud e quindi anche l'errore conseguente in sede di individuazione della fascia di rispetto stradale;</li> <li>5. garantire l'utilizzazione nella loro interezza a fini edificatori di ambedue le aree fondiari (comparto 1 e 2) e la possibilità di realizzare con le localizzazioni previste tutta la Slp prevista dal PP.</li> </ol>				
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>				
<i>Motivazione</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. L'area individuata al foglio 578 mappali 125, 122, 133 e 134 (comparto 1 del PL) è stata erroneamente indicata a 'verde urbano esistente' e quindi si elimina tale indicazione come richiesto. Inoltre si stralcia l'indicazione di 'spazi per la sosta' dall'area individuata al foglio 578 mappale 124 e al foglio 601 mappali 334, 353, 354 e 355 (comparto 2 del PL).</li> <li>2. I tracciati delle linee di forza previsti dal PGT sono da considerarsi come indicativi e saranno oggetto di ulteriori approfondimenti relativi ad aspetti tecnici e localizzativi in sede di redazione del PUM (Piano Urbano della Mobilità).</li> <li>3./4./5. Ai sensi dell'art. 3 ultimo comma delle NTA del PTC del Parco Agricolo Sud il Comune promuoverà la correzione del perimetro del Parco, escludendo interamente l'ambito in oggetto.</li> </ol> <p>La fascia di rispetto autostradale è correttamente riferita a quanto indicato dal Piano Urbano Generale del Traffico (PUGT) e da quanto previsto dal Codice della Strada. L'indicazione grafica posta sulla tavola è indicativa.</p>				
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione generale, Capitolo 5.2</li> </ul> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Allegato 3, scheda NIL n. 46</li> <li>- Allegato 4 (S_All4/3)</li> </ul>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S.02/3A</li> </ul>				

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>OSSERVAZIONI MULTIPLE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>884577/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>BIANCO STEFANO (LEGALE RAPPRESENTANTE DEL COMITATO DI QUARTIERE MILANO SANTA GIULIA)</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede, in riferimento alla Relazione generale del Documento di Piano capitolo 4 'I grandi progetti di interesse pubblico', per il quartiere Santa Giulia che:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. l'area relativa al Parco di Santa Giulia sia inserita nelle schede grafiche esemplificative dei progetti 'Il Parco delle Cascine', 'Il Parco dello Sport del Lambro', 'Il Filo Rosso ed i Raggi Ciclabili', 'Le Porte Verdi del Lambro in città', 'La Greenway Sud, la ferrovia fra San Cristoforo e Rogoredo', 'La Ronda, una Strada Parco tra le porte del Parco Sud' e 'Il Fiume di Milano' in coerenza con gli obiettivi espressi;</b></li> <li><b>2. il progetto 'La Circle Line' sia integrato dalla previsione di riqualificazione della Stazione di Rogoredo e degli spazi urbani di pertinenza;</b></li> <li><b>3. la relazione esplicativa del progetto 'Il Fiume di Milano' esprima chiaramente il ruolo del parco Santa Giulia;</b></li> <li><b>4. siano corrette le seguenti mappe:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>a. alle pagine 228, 237 e 307 sono individuati erroneamente gli spazi destinati a servizio;</b></li> <li><b>b. alle pagine 210 e 236 sono indicati differentemente il tracciato dei Raggi verdi.</b></li> </ol> </li> </ol>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>La Relazione del DDP descrive il processo di elaborazione di tematiche settoriali sulla base dell'evolversi delle situazioni e condizioni socio-economiche e territoriali, in relazione alle quali sono state individuate le linee di azione e definiti gli obiettivi, la cui programmazione e progettazione specifica avverrà a cura dei Settori dell'amministrazioni competenti in materia.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO NORD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>873965/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MARGIOTTI STEFANO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>All'art. 20 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole deve essere riconfermato con un preciso impegno il solo uso attuale dell'aeroporto di Bresso in via provvisoria in vista di un suo totale allontanamento vietando tutte le ulteriori attività che comportano disagi per i cittadini e impediscono una corretta fruizione del Parco.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti ricadenti all'interno del perimetro del Parco Nord ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espresso all'art. 19 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO NORD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875649/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>GARAMPELLI FABRIZIO</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>FERRARI ANTONIA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA ACERBI ENRICO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>20</b>			
<i>Mappali</i>	<b>10</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>Si richiede, come modifiche ed integrazioni degli elaborati R02.2A - S02.2A, di individuare un retino per l'area da "Aree sottoposte alla disciplina del Parco Nord Milano" parte e da "Infrastrutture varie di nuova previsione (proprietà comunali, provvedimenti in itinere e ambiti di Documento di Piano)" a "Aree sottoposte alla disciplina del Parco Nord Milano di nuova previsione (di perinenza indiretta di cui all'art. 5 comma 1.2 delle Norme di Attuazione del Documento di Piano)" parte e a "Infrastrutture viarie di nuova previsione (di perinenza indiretta di cui all'art. 5 comma 1.2 delle Norme di Attuazione del Documento di Piano)" parte.</p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti ricadenti all'interno del perimetro del Parco Nord Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espresso all'art. 19 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole.</p> <p>Per quanto attiene all'indice di edificazione, si applica l'indice di utilizzazione territoriale previsto dall'art. 5 punto 1.2.1 delle Norme di attuazione del Documento di Piano, che acquista efficacia a seguito dell'adeguamento del PTC del Parco stesso (art. 6 comma 5 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>NESSUNO</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>NESSUNO</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO NORD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>880201/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>ERBA DONATELLA</b>
<i>Proprietà</i>	<b>GIOVANNI VILLA SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA ORNATO LUIGI</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>169</b> / <i>ZD</i> <b>9</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>23   43</b>
<i>Mappali</i>	<b>13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-29-30-27-61-59-56-57-60-62   3-27-29-31-34</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>Si richiede che le Norme del Piano dei Servizi espressamente chiariscano che l'indice di utilizzazione territoriale di 0,15 mq/mq è attribuito alle aree comprese all'interno del perimetro del Parco regionale Nord Milano, le quali, alla data di approvazione del PGT, non siano ancora divenute di proprietà del Parco; e ciò anche qualora sia già in corso, a quella data, un intervento edilizio che ne preveda la cessione. Ulteriormente, che il riconoscimento dell'indice perequativo sopra indicato sia operativo sin dall'approvazione del PGT, mentre l'adeguamento del PTC del Parco regionale Nord Milano, alla previsione del PGT medesimo, sia condizione sospensiva di efficacia della cessione delle aree in esse ricomprese.</p>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<p>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti ricadenti all'interno del perimetro del Parco Nord Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espresso all'art. 19 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole.</p> <p>Per quanto attiene all'indice di edificazione, si applica l'indice di utilizzazione territoriale previsto dall'art. 5 punto 1.2.1 delle Norme di attuazione del Documento di Piano, che acquista efficacia a seguito dell'adeguamento del PTC del Parco stesso (art. 6 comma 5 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO NORD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>884503/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>NOLLI MARCO</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>EDILLOMBARDA SPA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA LEONE DA PEREGO</b>	<i>Civico</i>	<b>34</b>	<i>ZD</i> <b>9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>43</b>			
<i>Mappali</i>	<b>13-16-18-28</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>Si richiede di modificare l'art. 19.4 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano delle Regole come segue:  <b>4. in tutte le aree comprese nel perimetro del Parco Nord Milano, classificate dall'art. 9 delle norme di attuazione del PTC come "zone edificate", si applica la disciplina del Piano delle Regole e l'indice di Ut di 0,5 previsto dall'art. 7 dello stesso Piano, utilizzabile nelle aree di pertinenza o trasferibile sul territorio comunale in base alle norme sulla perequazione, fatti salvi i limiti agli incrementi di edificabilità riportati al medesimo art. 9.11. Gli interventi di cui all'art. 9.11, comma 3, delle Norme di attuazione del PTC, si attuano mediante Programma Integrato di Intervento ovvero, per aree aventi una superficie territoriale inferiore a 5.000 mq, con modalità diretta convenzionata.</b></p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti ricadenti all'interno del perimetro del Parco Nord Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espresso all'art. 19 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole.  Per quanto attiene all'indice di edificazione, si applica l'indice di utilizzazione territoriale previsto dall'art. 5 punto 1.2.1 delle Norme di attuazione del Documento di Piano, che acquista efficacia a seguito dell'adeguamento del PTC del Parco stesso (art. 6 comma 5 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>				
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO NORD</b>				
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>				
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>889046/2010</b>		
<i>Richiedente</i>	<b>FALLARA LILIANA</b>				
<i>Proprietà</i>	<b>FALLARA LILIANA</b>				
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PASTA GIUDITTA</b>	<i>Civico</i>	<b>126</b>	<b>/ 5</b>	<i>ZD</i> <b>9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>					
<i>Foglio</i>	<b>22</b>				
<i>Mappali</i>	<b>5-101-45</b>				
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che l'unità residenziale in oggetto venga ricompresa nell'area destinata a residenza rientrante nel perimetro del Parco Nord Milano e in subordine venga destinata almeno una ristretta area comprendente anche la superficie del fabbricato, con destinazione residenza, con le modalità sopra descritte.</b>				
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>				
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti ricadenti all'interno del perimetro del Parco Nord Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espresso all'art. 19 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole.</b>				
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>				

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>14/10/2010</b>	<i>PG</i>	<b>794861/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BRIOSCHI GIOVANNI</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA MONLUE'</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>4</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>480</b>			
<i>Mappali</i>	<b>33</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>L'osservante richiede che l'area in oggetto, antistante al complesso storico-rurale Cascina Monluè, venga destinata in tutto o in parte ad area agricola per nuove forme di bioagricoltura con sperimentazione di nuove tecnologie in relazione al tema "nutrire il pianeta energia per la vita" dell'Esposizione universale del 2015 ospitata a Milano.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Le richieste sono inerenti a studi e programmi che fanno capo alle scelte di lavoro del processo decisionale individuato specificatamente per l'organizzazione e la gestione dell'evento Expo 2015.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>27/10/2010</b>	<i>PG</i>	<b>830793/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BIANCHI MAURIZIO LUIGI</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA NOVARA</b>	<i>Civico</i>	<b>363</b>	/
<i>NIL d'appartenenza</i>			<i>ZD</i>	<b>7</b>
<i>Foglio</i>	<b>286</b>			
<i>Mappali</i>	<b>30   31-163</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>501-502-503</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che in fase di progettazione del nuovo Piano Territoriale di Coordinamento del Parco Agricolo Sud Milano, da parte della provincia di Milano, debba essere modificato il perimetro dello stesso, andando ad inglobare quegli ambiti parzialmente edificati tra cui l'area oggetto dell'osservazione, anche in relazione alle scelte strategiche del Documento di Piano.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il perimetro del Parco agricolo Sud Milano non è modificabile attraverso lo strumento del PGT del Comune di Milano, che è tenuto a recepirne integralmente le ricadute normative.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>				
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>				
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>				
<i>Data</i>	<b>05/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>855765/2010</b>		
<i>Richiedente</i>	<b>MASSAZZA PAOLO</b>				
<i>Proprietà</i>	<b>MASSAZZA PAOLO</b>				
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA ROZZANO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i>	<b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>					
<i>Foglio</i>	<b>677</b>				
<i>Mappali</i>	<b>16-37</b>				
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che venga riconosciuta l'omogeneità territoriale dell'area in oggetto operando alternativamente</b> <b>1. la modifica dell'attuale perimetro dell'ADR, includendovi in esso l'area;</b> <b>2. oppure lo stralcio dell'ADR in questione dal Piano delle Regole, demandando al Piano dei Servizi la</b> <b>definizione di una più idonea disciplina per l'intera località.</b>				
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>				
<i>Motivazione</i>	L'osservazione è relativa ad aree comprese nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano, soggette alla normativa di cui all'art. 27 (Territori di collegamento tra città e campagna - fruizione) del relativo PTC, la cui disciplina, prevalente su quella del PGT del Comune di Milano, non è dallo stesso modificabile.				
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>				

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>05/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>855780/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MASSAZZA PAOLO</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>MASSAZZA PAOLO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA ROZZANO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>677</b>			
<i>Mappali</i>	<b>16-37</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che venga riconosciuta l'omogeneità territoriale dell'area in oggetto operando alternativamente</b> <b>1. la modifica dell'attuale perimetro del tessuto urbano di recente formazione, includendovi in esso l'area;</b> <b>2. oppure lo stralcio dell'intera località dalle zone identificate come Tessuto urbano consolidato, delegando al Piano dei Servizi la definizione di una più idonea disciplina.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	L'osservazione è relativa ad aree comprese nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano, soggette alla normativa di cui all'art.27 (territori di collegamento tra città e campagna - fruizione) del relativo PTC, la cui disciplina, prevalente su quella del PGT del Comune di Milano, non è dallo stesso modificabile.			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>05/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>855793/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MASSAZZA PAOLO</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>MASSAZZA PAOLO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA ROZZANO</b>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>677</b>			
<i>Mappali</i>	<b>16-37</b>			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede l'attribuzione all'area di un indice edificatorio perequato o l'acquisizione dell'area tramite trattativa bonaria o permuta con altra avente diritti edificatori.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area è compresa nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è soggetta alla normativa di cui all'art. 27 (territori di collegamento tra città e campagna - fruizione) del relativo PTC che esercita effetti prevalenti nel PGT del Comune di Milano.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>869182/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>MARCHESI GIORGIO (CONSIGLIERE D'AMMINISTRAZIONE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>R. RATTI E C. SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA RIPAMONTI GIUSEPPE</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>424</b> / <b>426</b> <span style="margin-left: 20px;"><i>ZD</i> <b>1</b> <b>5</b></span></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>671</b>
<i>Mappali</i>	<b>7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-52</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di modificare la previsione di sottoporre l'area in oggetto, occupata da un attività industriale attiva riguardante il campo dei prodotti chimici, alla normativa dei parchi regionali, nella fattispecie "Piano di Cintura Urbano", bensì di assoggettarla a "tessuto urbano consolidato" con indice di utilizzazione territoriale di 0,5 mq/mq con coefficiente di desificazione di 0,5 mq/mq permettendo una trasformazione urbanistica legata allo sviluppo di edifici residenziali o di housing sociale oltre a servizi commerciali strettamente legati alle trasformazioni in corso.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>La modifica di prescrizioni derivanti dal Piano Territoriale di Coordinamento del Parco Agricolo Sud Milano non rientrano fra le competenze del PGT del Comune di Milano, che è tenuto a recepirne i contenuti azzonativi e normativi.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>869695/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PUTIGNANO STEFANO</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>GI.PI. IMMOBILIARE SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SELVANESCO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>668</b>			
<i>Mappali</i>	<b>41</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>L'osservazione mira all'individuazione di aree di concentrazione fondiaria idonei a recepire i diritti edificatori generati dall'applicazione della perequazione all'interno dei Piani di Cintura Urbana.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il principio è richiamato all'art. 4 comma 3 delle Norme di attuazione del Documento di Piano. La disciplina delle aree interne al Piano Territoriale di Coordinamento del Parco Agricolo Sud è regolato dall'art. 26 delle NTA, relativo alla procedura dei Piani di Cintura Urbana, che prevede il concorso dell'Ente Parco, della Provincia di Milano e della Regione Lombardia.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>				
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>				
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>				
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>870728/2010</b>		
<i>Richiedente</i>	<b>GOBBI ANDREA (AMMINISTRATORE UNICO)</b>				
<i>Proprietà</i>	<b>SOGEGO SRL</b>				
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA RIPAMONTI GIUSEPPE</b>	<i>Civico</i>	<b>406</b>	/	<i>ZD</i> <b>1 5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>					
<i>Foglio</i>	<b>671</b>				
<i>Mappali</i>	<b>3-47-48-49-50</b>				
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che all'area in oggetto, occupata da attività commerciale di deposito container, venga assegnata una destinazione urbanistica tale da consentire l'insediamento di servizi/urbanizzazioni, nella fattispecie servizi collettivi a servizio della struttura ospedaliera dello IEO. Il tutto anche con integrazione del NIL di riferimento.</b>				
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>				
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2. Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</b>				
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>				

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>874039/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LAMINAFRA SERGIO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Non si precisa sufficientemente che, con riferimento al meccanismo perequativo, si rileva la subordinazione del PGT alla pianificazione regionale, in particolare che le previsioni del PTC del Parco sono immediatamente vincolanti (art. 18 comma 4, L.r. 86/83).</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT riporta espressamente che gli ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano sono conseguentemente regolati dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2. Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>874050/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LAMINAFRA SERGIO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che all'interno dei Piani di Cintura Urbana del Parco Agricolo Sud siano escluse aree di concentrazione fondiaria e i diritti edificatori generati dall'applicazione dell'indice di utilizzazione territoriale si debbano trasferire integralmente negli ATU, negli ATIPG e nel tessuto urbano consolidato.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	L'oggetto dell'osservazione riguarda l'applicazione della perequazione di ambiti ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2. Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>874168/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>SALA AMBROGIO CARLO</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA NOVARA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>161</b>
<i>Mappali</i>	<b>24-93-95</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Per l'area in oggetto, ricadente all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano, occupata da attività di deposito/esposizione di macchine da cantiere da data anteriore all'istituzione del parco ed ancora attualmente, si chiede di attivare le procedure previste al comma 5 dell'art. 13 della L.r. n. 12/2005 e s.m.i. al fine di ottenere lo stralcio dell'area dal perimetro del Parco Agricolo Sud.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il citato articolo si riferisce ai 'Contenuti del piano territoriale di coordinamento provinciale', mentre il Parco Agricolo Sud è un parco regionale, istituito da legge regionale, normato da apposito Piano Territoriale di Coordinamento. La Provincia risulta essere, secondo la L.r. n. 24/90, l'Ente Gestore del Parco.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>874334/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>GIUBILEO CORNELIA (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>SAN ROMANELLO SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA TOFANO SERGIO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>286   288</b>			
<i>Mappali</i>	<b>234-190   11</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Viene richiesta la modifica dei confini del Parco Agricolo Sud Milano al fine di poter procedere all'edificazione sulle aree oggetto dell'osservazione.</b></p> <p><b>Allega ricorsi al T.A.R.: 20/11/2000, n.4773 reg.sent.2002; 26/10/2002, n.4839 reg. gen. 2000 dep.segr. 5/12/2002. Sentenza: ricorso respinto.</b></p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il perimetro del Parco agricolo Sud Milano non è modificabile attraverso lo strumento del PGT del Comune di Milano, che è tenuto a recepirne integralmente i confini e gli effetti normativi.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>874352/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>LEUSCIATTI MARIO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>AECA SRL   NUOVA PORTA MAGENTA SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BUDRIO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>34</b> / <b>38</b> <span style="margin-left: 20px;"><i>ZD</i> <b>7</b></span></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesta la modifica dei confini del Parco Agricolo Sud Milano al fine di poter procedere all'edificazione sulle aree oggetto dell'osservazione.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il perimetro del Parco agricolo Sud Milano non è modificabile attraverso lo strumento del PGT del Comune di Milano, che è tenuto a recepirne integralmente i confini e gli effetti normativi.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>874357/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BONGIORNO ANNAMARIA</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>BONGIORNO ANNAMARIA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SCANINI ALESSANDRO</b>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>328</b>			
<i>Mappali</i>	<b>1-9</b>			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesta la modifica dei confini del Parco Agricolo Sud Milano al fine di poter procedere all'edificazione sulle aree oggetto dell'osservazione.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il perimetro del Parco agricolo Sud Milano non è modificabile attraverso lo strumento del PGT del Comune di Milano, che è tenuto a recepirne integralmente i confini e gli effetti normativi.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>874370/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>TODARO BARBARA</b>
<i>Proprietà</i>	<b>TODARO BARBARA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA AIRAGHI GAETANO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>326</b>
<i>Mappali</i>	<b>79-81</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesta la modifica dei confini del Parco Agricolo Sud Milano al fine di poter procedere all'edificazione sulle aree oggetto dell'osservazione.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il perimetro del Parco agricolo Sud Milano non è modificabile attraverso lo strumento del PGT del Comune di Milano, che è tenuto a recepirne integralmente i confini e gli effetti normativi.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>874381/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PAGANI TIZIANO</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>PAGANI TIZIANO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SAN ROMANELLO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>286</b>			
<i>Mappali</i>	<b>40-187</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesta la modifica dei confini del Parco Agricolo Sud Milano al fine di poter procedere all'edificazione sulle aree oggetto dell'osservazione.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il perimetro del Parco agricolo Sud Milano non è modificabile attraverso lo strumento del PGT del Comune di Milano, che è tenuto a recepirne integralmente i confini e gli effetti normativi.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>874844/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>IACOVELLA AMEDEO</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CAMPAZZINO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si osserva che, anche in relazione agli sviluppi con i PII Verro-Alemanni Ferrari e Monti Sabatini Ripamonti, le attività di raccolta e trattamento inerti e riciclo materiali necessitano una ri-collocazione, anche quelle collocate lungo via Campazzino nel Parco Sud.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT prevede la presenza di mix funzionali all'interno del Tessuto urbano consolidato ai sensi dell'art. 5 comma 1, che afferma "Le destinazioni funzionali sono liberamente insediabili, senza alcuna esclusione e senza una distinzione ed un rapporto percentuale predefinito." Le attività presenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano sono soggette alle disposizioni del PTC del Parco medesimo, alle quali si rimanda anche in virtù della prevalenza sulle disposizioni urbanistiche comunali.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 8. ALLEGATO 7: SCHEDE COMPLESSI EDILIZI</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>875711/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>RIBOLDI ANGELA</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA GUASCONA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>48</b> / <span style="margin-left: 100px;"><i>ZD</i> <b>7</b></span></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si rileva l'importanza della salvaguardia della cascina Guascona e chiede il suo inserimento in un'apposita scheda da includere nell'Allegato 7 del Piano delle Regole (Schede complessi edilizi con valore storico-architettonico).</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875770/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>RIBOLDI ANGELA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA GAGGIA PIETRO</b>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i> <b>4</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che la Cascina Gaggia sia inserita nei Nuclei di Antica Formazione in quanto in essa sono comprese le parti del territorio costituite da tessuti urbani che presentano caratteristiche storiche, identitarie, morfologiche e tipologiche riconoscibili dalla stratificazione e dai processi della loro formazione.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 11. TAVOLA R.02 INDICAZIONI MORFOLOGICHE</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>876065/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>RIBOLDI ANGELA</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA GUASCONA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>61</b> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che la Cascina Guasconcina sia inserita nei Nuclei di Antica Formazione in quanto in essa sono comprese le parti del territorio costituite da tessuti urbani che presentano caratteristiche storiche, identitarie, morfologiche e tipologiche riconoscibili dalla stratificazione e dai processi della loro formazione.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali ai sensi dell'art. 19 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole, ovvero "All'interno dei perimetri dei Parchi Regionali vige l'azzonamento e le connesse normative di attuazione dei rispettivi PTC."</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 11. TAVOLA R.02 INDICAZIONI MORFOLOGICHE</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>876104/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>REBECCHI EMANUELA</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA GUASCONA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>48</b> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che la Cascina Guascona sia inserita nei Nuclei di Antica Formazione in quanto in essa sono comprese le parti del territorio costituite da tessuti urbani che presentano caratteristiche storiche, identitarie, morfologiche e tipologiche riconoscibili dalla stratificazione e dai processi della loro formazione.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali ai sensi dell'art. 19 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole, ovvero "All'interno dei perimetri dei Parchi Regionali vige l'azzonamento e le connesse normative di attuazione dei rispettivi PTC."</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 11. TAVOLA R.02 INDICAZIONI MORFOLOGICHE</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>876177/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>REBECCHI EMANUELA</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CUSAGO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che la Cascina Assiano sia inserita nei Nuclei di Antica Formazione in quanto in essa sono comprese le parti del territorio costituite da tessuti urbani che presentano caratteristiche storiche, identitarie, morfologiche e tipologiche riconoscibili dalla stratificazione e dai processi della loro formazione.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali ai sensi dell'art. 19 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole, ovvero "All'interno dei perimetri dei Parchi Regionali vige l'azzonamento e le connesse normative di attuazione dei rispettivi PTC."</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 8. ALLEGATO 7: SCHEDE COMPLESSI EDILIZI</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>876278/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>VALERI ALESSANDRO</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CUSAGO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si rileva l'importanza della salvaguardia della cascina Assiano e si chiede il suo inserimento in un'apposita scheda da includere nell'Allegato 7 del Piano delle Regole (Schede complessi edilizi con valore storico-architettonico).</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il documento è riferito esclusivamente agli immobili appartenenti ai Nuclei di antica formazione all'interno del Tessuto urbano consolidato. L'oggetto dell'osservazione invece riguarda un immobile posto all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 8. ALLEGATO 7: SCHEDE COMPLESSI EDILIZI</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>876589/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>UBERTI GIORGIO</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CALDERA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si rileva l'importanza della salvaguardia della cascina Caldera e si chiede il suo inserimento in un'apposita scheda da includere nell'Allegato 7 del Piano delle Regole (Schede complessi edilizi con valore storico-architettonico).</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il documento è riferito esclusivamente agli immobili appartenenti ai Nuclei di antica formazione all'interno del Tessuto urbano consolidato. L'oggetto dell'osservazione invece riguarda un immobile posto all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>876980/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LORENZO ANTONIETTA (TITOLARE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE COSTRUZIONI IM.CO. SPA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA MACCONAGO</b>	<i>Civico</i>	<b>36</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>672 I 656</b>			
<i>Mappali</i>	<b>10-11-16</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si ritiene opportuno assegnare all'area in oggetto, dove è presente un'attività di pesca sportiva, la possibilità di realizzare opere di lieve entità, relative alla formazione di un piccolo alloggio di custodia o di manufatti strettamente necessari per l'attività in essere, in previsione di un futuro consolidamento e dello svolgimento di altre attività con forti ricadute sociali, quali l'ippoterapia.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2. Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 2. ALLEGATO 1: LIVELLO PIANIFICAZIONE SOVRACOMUNALE</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>877115/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>PAVONI PAOLO</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si osserva che è inspiegabilmente tralasciata la realtà dei borghi storici (corpi santi) del Piano di Cintura 3 'Parco delle Abbazie', quali in particolare Quintosole, Macconago, Selvanesco, Ronchetto delle Rane, Vaiano Valle.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Nell'Allegato 1 viene riportato in linea generale e strategica che tra le azioni progettuali siano previste la valorizzazione e il reimpiego del patrimonio storico monumentale (pag. 8). L'oggetto specifico dell'osservazione riguarda ambiti ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 8. TAVOLA D.02: CARTA DELLA SENSIBILITÀ PAESISTICA</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>877400/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>SALZA CARLO (AMMINISTRATORE DELEGATO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>ESSELUNGA SPA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA NOVARA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>250</b>
<i>Mappali</i>	<b>4-5-7-8-10-17-18-19</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto non venga fatta rientrare con il Documento di Piano tra gli ambiti di ricomposizione del paesaggio agrario e che di essa venga prevista la destinazione, in parte, a fruizione pubblica e in parte alla realizzazione di interventi di trasformazione con utilizzazione, almeno parziale, in loco dell'edificabilità derivante dall'applicazione dell'indice UT 0,15 mq/mq previsto dal punto 1.2.1 dell'art. 5 delle Norme di Attuazione del Documento di Piano.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2. Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>878092/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>CIANI CARLO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>IEO ISTITUTO EUROPEO DI ONCOLOGIA SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA MACCONAGO</b>	<i>Civico</i>	<b>6</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>655</b>			
<i>Mappali</i>	<b>40</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che:</b>			
	<p><b>1. sia considerata e disciplinata come "servizio alla persona", in quanto attrezzatura di interesse pubblico o generale, la realizzazione sull'area in oggetto di una struttura destinata al servizio delle attività svolte dall'Istituto, e che sia conseguentemente integrato nella categoria 'Salute', tipologia 'Strutture di ricovero e cura' e che sia altresì integrata la scheda NIL n. 85 Parco "delle Abbazie" prevedendo tra le potenzialità la realizzazione di strutture pertinenziali e strumentali all'attività dell'ospedale;</b></p> <p><b>2. sia, in subordine, fatta salva (ai sensi dell'art. 6 comma 2 delle NTA del Piano delle Regole) la Slp assentita con Concessione edilizia n. 346/2001 del 27/09/2001 successivo Permesso di costruire n. 12/2004 del 21/01/2004, nonché DIA del 30/11/2005 PG 1.185.185, per la decadenza della quale è stato presentato ricorso al TAR Lombardia n. 1192/2009.</b></p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolata dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2. Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</p> <p>In relazione a quanto richiesto in subordine, si riscontra che la norma evocata (art. 6 comma 2 del Piano delle Regole) si riferisce unicamente alle Slp esistenti.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <i>PG</i> <b>878568/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>DELLAROSA ESTER (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>ORYZA SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PIENZA</b> <i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>648</b>
<i>Mappali</i>	<b>1-101</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesta la modifica dei confini del Parco Agricolo Sud Milano e l'inserimento delle aree oggetto di osservazione in ambito di TUC.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il perimetro del Parco agricolo Sud Milano non è modificabile attraverso lo strumento del PGT del Comune di Milano, che è tenuto a recepirne integralmente i confini e gli effetti normativi.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>879818/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>BRAMBATI GIANNI GABRIELE</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>569 I 571 I 573 I 595</b>
<i>Mappali</i>	<b>30-36-42 I 204-205-96-43-89-111-239-45 I 13-57-51-53-54-56-49-19-17-18-16- 14-12-30-36-27-26-25-48 I 6-7</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>La documentazione presentata illustra una proposta di realizzazione di interventi edilizi prevalentemente collocati all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>La definizione progettuale e normativa degli assetti delle aree soggette alla predisposizioni dei PCU, avverrà in applicazione delle procedure previste dall'art 26 delle NTA del PTC del Parco Agricolo Sud Milano. Trattandosi di aree tutte ricomprese nel perimetro del Parco Agricolo sud Milano, se ne rimanda in ogni caso la disciplina alle disposizioni del relativo PTC che esercita effetti prevalenti sulle disposizioni del PGT del Comune di Milano</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>880841/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>NITTI FABIO (DIRETTORE GENERALE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>ISTITUTI MILANESI MARTINOTTI E STELLINE E PIO ALBERGO TRIVULZIO</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA NOVARA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>/</b> <span style="margin-left: 100px;"><i>ZD</i> <b>7</b></span></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>364   401   248   285</b>
<i>Mappali</i>	<b>17-19-29-21-22-24-26-27-28-29-32-35-36   3-10-11-18   3-5-8-9-19-20   16-19</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede che:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. gli elaborati del PGT recespiscano esplicitamente e siano caratterizzati dall'evidenziazione grafica dei seguenti punti:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>A. i lotti individuati al fg. 364 mappali 17, 19, 29, 21, 22, 24, 26, 27, 28, 29, 32, 35, 36 e fg. 401 mappali 3, 10, 11, 18 possono essere ritenuti parte integrante del tessuto urbano e quindi si propone che al comparto venga assegnata congrua capacità insediativa (0,50 mq/mq);</b></li> <li><b>B. per i lotti individuati al fg. 248 mappali 3, 5, 8, 9, 19, 20 e fg. 285 mappali 16, 19 si suggerisce l'inserimento di interventi destinati all'attività ricettiva e sportiva, con costruzioni per il gioco e lo sport, attrezzature ricettive e sportive, centri e servizi sociali, mense ed attrezzature varie e infine destinazioni ammesse tra cui parcheggi pubblici anche multipiano. Al comparto venga assegnata congrua capacità insediativa subordinata a dette opere;</b></li> </ol> </li> <li><b>2. gli elaborati normativi e regolamentari del PGT e, segnatamente, il Piano delle Regole, siano corredati da opportune previsioni attraverso le quali si garantisca il recepimento nel PGT delle iniziative di sviluppo e riqualificazione territoriale derivanti dagli atti che approveranno le iniziative stesse;</b></li> <li><b>3. le analisi e indicazioni previsionali di carattere quantitativo contenute nel PGT nonché quelle riguardanti le dotazioni infrastrutturali, di supporto e d'interesse pubblico, siano adeguatamente riesaminate e rielaborate nella logica d'una loro compatibilità con le future trasformazioni indotte dalla adozione del PGT;</b></li> <li><b>4. in particolare sia data adeguata contezza ed evidenza alla necessità ed opportunità degli interventi sopracitati connessi all'iniziativa e finalità degli Istituti deducenti indicando sin d'ora tutto ciò come uno degli obiettivi prioritari della programmazione comunale.</b></li> </ol> <p><b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b></p> <p>Le richieste riguardano ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano e sono conseguentemente regolate dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</p> <p>Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</p>
<i>Controdeduzione</i>	
<i>Motivazione</i>	
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>880906/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>SONCINI GIANFEDERICO</b>
<i>Proprietà</i>	<b>SONCINI   SERTOLIS SALIS   ZUEGG   IMMOBILIARE ORIONE</b>
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> <b>/</b> <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>681   688   689   699   701   667   679   680   687</b>
<i>Mappali</i>	<b>4-6-7-3-5-8-9-10   13-41-42-44-64-124-126-127-129   50-51-52-54-55-56-57-61-62-79-80-2-81-82   5   1-3-4-6   9-18-19-20-22-23-25-26-27-28-29-62-63   62-65-67-69-28-30-44-72-74   1-2-3-4-5-6-7-8-12-176   2-3-4-12-17</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si propone di identificare una zona di concentrazione volumetrica anche all'interno dei lotti in oggetto, quanto meno nella parte nord che confina con la città consolidata.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il principio è richiamato all'art. 4 comma 3 delle Norme di attuazione del Documento di Piano. La disciplina delle aree interne al PTC del Parco Agricolo Sud è regolata dall'art. 26 delle NTA per la procedura dei Piani di Cintura Urbana, che prevede il concorso dell'Ente Parco, della Provincia di Milano e della Regione Lombardia.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>880973/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>GALARDO LUIGI</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>GI.PI. IMMOBILIARE SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SELVANESCO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>668</b>			
<i>Mappali</i>	<b>41</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di rendere possibile la riqualificazione delle aree confinanti con la via Selvanesco sia attraverso una disciplina semplificata delle procedure di intervento (aree di concentrazione fondiaria) che attraverso l'attribuzione di un indice di edificabilità diretto, condizione necessaria per riqualificare un quartiere in forte degrado.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il principio delle aree di concentrazione fondiaria è richiamato all'art. 4 comma 3 delle Norme di attuazione del Documento di Piano. La disciplina delle aree interne al Piano Territoriale di Coordinamento del Parco Agricolo Sud è regolato dall'art. 26 delle NTA, relativo alla procedura dei Piani di Cintura Urbana, che prevede il concorso dell'Ente Parco, della Provincia di Milano e della Regione Lombardia.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>880996/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>RIZZA SILVANO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>FIUME SAS</b>			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>L'Osservante possiede dei terreni nel Comune di Settala per i quali propone cambio di destinazione d'uso.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'Osservante deve presentare l'osservazione seguendo l'iter previsto per il PGT del Comune di Settala, ove sono localizzate le sue aree.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>881237/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>SERRAVALLO ANGELO COLUSSI (RAPPRESENTANTE GRUPPO COLUSSI)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>NAVIGLIO CHIESAROSSA SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PIENZA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>20</b> / <span style="margin-left: 100px;"><i>ZD</i> <b>5</b></span></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>648</b>
<i>Mappali</i>	<b>8-9-10-12-14-15-223</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesta la modifica dei confini del Parco Agricolo Sud Milano ai fini dell'esclusione dell'area dal Parco, e l'inserimento delle aree oggetto di osservazione in una logica di trasformazione urbanistica.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il perimetro del Parco agricolo Sud Milano non è modificabile attraverso lo strumento del PGT del Comune di Milano, che è tenuto a recepirne integralmente i confini e gli effetti normativi.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>881353/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>BIANCHINI GIANPAOLO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>NAVIGLIO CHIESAROSSA SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PIENZA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>20</b> / <i>ZD</i> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>648</b>
<i>Mappali</i>	<b>8-9-10-12-14-15-223</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede il cambio di destinazione d'uso da Industriale a Residenziale per l'area in oggetto, affinché la nuova destinazione venga recepita nel PTC del Parco Agricolo Sud Milano, per la conseguente accettazione del progetto di riuso residenziale dell'area che sarà predisposto in accordo con il Comune di Milano e in coerenza con il PGT anche sottoforma di ATU.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra quelli ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espresso all'art. 19 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole, ovvero "All'interno dei perimetri dei Parchi Regionali vige l'azzonamento e le connesse normative di attuazione dei rispettivi PTC".</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>881754/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BOJARDI ANNA</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>BOJARDI ANNA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA VITTORINI ELIO</b>	<i>Civico</i>	<b>5</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>4</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>538</b>			
<i>Mappali</i>	<b>54</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che il PGT venga esecutivamente redatto in modo tale da poter realizzare sull'area in oggetto un'autorimessa a cielo aperto privata e custodita, per l'assoluta necessità per il centro Cardiologico Monzino IRCCS di risolvere il problema della disponibilità di parcheggio nelle immediate vicinanze.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>882687/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MEZZASALMA GIOVANNA CATERINA</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>MEZZASALMA GIOVANNA CATERINA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA MANDURIA</b>	<i>Civico</i>	<b>111</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>679</b>			
<i>Mappali</i>	<b>23</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che venga modificata per l'area in oggetto la vocazione a destinazione pubblica in favore di una destinazione prettamente residenziale e di proprietà esclusiva, in quanto la proprietà non riveste più l'uso tipicamente agricolo dell'immobile.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>883301/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>NOTARI PAOLO (AMMINISTRATORE DELEGATO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>MUGGIANA SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA MUGGIANO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>454   455   495   496   499   500</b>
<i>Mappali</i>	<b>166-177   32-34-36-39-53-68-209-210-211-212-213-214-215-218-219   11-62-63-64-65-66-67-68-69-70   5-6-7-9-10-11-12-16-21-31   1-2-4-5-6-7-8-9-10-12-15   1-2-3-4-5-6-7-8-12-15-18-25-39-42-43</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto sia interamente assoggettata ad apposita disciplina da consentire un processo di riqualificazione funzionale ed ambientale, volto ad accogliere interventi di edilizia residenziale sociale e convenzionata e, al contempo, a recuperare un ambito ormai non più destinato alla coltura agricola, con prospettive di degrado o di usi impropri. In subordine si chiede di assobbetarne la sola parte posta lungo il lato est della Tangenziale Ovest.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali come espresso all'art. 19 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole, ovvero "All'interno dei perimetri dei Parchi Regionali vige l'azzonamento e le connesse normative di attuazione dei rispettivi PTC".</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>883546/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MORO ANTONIO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA LUCERA</b>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>455</b>			
<i>Mappali</i>	<b>14-15-345-343</b>			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede:</b> <b>1. la modifica dei confini del Parco Agricolo Sud Milano ai fini dell'esclusione dal Parco di parte dell'area oggetto (mappali 14 e 15);</b> <b>2. l'attribuzione di pertinenze dirette all'altra parte dell'area (mappali 343 e 345) che il Piano dei Servizi identifica per verde urbano di nuova previsione (pertinenze indirette) .</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>Per quanto riguarda il punto 1, il perimetro del Parco agricolo Sud Milano non è modificabile attraverso lo strumento del PGT del Comune di Milano, che è tenuto a recepirne integralmente i confini e gli effetti normativi.</p> <p>Per quanto riguarda il punto 2, l'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>884459/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>GUARNIERI ODELIANO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE EGIZIANA TERZA SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA NOVARA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>558</b> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>162</b>
<i>Mappali</i>	<b>40-90</b>
<i>Subalterni</i>	<b>1-2-701-3-4-5</b>
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di conformare lo strumento urbanistico generale alla destinazione effettiva in essere dell'area in oggetto di Residenziale/Commerciale/Artigianato, anche in ossequio allo spirito di riconoscimento e promozione delle attività economiche che il PGT stesso incorpora e salvaguarda.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2. Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>				
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>				
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>				
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>884505/2010</b>		
<i>Richiedente</i>	<b>GALARDO LUIGI</b>				
<i>Proprietà</i>	<b>GI.PI. IMMOBILIARE SRL</b>				
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SELVANESCO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i>	<b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>					
<i>Foglio</i>	<b>668</b>				
<i>Mappali</i>	<b>41</b>				
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di rendere possibile la riqualificazione delle aree confinanti con la via Selvanesco sia attraverso una disciplina semplificata delle procedure di intervento (aree di concentrazione fondiaria) che attraverso l'attribuzione di un indice di edificabilità diretto, condizione necessaria per riqualificare un quartiere in forte degrado.</b>				
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>				
<i>Motivazione</i>	<b>Il principio delle aree di concentrazione fondiaria è richiamato all'art. 4 comma 3 delle Norme di attuazione del Documento di Piano. La disciplina delle aree interne al Piano Territoriale di Coordinamento del Parco Agricolo Sud è regolato dall'art. 26 delle NTA, relativo alla procedura dei Piani di Cintura Urbana, che prevede il concorso dell'Ente Parco, della Provincia di Milano e della Regione Lombardia.</b>				
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>				

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>884512/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PERILLI MARTA</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>GI.PI. IMMOBILIARE SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SELVANESCO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>668</b>			
<i>Mappali</i>	<b>41</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di valutare nell'ambito del nuovo accordo di programma per gli ambiti assoggettati dal PTC del Parco Sud ai Piani di Cintura quella delle aree di concentrazione fondiaria quale scelta più razionale e coerente coi nuovi obiettivi di Piano.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il principio è richiamato all'art. 4 comma 3 delle Norme di attuazione del Documento di Piano. La disciplina delle aree interne al Piano Territoriale di Coordinamento del Parco Agricolo Sud è regolato dall'art. 26 delle NTA, relativo alla procedura dei Piani di Cintura Urbana, che prevede il concorso dell'Ente Parco, della Provincia di Milano e della Regione Lombardia.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>884556/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>DI NATALE ANGELA PATRIZIA (PRESIDENTE DEL CDU)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>PARCHEGGI INTEGRATI SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA RIPAMONTI GIUSEPPE</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>438</b> / <i>ZD</i> <b>1 5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>671</b>
<i>Mappali</i>	<b>33-34-40-66-67</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesta modifica dei confini del Parco Agricolo Sud Milano ai fini dell'esclusione dal Parco e l'inserimento delle aree in oggetto per funzioni complementari alla prevista realizzazione del CERBA sulle aree prospicienti il lato opposto della via Ripamonti.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il perimetro del Parco agricolo Sud Milano non è modificabile attraverso lo strumento del PGT del Comune di Milano, che è tenuto a recepirne integralmente i confini e gli effetti normativi.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>			
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>884650/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MARENGO RENATO GIUSEPPE (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>COSEAT SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SALESINA</b>	<i>Civico</i>	<b>71</b>	<b>/ ZD 3 4</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>364</b>			
<i>Mappali</i>	<b>21-22-24-26-27-32-35-44-20 PARTE</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesto lo stralcio delle aree dall'ATP e la riclassificazione fra gli ARU.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'ambito è ricompreso nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano non modificabile dal PGT, la cui disciplina è necessariamente sottoposta alle disposizioni dell'art. 26 delle NTdel PTC del Parco.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>884661/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>CHIARELLI LEONARDO (LEGALE RAPPRESENTANTE DI CO.R.MET. SRL)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>C.E.S.A. SRL   DANSAR SAS</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CASCINA BELCASULE</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>13</b> / <b>14/16</b> <i>ZD</i> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>38 - Ripamonti</b>
<i>Foglio</i>	<b>607</b>
<i>Mappali</i>	<b>103-104-106-107-108-113-115</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si osserva che il PGT prevede la possibilità di edificare (ARU a pertinenza diretta) al confine delle proprie area che sono sedi di attività di trattamento rifiuti speciali (industria insalubre) autorizzate dalla Provincia di Milano e quindi hanno una fascia di rispetto della profondità di 200 mt nei confronti delle costruzioni residenziali.</b></p> <p><b>In secondo luogo viene segnalata la disponibilità a trasferire le attività in essere su aree di proprietà all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano.</b></p>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>
<i>Motivazione</i>	<p><b>In qualità di 'servizio di interesse generale' (ex DLgs 152/2006) si pone l'indicazione di 'infrastruttura tecnologica esistente' sull'area in oggetto e si eliminano le indicazioni relative all'Ambito di rinnovamento urbano.</b></p> <p><b>Per quanto attinente la possibilità di insediare attività produttive all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano, si rimanda alla normativa del vigente PTC del Parco, in ogni caso prevalente sulle normative comunali.</b></p>
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <p><b>-. Relazione generale, Capitolo 5.2</b></p> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p><b>-. Allegato 3, scheda NIL n. 38</b></p> <p><b>-. Allegato 4 (S_All4/3)</b></p>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p><b>-. S.01/3A</b></p> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <p><b>-. R.01/3A</b></p> <p><b>-. R.02/3A</b></p>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b> <i>PG</i> <b>884668/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>PARAZZINI PIERA (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>RAIDSON SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA FERRARI VIRGILIO</b> <i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>607</b>
<i>Mappali</i>	<b>306-307-299-302-300-303-164-193-175-176-185-161-328-326-336-337-338-339-292-293-294-261-295-296</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede di classificare le aree oggetto di osservazione, collocate all'interno del Parco Agricolo Sud Milano, nell'ambito del TUC e di attribuire, in ogni caso, un indice UT pari a 0,5 mq/mq.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'ambito è ricompreso nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano non modificabile dal PGT, la cui disciplina è necessariamente sottoposta alle disposizioni dell'art. 26 delle NT del PTC del Parco.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>885288/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>LIUZZI COSIMO</b>
<i>Proprietà</i>	<b>LIUZZI COSIMO</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SELVANESCO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>46</b> / <i>ZD</i> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>650</b>
<i>Mappali</i>	<b>54</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede l'inclusione dell'area in oggetto in ambiti contraddistinti dalla sigla TUC come ulteriormente precisato TRF e ADR.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'ambito è ricompreso nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano non modificabile dal PGT, la cui disciplina è necessariamente sottoposta alle disposizioni dell'art. 26 delle NT del PTC del Parco.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>886151/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>MONCINI MARIA (AMMINISTRATORE UNICO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>IMEL SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BUDRIO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>367</b>
<i>Mappali</i>	<b>246</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesto lo stralcio delle aree oggetto dell'osservazione dal perimetro del Parco agricolo Sud Milano ed il relativo inserimento nel TUC.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'ambito è ricompreso nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano non modificabile dal PGT, la cui disciplina è necessariamente sottoposta alle disposizioni dell'art. 26 delle NT del PTC del Parco.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>				
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>				
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>				
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>886214/2010</b>		
<i>Richiedente</i>	<b>RIPEPI MARIO</b>				
<i>Proprietà</i>	<b>CO.CI. SRL</b>				
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA TRE CASTELLI</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i>	<b>6</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>					
<i>Foglio</i>	<b>570</b>				
<i>Mappali</i>	<b>149-199-206</b>				
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>Si chiede il riconoscimento dell'area, in parte ricadente nel Tessuto urbano consolidato TRF con la previsione di 'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenze indirette)' e in parte collocata all'interno del Parco Agricolo Sud, come tessuto urbano consolidato e l'applicazione dell'indice edificatorio unico pari a 0,5 mq/mq, al fine di poter realizzare attrezzature sociali e ricreative.</p> <p>In via subordinata si chiede l'applicazione dell'indice 0,15 mq/mq previsto per gli Ambiti di Trasformazione Periurbana, immediatamente con l'approvazione del PGT, quindi prima dell'individuazione delle aree agricole.</p>				
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>				
<i>Motivazione</i>	<p>Il perimetro del Parco agricolo Sud Milano non è modificabile attraverso lo strumento del PGT del Comune di Milano, che è tenuto a recepirne integralmente i confini e gli effetti normativi. Parte dell'area in oggetto è conseguentemente regolata dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2. Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</p> <p>Per la parte dell'area ricadente nel Tessuto urbano consolidato le norme del PGT non includono la possibilità di realizzare da parte di privati servizi alla persona su aree destinate alla realizzazione di verde urbano. L'art. 9 comma 15 della L.r. 12/2005 prevede che "la realizzazione di attrezzature pubbliche e di interesse pubblico o generale, diverse da quelle specificatamente previste dal piano dei servizi, non comporta l'applicazione della procedura di variante al piano stesso ed è autorizzata previa deliberazione motivata del consiglio comunale."</p>				
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>				

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>				
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>				
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>				
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>886407/2010</b>		
<i>Richiedente</i>	<b>GRIGILLO GIOVANNI (AMMINISTRATORE UNICO)</b>				
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE PRO PATRIA SRL</b>				
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA RIPAMONTI GIUSEPPE</b>	<i>Civico</i>	<b>480</b>	/	<i>ZD</i> <b>1 5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>					
<i>Foglio</i>	<b>685   684   671</b>				
<i>Mappali</i>	<b>9-10-12-13-14   4-5-44-45-66-67   35-36-37-38-39-61-13</b>				
<i>Subalterni</i>	-				
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>Si richiede che, visto lo stretto rapporto funzionale che lega la città ai terreni oggetto dell'osservazione, questi non siano classificati tra le aree di pregio agricolo e pertanto abbiano nei Piani di Cintura urbana una disciplina adeguata alla loro reale situazione; inoltre si richiede che sia data la possibilità di ricostruire il preesistente fabbricato (previa traslazione del sedime per garantire il rispetto delle distanze di legge dalla strada) e di consentire la concentrazione di una parte dell'indice perequato intorno a questo edificio, con funzione di completamento dell'edificio esistente.</p>				
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>				
<i>Motivazione</i>	<p>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</p> <p>Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</p>				
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>				

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>				
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>				
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>				
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>886465/2010</b>		
<i>Richiedente</i>	<b>INGEGNOLI FRANCESCO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>				
<i>Proprietà</i>	<b>F.LLI INGEGNOLI SPA</b>				
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA DEL MARE</b>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>	<b>5 6</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>					
<i>Foglio</i>	<b>625   645</b>				
<i>Mappali</i>	<b>9-20-22   94-119-193-194-195-198-207-209-213</b>				
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che nelle aree in oggetto, site in località Cantalupa, sia individuata una zona di concentrazione volumetrica con la funzione di completamento della periferia milanese per dare attuazione concreta all'ambito di trasformazione periurbana.</b>				
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>				
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell' osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</b>				
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>				

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>886500/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>DEMICHELI SERGIO</b>
<i>Proprietà</i>	<b>DEMICHELI SERGIO</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PIENZA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>2</b> / <b>ZD</b> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>647</b>
<i>Mappali</i>	<b>15-16-17-18-114</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesto lo stralcio delle aree oggetto dell'osservazione dal perimetro del Parco Agricolo Sud Milano e l'inserimento nel TUC.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'ambito è ricompreso nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano, non modificabile dal PGT, la cui disciplina è necessariamente sottoposta alle disposizioni dell'art. 26 delle NT del PTC del Parco.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <i>PG</i> <b>886504/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>MORONI FRANCESCO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE BORGHETTO SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PIENZA</b> <i>Civico</i> <b>1</b> / <i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>647</b>
<i>Mappali</i>	<b>14-122-135-126-128-124-125-95-123</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesto lo stralcio delle aree oggetto dell'osservazione dal perimetro del Parco agricolo Sud Milano ed il relativo inserimento nel TUC.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'ambito è ricompreso nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano non modificabile dal PGT, la cui disciplina è necessariamente sottoposta alle disposizioni dell'art. 26 delle NT del PTC del Parco.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>886534/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>CIRIBELLI GIORGIO</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PIENZA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>11</b> / <b>ZD</b> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>647</b>
<i>Mappali</i>	<b>78-77-68-136-138-137-139-299</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesto lo stralcio delle aree oggetto dell'osservazione dal perimetro del Parco Agricolo Sud Milano e l'inserimento nel TUC.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'ambito è ricompreso nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano, non modificabile dal PGT, la cui disciplina è necessariamente sottoposta alle disposizioni dell'art. 26 delle NT del PTC del Parco.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>886554/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PEREGO ALESSANDRA (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE 2P SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA QUINTOSOLE</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>684</b>			
<i>Mappali</i>	<b>48-52-53-13-15-81-11-14-16</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di assoggettare l'intera area di proprietà, utilizzata ad attività industriale di trattamento rifiuti non pericolosi ed inerti con impianti di stoccaggio, vagliatura e trattamento termico, ricadente in Parco Sud, ad apposita disciplina, così da consentire la prosecuzione delle attività industriali ed artigianali in essere oltre che per la riqualificazione ambientale dell'area.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>886558/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>SFRANZIONI MARIO GIUSEPPE</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA DELLA CHIESA ROSSA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>161</b> / <i>ZD</i> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>627 I 647</b>
<i>Mappali</i>	<b>97-98 I 92-115-149</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesto lo stralcio delle aree oggetto dell'osservazione dal perimetro del Parco Agricolo Sud Milano e l'inserimento nel TUC.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'ambito è ricompreso nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano, non modificabile dal PGT, la cui disciplina è necessariamente sottoposta alle disposizioni dell'art. 26 delle NT del PTC del Parco.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>886575/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>CANTONI VALTER</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA DELLA CHIESA ROSSA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>157</b> / <i>ZD</i> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>627</b>
<i>Mappali</i>	<b>167, 94, 97, 98, 95, 96, 105, 168, 152, 91</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesto lo stralcio delle aree oggetto dell'osservazione dal perimetro del Parco Agricolo Sud Milano e l'inserimento nel TUC.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'ambito è ricompreso nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano, non modificabile dal PGT, la cui disciplina è necessariamente sottoposta alle disposizioni dell'art. 26 delle NT del PTC del Parco.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>886591/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>MORONI FRANCESCO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE ROSANNA SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SELVANESCO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>52</b> / <b>ZD</b> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>650</b>
<i>Mappali</i>	<b>18-46-47-48</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesto lo stralcio delle aree oggetto dell'osservazione dal perimetro del Parco Agricolo Sud Milano e l'inserimento nel TUC.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'ambito è ricompreso nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano, non modificabile dal PGT, la cui disciplina è necessariamente sottoposta alle disposizioni dell'art. 26 delle NT del PTC del Parco.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>886596/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>CALEMBO NICOLA (AMMINISTRATORE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>CONDOMINIO DI VIA VALLEAMBROSIA 5 ROZZANO/MILANO</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA ROZZANO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>41 - Gratosoglio - Ticinello</b>
<i>Foglio</i>	<b>677</b>
<i>Mappali</i>	<b>38-39-40-41-47-48-49</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesto il riconoscimento di attività attività artigianali in essere all'interno di immobili esistenti stralciando l'area dal perimetro del Parco agricolo sud Milano.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'area è stata erroneamente ricompresa nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano. Viene quindi posta l'indicazione di Tessuto urbano consolidato di recente formazione, Ambito contraddistinto da disegno urbanistico riconoscibile-Tessuti urbani a impianto aperto. Si assegna inoltre come classe di sensibilità paesaggistica la 2.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> - Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> - Allegato 4 (S_All4/4) <b>PIANO DELLE REGOLE</b> - Allegato 2 (R_All2/4)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> - D.02/4 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> - S.01/4C - S.02/4C <b>PIANO DELLE REGOLE</b> - R.01/4C - R.02/4C - R.06/4C

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>886613/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>ZANARDI IDRES</b>
<i>Proprietà</i>	<b>ZANARDI STEFANO MARIA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SELVANESCO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>650</b>
<i>Mappali</i>	<b>20</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesto lo stralcio delle aree oggetto dell'osservazione dal perimetro del Parco Agricolo Sud Milano e l'inserimento nel TUC.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'ambito è ricompreso nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano, non modificabile dal PGT, la cui disciplina è necessariamente sottoposta alle disposizioni dell'art. 26 delle NT del PTC del Parco.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 8. TAVOLA D.02: CARTA DELLA SENSIBILITÀ PAESISTICA</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>886621/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>VARGIU ALESSANDRO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>FAVIP SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA ROZZANO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>677</b>
<i>Mappali</i>	<b>38-41</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesto il riconoscimento di attività attività artigianali in essere all'interno di immobili esistenti all'interno del perimetro del Parco agricolo sud Milano.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'ambito è ricompreso nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano, non modificabile dal PGT, la cui disciplina è necessariamente sottoposta alle disposizioni dell'art. 26 delle NT del PTC del Parco.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>886637/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>ZANARDI STEFANO MARIA</b>
<i>Proprietà</i>	<b>ZANARDI STEFANO MARIA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SELVANESCO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>57</b> / <b>ZD</b> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>668</b>
<i>Mappali</i>	<b>2-3-12-16-17-60-14-15</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Viene richiesto lo stralcio delle aree oggetto dell'osservazione dal perimetro del Parco Agricolo Sud Milano e l'inserimento nel TUC.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'ambito è ricompreso nel perimetro del Parco Agricolo Sud Milano, non modificabile dal PGT, la cui disciplina è necessariamente sottoposta alle disposizioni dell'art. 26 delle NT del PTC del Parco.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>				
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>				
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI</b>				
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>887058/2010</b>		
<i>Richiedente</i>	<b>ROSSI GIORGIO</b>				
<i>Proprietà</i>	<b>ROSSI GIORGIO</b>				
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA RIPAMONTI GIUSEPPE</b>	<i>Civico</i>	<b>438</b>	<b>/ 440</b>	<i>ZD</i> <b>1 5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>NIL</b>				
<i>Foglio</i>	<b>671</b>				
<i>Mappali</i>	<b>58-59-66-67</b>				
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede:</b></p> <p><b>1. la possibilità di stralciare il lotto in oggetto, utilizzato a parcheggio per il vicino Istituto Europeo di Oncologia con regolari autorizzazioni e concessione (PG 1237307/2004), dalle aree propriamente agricole e di considerare il lotto all'interno dell'azonamento già valutato per le aree dell'Istituto, o che comunque venga riconosciuto l'utilizzo dell'area con una differente classificazione urbanistica rispetto alle aree agricole circostanti;</b></p> <p><b>2. di verificare l'identificazione dei due edifici localizzati sull'area di proprietà come "Beni culturali art.10", per valutare se possa trattarsi di errore materiale della cartografia o se, nel caso in cui l'identificazione sia corretta, non si possa valutare di stralciare i due edifici dalla classificazione assegnata in quanto privi delle necessarie caratteristiche per essere definiti Beni Culturali.</b></p>				
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>				
<i>Motivazione</i>	<p>Per quanto attiene il punto 1, l'oggetto riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</p> <p>Per quanto attiene il punto 2, la Soprintendenza per i beni architettonici e per il paesaggio di Milano ha decretato il bene denominato Cascina Brandezza di interesse storico e artistico (art. 10 comma 1 DLgs n. 42/2004), censito al foglio 671 mappali 43 e 44 e non ai mappali 63 e 64 come erroneamente riportato nella tavola. Viene quindi corretto l'errore di identificazione del bene tutelato.</p>				
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DELLE REGOLE</b> <b>-. R.06/3D</b>				

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>888907/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>NATALE SABINO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE NATALE SAS</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CAMPAZZINO</b>	<i>Civico</i>	<b>74</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>606</b>			
<i>Mappali</i>	<b>11-12-13-63</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che per le aree di proprietà, ricadenti in Parco Sud ma con consistenza volumetrica con funzioni industriali e artigianali consolidata da Concessione Edilizia in Sanatoria n. 2266/2002 con atti condono n. 129926/400/86, venga attribuita una destinazione funzionale di PRG I consona all'effettivo utilizzo, oppure mista con prevalenza industriale.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>888918/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>NATALE SABINO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE NATALE SAS</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CAMPAZZINO</b>	<i>Civico</i>	<b>66</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>606</b>			
<i>Mappali</i>	<b>53</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che per le aree di proprietà, ricadenti in Parco Sud ma con consistenza volumetrica con funzioni industriali e artigianali consolidata da Concessione Edilizia in Sanatoria n. 178 del 12/2/2004 con relativa certificazione di abitabilità-agibilità, venga attribuita una destinazione funzionale di PRG I consona all'effettivo utilizzo, oppure mista con prevalenza industriale.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2. Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>888924/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MAGNONI CARLO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>CATABO SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BARONI COSTANTINO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>678</b>			
<i>Mappali</i>	<b>119</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che l'area oggetto dell'osservazione venga qualificata quale area di pertinenza indiretta riconoscendo alla stessa l'indice fondiario di 0,5 mq/mq liberamente trasferibile all'interno del TUC.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda gli indici e le modalità perequative all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Piano delle Regole all'art. 19 comma 1 e 2.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>888927/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>STELLA CRESCENZA (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>SAGITER SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede che nelle norme tecniche del Documento di Piano:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. sia inserita la possibilità per tutte le attività esistenti al momento dell'adozione del PGT di poter mantenere tali attività ed eseguire opere di ristrutturazione globale degli edifici, nonché incrementi di superfici/volume/aree tecnologiche fino al 20% (art.26 NTA Parco Sud) fino alla approvazione dei Piani di Cintura Urbana;</b></li> <li><b>2. sia sempre ammessa la possibilità di eseguire nuove edificazioni, ampliamenti, ristrutturazioni per l'adeguamento normativo legato alle attività in essere;</b></li> <li><b>3. sia garantita la l'opportunità di continuare con le attività insediate nelle aree ricomprese nel Parco Sud anche per i soggetti non agricoltori;</b></li> <li><b>4. siano sempre possibili per gli utilizzatori di edifici di qualsiasi natura e classe esistenti all'interno del Parco Sud Milano opere di manutenzione, restauro, ristrutturazione integrale ed eventuale cambio di destinazione d'uso dalla funzione originaria a destinazione residenziale/direzionale/ricettiva/ristorazione.</b></li> </ol>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'oggetto dell'osservazione, articolato in più punti, riguarda ambiti classificati all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</p> <p>Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>				
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>				
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>				
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>888944/2010</b>		
<i>Richiedente</i>	<b>NATALE SABINO</b>				
<i>Proprietà</i>	<b>NATALE SABINO</b>				
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CAMPAZZINO</b>	<i>Civico</i>	<b>69</b>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>					
<i>Foglio</i>	<b>606</b>				
<i>Mappali</i>	<b>16</b>				
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che per le aree di proprietà, ricadenti in Parco Sud ma con consistenza volumetrica con funzioni industriali e artigianali consolidata da Concessione Edilizia in Sanatoria Atti PG 102094/400 del 22/3/1986, venga attribuita una destinazione funzionale di PRG I consona all'effettivo utilizzo, oppure mista con prevalenza industriale.</b>				
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>				
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2. Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</b>				
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>				

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>889112/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>STELLA CRESCENZA (AMMINISTRATORE UNICO DI SAGITER SRL)</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede che nelle Norme tecniche del Documento di Piano:</b></p> <p><b>1) sia inserita la possibilità per tutte le attività esistenti al momento dell'adozione del PGT di poter mantenere tali attività ed eseguire opere di ristrutturazione globale degli edifici, nonché incrementi di superfici/volume/aree tecnologiche fino al 20% (art.26 NTA Parco Sud) fino alla approvazione dei Piani di Cintura Urbana;</b></p> <p><b>2) sia sempre ammessa la possibilità di eseguire nuove edificazioni, ampliamenti, ristrutturazioni per l'adeguamento normativo legato alle attività in essere;</b></p> <p><b>3) sia garantita la l'opportunità di continuare con le attività insediate nelle aree ricomprese nel Parco Sud anche per i soggetti non agricoltori;</b></p> <p><b>4) siano sempre possibili per gli utilizzatori di edifici di qualsiasi natura e classe esistenti all'interno del Parco Sud Milano opere di manutenzione, restauro, ristrutturazione integrale ed eventuale cambio di destinazione d'uso dalla funzione originaria a destinazione residenziale/direzionale/ricettiva/ristorazione.</b></p>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<p>L'oggetto dell'osservazione, articolato in più punti, riguarda ambiti classificati all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</p> <p>Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</p>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>889224/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>STELLA CRESCENZA (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>SAGITER SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BARDOLINO</b>	<i>Civico</i>	<b>33</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>6</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>623</b>			
<i>Mappali</i>	<b>18-32-33</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che la porzione di area di proprietà, utilizzata con un impianto mobile di vagliatura e frantumazione (da società terza), sia classificata come "area non agricola all'interno del perimetro del parco Sud Milano con funzioni di impianto tecnologico" e con la possibilità di eseguire manufatti strettamente necessari con l'attività.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell' osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>889329/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>CRESCENZA STELLA (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>SAGITER SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BARDOLINO</b>	<i>Civico</i>	<b>33</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>6</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>623</b>			
<i>Mappali</i>	<b>31</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>1-2-3</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede:</b>			
	<p><b>1. che nelle norme del PGT venga inserita la possibilità di recuperare l'edificio del mulino di via Bardolino 33, attualmente in condizioni assolutamente precarie, anche per le funzioni di tipo direzionale, ricettivo, bar ristorazione. Tali destinazioni vengono richieste al solo scopo di aumentare il ventaglio di possibilità di utilizzo del bene, precisando che lo scopo odierno è quello di farne la sede della Società Sagiter.</b></p> <p><b>2. di poter intervenire con il grado di intervento fino alla ristrutturazione integrale con ricostruzione dei volumi e delle superfici.</b></p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</p> <p>Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>889417/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>SAVINELLI DOMENICO</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>SAVINELLI DOMENICO</b>			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	<b>/</b>	<b>ZD</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede che nelle norme tecniche del Documento di Piano:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sia inserita la possibilità per tutte le attività esistenti al momento dell'adozione del PGT di poter mantenere tali attività ed eseguire opere di ristrutturazione globale degli edifici, nonché incrementi di superfici/volume/aree tecnologiche fino al 20% (art.26 NTA Parco Sud) fino alla approvazione dei Piani di Cintura Urbana;</li> <li>2. sia sempre ammessa la possibilità di eseguire nuove edificazioni, ampliamenti, ristrutturazioni per l'adeguamento normativo legato alle attività in essere;</li> <li>3. sia garantita la l'opportunità di continuare con le attività insediate nelle aree ricomprese nel Parco Sud anche per i soggetti non agricoltori;</li> <li>4. siano sempre possibili per gli utilizzatori di edifici di qualsiasi natura e classe esistenti all'interno del Parco Sud Milano opere di manutenzione, restauro, ristrutturazione integrale ed eventuale cambio di destinazione d'uso dalla funzione originaria a destinazione residenziale/direzionale/ricettiva/ristorazione.</li> </ol>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'oggetto dell'osservazione, articolato in più punti, riguarda ambiti classificati all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</p> <p>Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE</b>
<i>Data</i>	15/11/2010 <span style="float: right;"><i>PG</i> 889472/2010</span>
<i>Richiedente</i>	SAVINELLI DOMENICO (PRESIDENTE CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE)
<i>Proprietà</i>	GIADA MACCHINE SRL
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>Si chiede che nelle norme tecniche del Documento di Piano:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sia inserita la possibilità per tutte le attività esistenti al momento dell'adozione del PGT di poter mantenere tali attività ed eseguire opere di ristrutturazione globale degli edifici, nonché incrementi di superfici/volume/aree tecnologiche fino al 20% (art.26 NTA Parco Sud) fino alla approvazione dei Piani di Cintura Urbana;</li> <li>2. sia sempre ammessa la possibilità di eseguire nuove edificazioni, ampliamenti, ristrutturazioni per l'adeguamento normativo legato alle attività in essere;</li> <li>3. sia garantita la l'opportunità di continuare con le attività insediate nelle aree ricomprese nel Parco Sud anche per i soggetti non agricoltori;</li> <li>4. siano sempre possibili per gli utilizzatori di edifici di qualsiasi natura e classe esistenti all'interno del Parco Sud Milano opere di manutenzione, restauro, ristrutturazione integrale ed eventuale cambio di destinazione d'uso dalla funzione originaria a destinazione residenziale/direzionale/ricettiva/ristorazione.</li> </ol>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<p>L'oggetto dell'osservazione, articolato in più punti, riguarda ambiti classificati all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</p> <p>Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</p> <p>Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</p>
<i>Testo Approvato</i>	Nessuno
<i>Elaborati grafici modificati</i>	Nessuno

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>889600/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>SAVINELLI DOMENICO (PRESIDENTE CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE DI GIADA MACCHINE SRL)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>SAVINELLI DOMENICO</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BARDOLINO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>31</b> / <i>ZD</i> <b>6</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>623</b>
<i>Mappali</i>	<b>26</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto, utilizzata dalla società come conduttore nel trattamento e recupero rifiuti non pericolosi provenienti da scavi e demolizioni, venga classificata come area nuda non agricola con possibilità di eseguire eventuali adeguamenti e miglioramenti per le necessità di un utilizzo legato all'attività della società, che diversamente con il tempo si troverebbe costretta a cessare l'attività.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L' oggetto dell' osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2. Per quanto attiene all'indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell'applicazione di quanto previsto dall'art. 26 comma 2 del PTC del Parco stesso.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>889617/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>SAVINELLI DOMENICO (PRESIDENTE CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE DI GIADA MACCHINE SRL)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>SAGITER SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BARDOLINO</b>	<i>Civico</i>	<b>33</b>	<b>/ ZD 6</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>623</b>			
<i>Mappali</i>	<b>18</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto, utilizzata dalla scrivente per vaglio e frantumazione inerti, venga classificata come area non agricola con possibilità di installare impianti tecnologici e con la possibilità di eseguire manufatti strettamente necessari all'esercizio dell'attività (art. 26 NTA del Parco Sud Milano).</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'oggetto dell'osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PARCO SUD</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>890007/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>MUTTI COSTANZO (ASSOCIAZIONE MILANO SAN SIRO)</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA IPPODROMO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>7 8</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si richiede che per l'area di San Siro destinata all'ippica e alle attività a essa connesse:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. vengano destinate a servizi tutte le aree attualmente interessate dall'attività ippica (pista del galoppo, pista del Trotto, piste di allenamento Trenno e Maura, scuderie);</b></li> <li><b>2. il piano identifichi come aree a verde pubblico e/o verde agricolo tutte le aree nella zona in oggetto al contorno degli impianti sportivi di cui sopra;</b></li> <li><b>3. siano puntualmente identificati tutti gli edifici e gli elementi di valore storico, culturale e monumentale in modo da garantire la loro conservazione e risanamento.</b></li> </ol>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è situata in parte negli ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolata dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all'art. 5 comma 1.2.</p> <p>Per le aree a servizio esterne al Parco Sud il Piano dei Servizi prevede all'art. 8 comma 3 che i servizi alla persona vengano acquisiti attraverso "l'asservimento, il convenzionamento o l'accreditamento del servizio stesso, previa valutazione dell'amministrazione comunale ai sensi del precedente art. 3".</p> <p>Per le aree di cui al punto 2 sono già state considerate quelle funzionali al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>Nelle tavole R.06 sono già presenti i vincoli da DLgs 42/2004 sulle strutture in oggetto.</p>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>01/10/2010</b>	<i>PG</i>	<b>756760/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MAIETTA MASSIMO</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>MAIETTA MASSIMO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SILLA LUCIO CORNELIO</b>	<i>Civico</i>	<b>/ snc</b>	<b>ZD 7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>163</b>			
<i>Mappali</i>	<b>385</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che venga eliminato il "verde urbano di nuova previsione su proprietà privata" dall'area in oggetto, attribuendo a tutto il lotto l'indicazione di TRF a pertinenza diretta.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare l'area permette di realizzare aree a verde urbano, inteso come servizio a livello locale (NIL), entro il nucleo abitato di Figino, il quale ne è quasi privo.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>01/10/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>756767/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>MARCHETTI GIANNINA</b>
<i>Proprietà</i>	<b>MARCHETTI GIANNINA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SCANINI ALESSANDRO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>102</b> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>328</b>
<i>Mappali</i>	<b>14-15-17-18-20-21-22-23-24</b>
<i>Subalterni</i>	<b>1-2</b>
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che l'area, su cui sono stati edificati due fabbricati, sia individuata interamente come zona TRF pertinenza diretta nella tavola R.01/1D del Piano delle Regole, eliminando l'indicazione di "verde urbano di nuova previsione su proprietà privata" dalla tavola S.02/1D del Piano dei Servizi sulla parte di proprietà non interessata dagli edifici.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare gli edifici sono già inseriti come pertinenze dirette, mentre l'area non edificata permette la realizzazione del 'corridoio ecologico' che connette il Parco Bosco in Città con il Parco Agricolo Sud Milano in adiacenza della tangenziale Ovest.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>11/10/2010</b>	<i>PG</i>	<b>783689/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>AGAZZINI GIUSEPPE</b>		
<i>Proprietà</i>	<b>AGAZZINI GIUSEPPE</b>		
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA LUCERA</b>	<i>Civico</i>	<b>151 / ZD 7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>53 - Lorenteggio</b>		
<i>Foglio</i>	<b>455</b>		
<i>Mappali</i>	<b>307-308</b>		
<i>Subalterni</i>	<b>1-2</b>		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che sull'area in oggetto, su cui è stato edificato un fabbricato adibito a ufficio e deposito, sanato dal rilascio della concessione in sanatoria per opere edilizie n. 16020 del 03-07-2003 (Atti n. 215320.400/1986), venga eliminata l'indicazione di "verde urbano di nuova previsione su proprietà privata" e per tutta la fascia da via Mosca lungo la via Lucera tangente al Parco Agricolo Sud.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>In forza dello stato di diritto e di fatto viene stralciata la parte interessata dal condono, mentre si mantiene la previsione a verde di progetto per le restanti aree. Si fa presente che il Parco Agricolo Sud che circonda Muggiano non è destinato a verde urbano, bensì è dedicato all'attività agricola.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO -. Relazione generale, Capitolo 5.2 PIANO DEI SERVIZI -. Allegato 3, scheda NIL n. 54 -. Allegato 4 (S_All4/4)</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI -. S.02/4A PIANO DELLE REGOLE -. R.01/4A -. R.02/4A</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/10/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>787485/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>SILVESTRE ANTONIO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>JBC SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA F.LLI ZOIA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>216</b> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>56 - Forze Armate</b>
<i>Foglio</i>	<b>420</b>
<i>Mappali</i>	<b>373</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede per l'area in oggetto, adibita a stoccaggio di materiale edile, di modificare l'attuale destinazione da "area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" ad area edificabile con indici e parametri come da lotti immediatamente circostanti.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" viene eliminata dall'area in oggetto, che acquisisce così l'attribuzione di area edificabile direttamente.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 56 -. Allegato 4 (S_All4/1)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/1C <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/1C -. R.02/1C

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>21/10/2010</b>	<i>PG</i>	<b>814293/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>DU CHENE DE VERE ELENA</b>		
<i>Proprietà</i>	<b>DU CHENE DE VERE ELENA</b>		
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA DIOTTI BENEDETTO</b>	<i>Civico</i>	<b>/ ZD 7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>	<b>328</b>		
<i>Mappali</i>	<b>11-19-38</b>		
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede la trasformazione dell'area a pertinenza diretta con concentrazione fondiaria in aderenza al tessuto consolidato per 1.789 mq di area edificabile, lasciando una vasta area (26800mq) a verde pubblico attrezzato e relativo parcheggio, per realizzare un eventuale housing sociale con mantenimento nella zona nord di parte dell'area verde prevista.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare l'area è parte di un sistema di lotti a verde di progetto che permettono la connessione tra il Parco Bosco in Città e la parte di Parco lungo la tangenziale Ovest.		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>28/10/2010</b>	<i>PG</i>	<b>834673/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>NOE' LUIGI</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>NOE' LUIGI</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SILLA LUCIO CORNELIO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>163</b>			
<i>Mappali</i>	<b>386-511-512</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede l'eliminazione del vincolo 'pertinenza indiretta verde programmato' lasciando i lotti edificabili secondo i parametri delle zone limitrofe.</b></p> <p><b>In secondo ordine, lasciando le volumetrie previste dello 0,5 si potrebbe arrivare a cessione delle aree per verde attrezzato mediante convenzione.</b></p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare la localizzazione in adiacenza al Parco Agricolo Sud permette di realizzare una connessione verde tra il tessuto edificato e quanto verrà realizzato nell'Ambito di trasformazione periurbana ATP 1 'Bosco in Città'.</p> <p>In riferimento alla seconda richiesta l'art. 11 comma 1.c delle Norme di attuazione del Piano delle Regole afferma che l'attuazione del Piano avviene "con modalità diretta convenzionata qualora si utilizzino diritti edificatori perequati".</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>28/10/2010</b>	<i>PG</i>	<b>836169/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>PRINI MARIO</b>		
<i>Proprietà</i>	<b>PRINI MARIO</b>		
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA COMBONI DANIELE</b>	<i>Civico</i>	<b>1 / ZD 9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>83 - Bruzzano</b>		
<i>Foglio</i>	<b>22</b>		
<i>Mappali</i>	<b>32</b>		
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che l'area in oggetto, attualmente utilizzata a laboratorio per cui è stata rilasciata concessione edilizia a sanatoria n. 728 PG 20703.400/1986, venga inserita tra le aree del tessuto urbano di recente formazione e che generi diritti edificatori, modificando l'indicazione di pertinenza indiretta del verde nelle tavole R.01/2A e S.02/2A.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>In forza dello stato di diritto e di fatto viene stralciata la previsione a verde di progetto dall'area in oggetto e si pongono le regole di affaccio coerentemente con l'intorno.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> - Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> - Allegato 3, scheda NIL n. 83 - Allegato 4 (S_All4/2)		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> - S.02/2A <b>PIANO DELLE REGOLE</b> - R.01/2A - R.02/2A		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>03/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>850450/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>GIRASOLI VINCENZO (TECNICO DELEGATO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>EDILMAF SAS</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CASCINA BAROCCO</b>	<i>Civico</i>	<b>11</b>	<b>/ 5</b> <i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>56 - Forze Armate</b>			
<i>Foglio</i>	<b>417   419</b>			
<i>Mappali</i>	<b>11-178-182   26</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che all'area in oggetto, occupata da corpi di fabbrica a uffici e capannoni per stoccaggio, sia conferita la "pertinenza diretta".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" viene eliminata dall'area in oggetto.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 56 -. Allegato 4 (S_All4/1 e /4)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/1C e /4B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/1C e /4B -. R.02/1C e /4B			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>04/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>854978/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MONTEFREDANE MARGHERITA</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>MONTEFREDANE MARGHERITA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA LITTA MODIGNANI ALESSANDRO</b>	<i>Civico</i>	<b>74</b>	<b>/ ZD 9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>81 - Bovisasca</b>			
<i>Foglio</i>	<b>13</b>			
<i>Mappali</i>	<b>261-262-219</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che all'area in oggetto, occupata in parte da una tettoia regolarmente autorizzata con DIA PG 1.304.268/2004 del 30/12/2004, e attualmente interessata da attività di trasporti e sollevamento materiali, venga attribuita l'edificabilità diretta al posto della classificazione a pertinenza indiretta.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di verde urbano di nuova previsione su proprietà privata viene eliminata e si modificano le regole di affaccio in coerenza con l'intorno.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 81 -. Allegato 4 (S_All4/1)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/1B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/1B -. R.02/1B			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>05/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>856608/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>ALBANESE GESU GIOVANNI</b>		
<i>Proprietà</i>	<b>ALBANESE GESÙ GIOVANNI</b>		
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CATTARO</b>	<i>Civico</i>	<b>8 / ZD 9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>	<b>77</b>		
<i>Mappali</i>	<b>32</b>		
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede :</b> <b>1) che l'area venga stralciata dal Piano dei Serviz e non rientri in alcun modo tra le pertinenze indirette e divenga direttamente edificabile;</b> <b>2) qualora venga negato il punto 1, di poter perequare la vocazione edificatoria su metà dell'area di proprietà cedendo all'amministrazione comunale la restante metà dell'area.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	L'osservazione non è accoglibile in quanto la documentazione allegata risulta incompleta per una effettiva valutazione della localizzazione degli edifici, delle funzioni insediate e delle slp presenti sull'area.		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>				
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>				
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>				
<i>Data</i>	<b>05/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>858813/2010</b>		
<i>Richiedente</i>	<b>COSTI MICHELE (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>				
<i>Proprietà</i>	<b>RESIDENZA RESTOCCO SRL</b>				
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA ROSSI ERNESTO</b>	<i>Civico</i>	<b>91</b>	<b>/ 99</b>	<i>ZD</i> <b>6</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>					
<i>Foglio</i>	<b>542</b>				
<i>Mappali</i>	<b>444</b>				
<i>Subalterni</i>	<b>769</b>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si richiede che venga modificata la prescrizione eliminando la perimetrazione a verde urbano di nuova previsione su proprietà privata.</b></p> <p><b>In subordine si richiede che sulla porzione di area individuata come pertinenza indiretta sia consentita l'edificazione in sottosuolo con la possibilità di uso pubblico del soprassuolo da parte della scrivente proprietà.</b></p>				
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>				
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare è funzionale alla realizzazione del collegamento tra via Cottolengo e le nuove aree a verde su via E. Rossi e via Parenzo.</p> <p>Per quanto concerne la seconda richiesta, ai sensi dell'art. 7 comma 3 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole "la perequazione urbanistica è finalizzata all'acquisizione da parte dell'Amministrazione Comunale dei suoli per verde urbano" e ai sensi dell'art. 5 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi a tali suoli "è riconosciuto un indice di Utilizzazione territoriale unico pari a 0,5 mq/mq, ovvero pari all'edificato esistente, fatto salvo l'eventuale obbligo di sua demolizione".</p> <p>Le norme del PGT non includono la possibilità di una cessione solo in superficie.</p>				
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>				

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>08/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>860278/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ROCCO ANGELO LORENZO</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>ROCCO ANGELO LORENZO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA ENGELS FEDERICO</b>	<i>Civico</i>	<b>/ snc</b>	<b>ZD 7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>61 - Quarto Cagnino</b>			
<i>Foglio</i>	<b>292</b>			
<i>Mappali</i>	<b>55</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto, attualmente incolta, venga inserita tra le aree del tessuto urbano di recente formazione e quindi che generi diritti edificatori diretti. Di conseguenza venga modificato quanto previsto sulla tavola S.02/1C.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'indicazione di "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" viene eliminata dall'area in oggetto, in quanto l'area non è posta in continuità col vicino parco già realizzato.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b>			
	<b>-. Relazione generale, Capitolo 5.2</b>			
	<b>PIANO DEI SERVIZI</b>			
	<b>-. Allegato 3, scheda NIL n. 61</b>			
	<b>-. Allegato 4 (S_All4/1)</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b>			
	<b>-. S.02/1C</b>			
	<b>PIANO DELLE REGOLE</b>			
	<b>-. R.01/1C</b>			
	<b>-. R.02/1C</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>08/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>860398/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>VANERIO GIUSEPPE (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>CONDOMINIO GENERAL GOVONE SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA GOVONE GIUSEPPE</b>	<i>Civico</i>	<b>43</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>8</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>70 - Ghisolfa</b>			
<i>Foglio</i>	<b>219</b>			
<i>Mappali</i>	<b>215-229-242-221</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che dall'area in oggetto, azzonata a SC, a seguito di un'osservazione da parte di terzi in sede di controdeduzioni alle osservazioni del PRG, venga inserita tra le aree del tessuto urbano di recente formazione e generi diritti edificatori diretti.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In considerazione della particolare situazione in cui è avvenuta l'apposizione dell'azzoneamento a SC, si stralcia parte, circa la metà, della previsione a verde di progetto dall'area in oggetto e anche dai mappali limitrofi 243, 251 e 250 non più funzionali al progetto del verde.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> - Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> - Allegato 3, scheda NIL n. 70 - Allegato 4 (S_All4/2)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> - S.02/2D <b>PIANO DELLE REGOLE</b> - R.01/2D - R.02/2D			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>08/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>862912/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>BRICOLO VITO</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BOVISASCA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>9</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di modificare come 'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)' l'area attualmente inedificata denominata Cava Lucchini.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'acquisizione di aree con situazioni di passività ambientale (accertate o potenziali), come per l'area in oggetto, risulta critica per la Pubblica Amministrazione, in quanto non è possibile da parte della stessa garantirne la fruibilità a parco con tempi ragionevoli e costi sostenibili. La previsione di trasformazione di tali aree invece permette la coniugazione sia degli interessi pubblici di riqualificazione ambientale sia di quelli privati di ritorno economico dell'intervento.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>08/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>862931/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>BRICOLO VITO</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA ASSIETTA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>19</b> / <i>ZD</i> <b>9</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di modificare come 'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)' l'area attualmente adibita a centro sportivo denominato Quanta Village, con possibilità di mantenimento degli impianti sportivi esistenti.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT prevede l'acquisizione delle aree per i servizi alla persona, come è identificata l'area in oggetto (Allegati 3 e 4 del Piano dei Servizi), attraverso "l'asservimento, il convenzionamento o l'accreditamento del servizio stesso, previa valutazione dell'Amministrazione Comunale" come espresso all'art. 8 comma 3 delle Norme di attuazione del piano dei Servizi.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>08/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>863322/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>CERATO MILENA (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE SAN SIRO SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA QUINTO ROMANO</b>	<i>Civico</i>	<b>21</b>	<b>/ 6</b> <i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>55 - Baggio</b>			
<i>Foglio</i>	<b>367</b>			
<i>Mappali</i>	<b>127</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede la possibilità di rendere edificabile come "Ambito di rinnovamento urbano" l'area in oggetto, vincolando se necessario la destinazione ad attività di supporto alla "Casa del Commiato". In particolare si chiede di poter realizzare servizi annessi migliorativi (parcheggi e depositi interrati) oppure lo sfruttamento della volumetria definita dal PGT per la realizzazione di uffici di supporto all'attività principale.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza dello stato di diritto e di fatto si stralcia l'indicazione di verde di progetto dall'area in oggetto, in quanto pertinenziale all'attività in essere. Si correggono le regole d'affaccio coerentemente con l'intorno. La realizzazione dei servizi annessi dovrà seguire quanto espresso nelle Norme di Attuazione del Piano dei Servizi e del Piano delle Regole.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 55 -. Allegato 4 (S_All4/1)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/1D <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/1D -. R.02/1D			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>868997/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LESMO PIETRO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE VERDI SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA MOSCA ANTONIO</b>	<i>Civico</i>	<b>65</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>55 - Baggio</b>			
<i>Foglio</i>	<b>414</b>			
<i>Mappali</i>	<b>6-76-77-79-196-197</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che per l'area in oggetto venga prevista una pertinenza diretta in quanto detta area è stata compromessa da vari interventi edilizi regolarmente concessi per la costruzione di villa padronale (DIA n. 24799 del 14-09-56) e capannone agricolo (DIA PG 778377/2009).</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di verde urbano di nuova previsione su proprietà privata viene eliminata dai mappali interessati dai permessi edilizi ovvero i mappali 6, 76 e 77, e si modificano le regole d'affaccio coerentemente con l'intorno.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> - Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> - Allegato 3, scheda NIL n. 55 - Allegato 4 (S_All4/4)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> - S.02/4A <b>PIANO DELLE REGOLE</b> - R.01/4A - R.02/4A			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>869313/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PETTINATO PAOLA (AMMINISTRATORE UNICO DI ENERGIA NATURA SRL)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>PETTINATO GIOVANNI (SOCIO)</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CUSAGO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>411</b>			
<i>Mappali</i>	<b>93-121-127-128</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Per l'area in oggetto, sulla quale è intenzione della proprietà realizzare un'attività di produzione di energia da fonti rinnovabili, si chiede di eliminare la simbologia che individua le "Aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto, libera da edificazione, è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare l'area è parte di un insieme di aree per il progetto del verde interessate dal tracciato di prolungamento della linea metropolitana MM1.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>869373/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MELZI ANNALISA (TECNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE AGM SRL   EDIL REFRA SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA TREMITI</b>	<i>Civico</i>	<b>8</b>	<b>/ 3</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>14 - Niguarda - Ca' Granda</b>			
<i>Foglio</i>	<b>47</b>			
<i>Mappali</i>	<b>7-9-28-35-50</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che tutte le aree in oggetto possano acquisire lo status di aree edificabili, a naturale completamento dell'isolato già individuato come gli isolati ad esso attigui. Si chiede che in esso vengano a decadere le previsioni di destinazione funzionale disciplinata dal Piano dei Servizi ad "area a verde urbano di nuova previsione su proprietà privata".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza dello stato di fatto e di diritto viene stralciata la previsione a verde dal mappale 50 per il quale è stata rilasciata concessione edilizia n. 7081.171/8435/1995 e si inseriscono le regole d'affaccio in coerenza con l'intorno. Si confermano le previsioni a verde di progetto sui restanti mappali nella qualità di parte del sistema del verde diffuso nel tessuto urbano consolidato.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 14 -. Allegato 4 (S_All4/2)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/2A <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/2A -. R.02/2A			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>870059/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MARTANI WALTER (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>DITTA MARTANI WALTER</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA QUARANTA BERNARDO</b>	<i>Civico</i>	<b>57</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>36 - Scalo Romana</b>			
<i>Foglio</i>	<b>554</b>			
<i>Mappali</i>	<b>238-239</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede la modifica della destinazione da 'aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)' con una destinazione compatibile con l'attività in essere di recupero rottami e inerti non pericolosi, autorizzata già dalla Ripartizione Edilizia Privata del 9-11-1966 e per ultimo dalla Provincia di Milano del 23-03-2010 n. 85/2010.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" viene eliminata dall'area in oggetto e viene posta l'indicazione di 'infrastrutture tecnologiche e per l'ambiente' per la sua classificazione di impianto di pubblica utilità.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 36 -. Allegato 4 (S_All4/3)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.01/3A -. S.02/3A <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/3A -. R.02/3A			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>872347/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>MANTOVANI VERENA DANIELA (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE FRIZA SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA OLGETTINA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>3</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>157</b>
<i>Mappali</i>	<b>42-43</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede per le aree in oggetto la sola destinazione disciplinata dall'art. 16 del Piano delle Regole "Ambito di Rinnovamento Urbano" con l'esplicita esclusione della previsione "nuovo verde su proprietà privata".</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto, libera da edificazione, è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare dette aree sono parte di un insieme di lotti per il verde di nuova previsione al confine del territorio comunale.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>872392/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>COPPOLA LUIGI</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>COPPOLA LUIGI</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CARNOVALI GIOVANNI</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>2</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>147</b>			
<i>Mappali</i>	<b>200</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di eliminare la previsione afferente al verde urbano di nuova previsione sull'area in oggetto e di eliminare tale indicazione anche dal PdR imprimendo destinazione analoga alle aree private incluse negli ARU.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto, libera da edificazione, è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare l'area permette di connettere due giardini già realizzati su via P. Mariani.			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>872649/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>COSCO GIOVANNI</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che le aree di proprietà privata che circondano il Parco delle Cave siano oggetto di perequazione per una profondità minima di 50 mt.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Le area in oggetto, considerate funzionali al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi) intorno al Parco delle Cave, sono state già definite come aree per il progetto del verde.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	11/11/2010 <span style="float: right;"><i>PG</i> 875329/2010</span>
<i>Richiedente</i>	GIORDANO FEDERICO (AMMINISTRATORE DELEGATO)
<i>Proprietà</i>	MILANO SERRAVALLE - MILANO TANGENZIALI SPA
<i>Localizzazione</i>	VIA DEL MARE <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> 5 6</span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	645 I 646
<i>Mappali</i>	23 parte-27-175 parte I 9-18 parte-20-88-89-90
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	Si chiede che parte dell'area in oggetto venga considerata quale tessuto urbano consolidato, ridefinendo gli aspetti di regolamentazione normativa secondo le differenti ripartizioni funzionali individuati negli stralci planimetrici allegati, valorizzando il sito con contenuti qualitativi legati alla dotazione di aree per servizi, a potenziamento di quelli esistenti.
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>
<i>Motivazione</i>	Al fine di permettere la realizzazione di funzioni a servizio dell'autostrada si elimina l'indicazione di 'Area per il verde urbano di nuova previsione' e si pone l'indicazione di 'Infrastrutture viarie e spazi per la sosta' come da nuovo art. 5 comma 6 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi [v. PG 889555].
<i>Testo Approvato</i>	DOCUMENTO DI PIANO -. Relazione generale, Capitolo 5.2 PIANO DEI SERVIZI -. Allegato 3, scheda NIL n. 47 -. Allegato 4 (S_All4/4)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	PIANO DEI SERVIZI -. S.02/4C PIANO DELLE REGOLE -. R.01/4C -. R.02/4C

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>				
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>				
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>				
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875357/2010</b>		
<i>Richiedente</i>	<b>GIORDANO FEDERICO (AMMINISTRATORE DELEGATO)</b>				
<i>Proprietà</i>	<b>MILANO SERRAVALLE - MILANO TANGENZIALI SPA</b>				
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA TANGENZIALE EST</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i>	<b>2 3 4</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>					
<i>Foglio</i>	<b>153 I 154</b>				
<i>Mappali</i>	<b>8 I 30 - 31</b>				
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che parte dell'area in oggetto venga considerata quale tessuto urbano consolidato, ridefinendo gli aspetti di regolamentazione normativa, in quanto le condizioni di elevata accessibilità possono suggerire la conversione funzionale ad altre previsioni di utilizzo più consone al contesto infrastrutturale.</b>				
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>				
<i>Motivazione</i>	<b>Allo stato attuale dei lavori riferiti alla nuova viabilità del nodo di Cascina Gobba il tracciato viabilistico riportato potrebbe essere passibile di modifiche, anche in virtù dell'esito della procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale in essere; per l'area in oggetto non è pertanto possibile definire, ad oggi, altre funzioni.</b>				
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>				

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 11. TAVOLA R.02 INDICAZIONI MORFOLOGICHE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875717/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>RAIMONDI MARIO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>RIQUALIFICAZIONE SS. NAZARO E CELSO SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CINQUE MAGGIO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>8</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>76 - Quarto Oggiaro</b>			
<i>Foglio</i>	<b>60</b>			
<i>Mappali</i>	<b>399</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che sia corretta l'errata indicazione di parcheggio esistente su parte dell'area in oggetto di proprietà dello scrivente e riportata a pertinenza indiretta con retinato puntinato verde.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di 'infrastruttura viabilistica' esistente viene sostituita dall'area in oggetto con l'indicazione di 'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)'.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 76 -. Allegato 4 (S_All4/1)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/1B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/1B -. R.02/1B			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875780/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>RAIMONDI MARIO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>RIQUALIFICAZIONE SS. NAZARO E CELSO SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CINQUE MAGGIO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>8</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>76 - Quarto Oggiaro</b>			
<i>Foglio</i>	<b>60</b>			
<i>Mappali</i>	<b>399</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che sia corretta l'errata indicazione di parcheggio esistente su parte dell'area in oggetto di proprietà dello scrivente e riportata a pertinenza indiretta con retinato puntinato verde.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di 'infrastruttura viabilistica' esistente viene sostituita dall'area in oggetto con l'indicazione di 'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)'.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b>			
	<b>- . Relazione generale, Capitolo 5.2</b>			
	<b>PIANO DEI SERVIZI</b>			
	<b>- . Allegato 3, scheda NIL n. 76</b>			
	<b>- . Allegato 4 (S_All4/1)</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b>			
	<b>- . S.02/1B</b>			
	<b>PIANO DELLE REGOLE</b>			
	<b>- . R.01/1B</b>			
	<b>- . R.02/1B</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	11/11/2010 <span style="float: right;"><i>PG</i> 875896/2010</span>
<i>Richiedente</i>	GIANNINI SANTA MARIA EDOARDA (AMMINISTRATORE UNICO)
<i>Proprietà</i>	SVILUPPO IMMOBILIARE CORIO SRL
<i>Localizzazione</i>	VIA PARRI FERRUCCIO <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> 6 7</span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	55 - Baggio
<i>Foglio</i>	458   501   459
<i>Mappali</i>	75-82-90AA-90AB-118-120-122-124AA,124AB   117-118   1-1/3 (acque)
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	Si chiede di ridefinire il perimetro dell'area destinata dal PGT a verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta) fino a farlo coincidere con la proprietà dello scrivente, riconoscendo alla stessa un diritto perequato indiretto secondo l'indice territoriale unico (UT) pari a 0,5 mq/mq.
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	Il perimetro dell'area a verde urbano di nuova previsione (pertinenza indiretta) viene più correttamente identificato con le aree in oggetto e quindi se ne rettifica il perimetro stesso.
<i>Testo Approvato</i>	DOCUMENTO DI PIANO -. Relazione generale, Capitolo 5.2 PIANO DEI SERVIZI -. Allegato 3, scheda NIL n. 55 -. Allegato 4 (S_All4/4)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	PIANO DEI SERVIZI -. S.02/4A PIANO DELLE REGOLE -. R.01/4A -. R.02/4A

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875945/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>GIANNINI SANTA MARIA EDOARDA (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>SVILUPPO IMMOBILIARE CORIO SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA FORNARI PASQUALE</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<b>ZD 6 7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>52 - Bande Nere</b>			
<i>Foglio</i>	<b>430</b>			
<i>Mappali</i>	<b>62-63-64-65-66-67-68-69</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che per la parte dell'area in oggetto, interessata da ricorso al TAR, individuata dal mappale 62, lotto ineditato e recintato, il riconoscimento di un diritto edificatorio perequato, indiretto, secondo l'indice territoriale unico (UT) pari a 0,5 mq/mq.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto dell'area in oggetto l'indicazione di 'Infrastrutture viarie e spazi per la sosta esistenti' viene sostituita dall'indicazione "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" su 'Tessuto urbano a impianto aperto', in coerenza con l'intorno.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 52 -. Allegato 4 (S_All4/1)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/1C <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/1C -. R.02/1C			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>876422/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>CELENTANO MARIO (LIQUIDATORE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>H2C SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA GALLARATE</b>	<i>Civico</i>	<b>230</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>8</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>90</b>			
<i>Mappali</i>	<b>560-561-423</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede di applicare all'area l'intera disciplina del Tessuto urbano consolidato, attribuendole l'indice territoriale unico a pertinenza diretta e di assoggettare lo sviluppo edificatorio alla disciplina degli ARU, in analogia al tessuto circostante.</b></p> <p><b>In subordine si richiede che di poter realizzare in sottosuolo parcheggi pertinenziali.</b></p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare l'area risulta complementare al sistema verde che da via Rizzo giunge al ple del Cimitero Maggiore.</p> <p>Ai sensi dell'art. 7 comma 3 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole "la perequazione urbanistica è finalizzata all'acquisizione da parte dell'Amministrazione Comunale dei suoli per verde urbano" e ai sensi dell'art. 5 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi a tali suoli "è riconosciuto un indice di Utilizzazione territoriale unico pari a 0,5 mq/mq, ovvero pari all'edificato esistente, fatto salvo l'eventuale obbligo di sua demolizione".</p> <p>Le norme del PGT non includono la possibilità di una cessione solo in superficie.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>877729/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>GIORCELLI MARIO</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA DIOTTI BENEDETTO</b>	<i>Civico</i>	<b>/ ZD 7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>55 - Baggio</b>		
<i>Foglio</i>	<b>328</b>		
<i>Mappali</i>	<b>325-327</b>		
<i>Subalterni</i>	-		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area situata all'angolo di via Diotti e via Quinto Romano a pertinenza diretta, attualmente a uso agricolo, sia anch'essa destinata a verde urbano di nuova previsione come per le aree per le aree lungo via Diotti che si ritrovano immediatamente fuori dal Parco Agricolo Sud.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto è stata erroneamente indicata a pertinenza diretta. In coerenza con quanto indicato per le aree a nord di via Diotti poste in continuità col Parco Sud e a uso agricolo, viene quindi posta l'indicazione di 'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)' e si eliminano le regole di affaccio.		
<i>Testo Approvato</i>	DOCUMENTO DI PIANO -. Relazione generale, Capitolo 5.2 PIANO DEI SERVIZI -. Allegato 3, scheda NIL n. 55 -. Allegato 4 (S_All4/1)		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	PIANO DEI SERVIZI -. S.02/1D PIANO DELLE REGOLE -. R.01/1D -. R.02/1D		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	11/11/2010 <span style="float: right;"><i>PG</i> 878118/2010</span>
<i>Richiedente</i>	GERMANO GIUSEPPE (AMMINISTRATORE UNICO)
<i>Proprietà</i>	F.LLI GERMANO &C. SPA
<i>Localizzazione</i>	VIA MONCUCCO <span style="float: right;"><i>Civico</i> 20 / 22 <i>ZD</i> 6</span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	45 - S. Cristoforo
<i>Foglio</i>	546
<i>Mappali</i>	110-111-115-118-119-121-123-160-279-501-502-503-504-505-506-507-508-509-511-512-513-514-515
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	Si chiede che gli immobili di proprietà degli scriventi vengano stralciati dagli ambiti disciplinati dal Piano dei Servizi e conseguentemente inseriti nel tessuto urbano consolidato al pari di quanto già previsti per il terreno ceduto (foglio 546 mappale 491) in virtù di accordo con Nota in data 31-07-2007 (Prot. N. 4053 del 2-08-2007) col CIMEP e con il Comune.
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>
<i>Motivazione</i>	A seguito di tale accordo si elimina l'indicazione di 'aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenze indirette)' sui lotti esclusi dal provvedimento espropriativo, ovvero dalle aree identificate al foglio 546 mappali 504, 507 e 508. Per i lotti rimanenti si confermano le indicazioni previste.
<i>Testo Approvato</i>	DOCUMENTO DI PIANO -. Relazione generale, Capitolo 5.2 PIANO DEI SERVIZI -. Allegato 3, scheda NIL n. 45 -. Allegato 4 (S_All4/3)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	PIANO DEI SERVIZI -. S.02/3A PIANO DELLE REGOLE -. R.01/3A -. R.02/3A

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	11/11/2010 <span style="float: right;">PG 878161/2010</span>
<i>Richiedente</i>	PASQUIN MARIANGELA (AMMINISTRATORE UNICO)
<i>Proprietà</i>	IMMOBILIARE RAPALLO SRL
<i>Localizzazione</i>	VIA PECORINI ABELARDO <span style="float: right;">Civico 15 / ZD 4</span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	30 - Mecenate
<i>Foglio</i>	446
<i>Mappali</i>	16-17-18
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>Si richiede la riclassificazione dell'area in oggetto, interessata da diverse vicende urbanistiche, da 'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata' ad area a pertinenza diretta con conseguente modifica in tal senso della Tavola R.01 e della Tavola S.02.</p> <p>Secondo l'osservante, inoltre, il Comune di Milano avrebbe agito violando una convenzione stipulata in data 06-03-1964 tra la Società Emilio Bianchi SPA. e il Comune stesso, che prevedeva la cessione gratuita al Comune di Milano di aree edificabili a destinazione industriale (per la Tangenziale Est) ed il versamento della somma di Lit 28.000.000 in cambio della riqualificazione della rimanente area (quella in oggetto) con modifica della destinazione da verde agricolo ad edificabile per insediamenti industriali.</p>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>
<i>Motivazione</i>	<p>L'indicazione di 'area a verde urbano di nuova previsione su proprietà privata' viene rettificata in modo che sia individuata a pertinenza diretta la parte definita dal mappale 18, mentre si pone a progetto del verde la parte individuata ai mappali 16 e 17.</p> <p>Si specifica inoltre che l'area è libera da ogni impegno e il Comune non ha nessuna pendenza economica o di altro genere come si può rilevare dall'Accordo transattivo fra la Società Emilio Bianchi SPA e il Comune di Milano del 21-12-1983, in cui è scritto che "la Società Emilio Bianchi SPA rinuncia, altresì, alla richiesta di restituzione della somma di Lit 28.000.000 versata da essa Società al Comune di Milano in esecuzione dell'art. 3 della ricordata convenzione 6 marzo 1964".</p>
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <p>- Relazione generale, Capitolo 5.2</p> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p>- Allegato 3, scheda NIL n. 30</p> <p>- Allegato 4 (S_All4/3)</p>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p>- S.02/3B</p> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <p>- R.01/3B</p> <p>- R.02/3B</p>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>879131/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>PORZIO FRANCO (AMMINISTRATORE DELEGATO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>MOPI COSTRUZIONI SPA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA COLA DI RIENZO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>43</b> / <i>ZD</i> <b>6</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>50 - Tortona</b>
<i>Foglio</i>	<b>471</b>
<i>Mappali</i>	<b>328-329-330-331-326-178-185-179-180-253-254-186-181</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che per l'area in oggetto, su cui insistono edifici con concessione edilizia in sanatoria n. 5073 rilasciata il 2-02-2000, sia rimosso il vincolo di destinazione a verde urbano - area di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta) esistente sulla gran parte di essa, e che sia identificata quale area di "pertinenza diretta" in ambito ADR.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di "verde urbano di nuova previsione su proprietà privata" viene eliminata dall'area in oggetto.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> - Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> - Allegato 3, scheda NIL n. 50 - Allegato 4 (S_All4/4)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> - S.02/4B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> - R.01/4B - R.02/4B

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>879144/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PORZIO FRANCO (PROCURATORE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>CESCHINA MARINA BRUNA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA ROMBON</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>3</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>323</b>			
<i>Mappali</i>	<b>52-161</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede che sull'area in oggetto, area attualmente libera da edificazioni, venga consentita la realizzazione di servizi alla persona, con particolare riferimento a un servizio di carattere scolastico o sportivo. In considerazione di quanto sopra, che venga opportunamente modificata l'attuale previsione della linea di forza interessante l'area, in modo da avere il minor impatto possibile sulla futura richiesta di edificazione.</b></p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare l'area è inserita nell'Ambito di interesse n. 9 'Valorizzazione e potenziamento del corridoio Fiume Lambro' del sistema del verde descritto nell'Allegato 4 "Struttura della città pubblica".</p> <p>In merito alla previsione di nuovi servizi l'art. 9 comma 15 della L.r. 12/2005 prevede che "la realizzazione di attrezzature pubbliche e di interesse pubblico o generale, diverse da quelle specificatamente previste dal piano dei servizi, non comporta l'applicazione della procedura di variante al piano stesso ed è autorizzata previa deliberazione motivata del consiglio comunale."</p> <p>Le previsioni relative alle linee di forza sono da ritenersi indicative, in quanto il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi Piani di Settore (PUM e PUT) la pianificazione e progettazione delle reti di forza e delle relative stazioni. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica e le eventuali integrazioni.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>879298/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>DECLEVA ENRICO PAOLO (RETTORE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SAN FAUSTINO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>3</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>23 - Lambrate</b>			
<i>Foglio</i>	<b>320</b>			
<i>Mappali</i>	<b>89</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che l'area in oggetto, acquistata dall'Università Statale di Milano nel 2003 per sviluppare le nuove strutture della Facoltà di Informatica, ad oggi progetto non realizzabile per mancanza di fondi, diventi un'area edificabile stralciando la destinazione a "verde urbano di nuova previsione su proprietà privata(pertinenza indiretta)", in quanto detta previsione non permetterebbe il recupero di quanto investito.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare l'area permette la connessione tra due ambiti di trasformazione previsti dal Documento di Piano, ovvero gli ATU Lambrate e Caserma Rubattino.</p> <p>Nel caso di nuovi servizi l'art. 9 comma 15 della L.r. 12/2005 prevede che "la realizzazione di attrezzature pubbliche e di interesse pubblico o generale, diverse da quelle specificatamente previste dal piano dei servizi, non comporta l'applicazione della procedura di variante al piano stesso ed è autorizzata previa deliberazione motivata del consiglio comunale."</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>879372/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>CAMMARATA TERESA (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>T.IMM. SRL TRASFORMAZIONI IMMOBILIARI</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BARONI COSTANTINO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>190</b> / <i>ZD</i> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>41 - Gratosoglio - Ticinello</b>
<i>Foglio</i>	<b>678</b>
<i>Mappali</i>	<b>1-50-292 (EX FG 665 MAPP 49)-238-239-236-192-251-209-185-188-252</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede per l'area in oggetto, dove sono attualmente in corso lavori per la realizzazione di autorimessa interrata da 150 posti auto (DIA del 18-09-2008 PG 725121/2008), l'attribuzione della medesima disciplina proposta per l'ambito territoriale del quartiere Gratosoglio, ovvero Tessuto urbano consolidato - Tessuto urbano di recente formazione - Ambiti contraddistinti da un disegno urbanistico riconoscibile.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" viene eliminata dall'area in oggetto.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 41 -. Allegato 4 (S_All4/3)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/3D <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/3D -. R.02/3D

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>879420/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>FIORELLINI GIUSEPPE VITTORIO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>REALIZZAZIONI EDILI SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA ACERBI ENRICO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>19</b>			
<i>Mappali</i>	<b>176</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che per l'area in oggetto, interessata da un ricorso al TAR del 17-11-1998 tuttora pendente, venga attribuita la pertinenza diretta, cedendone una fascia per l'allargamento stradale.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare si vuole mantenere a verde la fascia tra via Bresso e via Pasta lungo via Acerbi nella sua qualità di parte del sistema a verde diffuso nel tessuto consolidato, fatto salvo quanto verrà espresso dalla sentenza del TAR relativa al ricorso RG 4702/98.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>879423/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>RIPEPI MARIO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>CO.CI. SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA TRE CASTELLI</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>6</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>48 - Ronchetto sul Naviglio</b>			
<i>Foglio</i>	<b>570</b>			
<i>Mappali</i>	<b>214-206</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area interessata da impianto di messa in riserva di rifiuti inerti con autorizzazione rilasciata dalla Regione Lombardia con atti DGR 12042 del 7-02-2003, classificato come impianto di pubblica utilità, sia ricompresa negli ambiti di rinnovamento urbano.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" viene eliminata dall'area interessata dall'impianto in oggetto e viene posta l'indicazione di 'infrastrutture tecnologiche e per l'ambiente' per la sua classificazione di impianto di pubblica utilità.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 48 -. Allegato 4 (S_All4/4)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.01/4B -. S.02/4B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/4B -. R.02/4B			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>879552/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>PELLIZZONI SERGIO CARLO</b>		
<i>Proprietà</i>	<b>PELLIZZONI SERGIO CARLO</b>		
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA VAL CANNOBINA</b>	<i>Civico</i>	<b>/ ZD 7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>	<b>416</b>		
<i>Mappali</i>	<b>68 - 191</b>		
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede di stralciare l'area oggetto di osservazione dal Piano dei Servizi del PGT inserendola nel Piano delle Regole tra gli ambiti del tessuto urbano consolidato come ambito di rinnovamento urbano.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare l'area è sita in un contesto con diversi servizi alla persona tra cui una scuola sul lato opposto di via Cannobina.</p>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>880068/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>VILLA ROBERTO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>ELFA SAS DI EMIT GROUP SRL E C.</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA OLGETTINA</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>3</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>157</b>			
<i>Mappali</i>	<b>7-9-16-17-20-21</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si richiede in via principale di:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. stralciare l'intera area in oggetto dalle pertinenze indirette incluse nel sistema di verde di nuova previsione, comprendendola all'interno degli ambiti di rinnovamento urbano;</b></li> <li><b>2. in subordine di stralciare parte dell'area in oggetto dalle pertinenze indirette incluse nel sistema di verde di nuova previsione, comprendendola all'interno degli ambiti di rinnovamento urbano.</b></li> </ol>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p><b>Al fine di attribuire un maggiore carattere residenziale all'ambito urbano si stralcia come descritto al punto 2 una parte dell'area in oggetto e si pongono le regole di affaccio ARU coerentemente con l'intorno.</b></p>			
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- Relazione generale, Capitolo 5.2</b></li> </ul> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- Allegato 3, scheda NIL n. 18</b></li> <li><b>- Allegato 4 (S_All4/2)</b></li> </ul>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- S.02/2B</b></li> </ul> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- R.01/2B</b></li> <li><b>- R.02/2B</b></li> </ul>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>880074/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>CESCHINA RICCARDO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>RIVA AZZURRA SPA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VLE UMBRIA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>62</b> / <i>ZD</i> <b>4</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>28 - Umbria - Molise</b>
<i>Foglio</i>	<b>482</b>
<i>Mappali</i>	<b>181-178-268-267-182</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede per l'area in oggetto, parzialmente occupata da edifici prevalentemente destinati a residenza e per una parte residua a laboratori, di:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. inserire tutta l'area come TUC - TRF regolato dal Piano delle Regole e conseguentemente modificare la tavola del Piano dei Servizi S.02 eliminando la retinatura verde e inserirla nelle tavole degli ambiti del PDR come TUC - TRF;</b></li> <li><b>2. in subordine, individuare come ambito TUC - TRF solo la porzione di area indicata in planimetria allegata ove sono localizzati gli edifici esistenti, precisando comunque che nel sottosuolo della restante parte di area è possibile localizzare parcheggi;</b></li> <li><b>3. in via ancora subordinata, modificare l'art. 5 comma 5 del PdS indicando che sugli immobili esistenti si può procedere con interventi diretti sino alla ristrutturazione edilizia.</b></li> </ol>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>
<i>Motivazione</i>	In forza della situazione di diritto e di fatto della parte edificata dell'area in oggetto viene eliminata l'indicazione di "verde urbano di nuova previsione su proprietà privata" come da proposta al punto 2, con la precisazione che non è possibile accogliere quanto espresso circa la rimanente parte di area, poiché le norme del PGT non includono la possibilità di una cessione solo in superficie delle pertinenze indirette e quindi non è possibile localizzarvi i parcheggi sotteranei.
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione generale, Capitolo 5.2</li> </ul> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Allegato 3, scheda NIL n. 28</li> <li>- Allegato 4 (S_All4/3)</li> </ul>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S.02/3A</li> </ul> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- R.01/3A</li> <li>- R.02/3A</li> </ul>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>880116/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>CESCHINA RICCARDO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>SANITARIA CESCHINA &amp;C. SPA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VLE PUGLIE</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>/</b> <span style="margin-left: 100px;"><i>ZD</i> <b>4</b></span></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>532   531</b>
<i>Mappali</i>	<b>12-26-83-85-93-97   126-79</b>
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede che il lotto a verde incolto, individuato al foglio 532 mappali 93 e 97 e sito a sud del tronco ferroviario, sia qualificato come pertinenza diretta inserita in ambito TUC-TRF regolato dal Piano delle Regole, escludendo la retinatura puntinata verde (verde urbano di nuova previsione) ed inserirlo negli ambiti del PdR come TUC-TRF-ARU.</b></p> <p><b>Si chiede altresì di inserire, ove ritenuto opportuno, tutti i lotti di proprietà in oggetto in un unico comparto di intervento, specificando che l'area di concentrazione fondiaria sia corrispondente al lotto precedentemente individuato, e di prevedere come modalità di attuazione il permesso di costruire convenzionato.</b></p>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<p><b>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</b></p> <p><b>In particolare sui lotti a nord del tronco ferroviario vi è la previsione di realizzare il Parco Alessandrini e il nuovo svincolo viabilistico che collega la nuova Pallese con v.le Puglie e interessa anche i lotti a sud della ferrovia. Questi sono a loro volta interessati dalla previsione del tracciato n. 4 dei Raggi verdi.</b></p>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>880291/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>MACCHI LUIGI (DIRETTORE GENERALE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>FONDAZIONE IRCCS CA' GRANDA OSPEDALE MAGGIORE POLICLINICO</b>
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>98</b>
<i>Mappali</i>	<b>116</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede di eliminare il vincolo di pertinenza indiretta dall'area questione e di conferirle destinazione edificatoria per funzioni private, secondo l'indice di utilizzazione territoriale del tessuto urbano consolidato.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare il lotto è adiacente ad un verde urbano già realizzato e di fronte a due plessi scolastici.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>880382/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LORUSSO RAFFAELE (PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>PITAGORA 2007 SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PITAGORA</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>2</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>84</b>			
<i>Mappali</i>	<b>8</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto, attualmente inutilizzata e in stato di abbandono, venga inserita tra le aree del tessuto urbano di recente formazione che generi diritti edificatori diretti e di conseguenza venga sulla stessa modificato il vincolo ora previsto nella tavola S.02/2B.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare è parte di un'area più vasta a verde di progetto e contribuisce alla realizzazione di verde diffuso nel tessuto urbano consolidato.			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>880404/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>AGNOLETTO CAMILLO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>AGNOLETTO SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PARENZO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>/</b> <i>ZD</i> <b>6</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>48 - Ronchetto sul Naviglio</b>
<i>Foglio</i>	<b>542</b>
<i>Mappali</i>	<b>133-307</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede di inserire l'area in oggetto all'interno degli 'ambiti di rinnovamento urbano' eliminando l'indicazione di 'aree a verde urbano di nuova previsione', in quanto in data 19-07-2010 ha depositato progetto preliminare ai sensi dell'art. 112 del Regolamento edilizio.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>A seguito di Parere favorevole del progetto proposto (PG 915860/2010 del 24-11-2010) ai sensi dell'art. 8 sexies della L.r. 12/2005 e s.m.i. si elimina l'indicazione di 'aree a verde urbano di nuova previsione'. Viene inoltre modificata la regola d'affaccio presente sulle vie Parenzo ed E. Rossi (interamente) da 'Allineamento di almeno il 50% della linea di altezza dell'edificio sul confine di proprietà verso lo spazio pubblico' ad 'Arretramento di almeno 3 m. della linea di altezza dell'edificio dal confine di proprietà verso lo spazio pubblico', secondo la proposta pogettuale.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 48 -. Allegato 4 (S_All4/4)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/4B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/4B -. R.02/4B

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>880411/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>GUANELLA RUGGERO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PASTA GIUDITTA</b>	<i>Civico</i>	<b>92</b>	/ <i>ZD</i> <b>9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>83 - Bruzzano</b>			
<i>Foglio</i>	<b>22</b>			
<i>Mappali</i>	<b>31</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>1-2-3</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede di modificare la destinazione omogenea dell'area in oggetto, sulla quale insiste un fabbricato a uso residenziale e per attività lavorativa edificato negli anni '50, uniformandola a quella dei lotti confinanti sul lato nord e destinandolo a funzione residenziale/terziario.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" viene eliminata dall'area in oggetto e si inseriscono le regole di affaccio degli Ambiti di rinnovamento urbano coerentemente con l'intorno.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 83 -. Allegato 4 (S_All4/2)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/2A <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/2A -. R.02/2A			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>880447/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BOTTA LUCA (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>BOTTA SPA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA MARIANI PAOLO</b>	<i>Civico</i>	<b>14</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>16 - Viale Monza</b>			
<i>Foglio</i>	<b>147</b>			
<i>Mappali</i>	<b>331-333-335-336-338-339-702</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che dal terreno e dagli immobili in oggetto, per i quali è stata rilasciata Concessione Edilizia in sanatoria n. 14.931 del 18-06-1998 e per le quali sono stati presentati altri 2 permessi di costruire in sanatoria nel 2004, venga rimosso il vincolo a pertinenza indiretta e vengano destinati a pertinenza diretta.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di verde urbano di nuova previsione su proprietà privata viene eliminata dall'area in oggetto. Si rettificano inoltre le regole d'affaccio coerentemente con l'intorno.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 16 -. Allegato 4 (S_All4/2)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/2B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/2B -. R.02/2B			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>880712/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>PEREGO ALDO</b>		
<i>Proprietà</i>	<b>PEREGO ALDO</b>		
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA AIRAGHI GAETANO</b>	<i>Civico</i>	<b>13 / ZD 7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>62 - Quinto Romano</b>		
<i>Foglio</i>	<b>329</b>		
<i>Mappali</i>	<b>167</b>		
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto, azionata a VA da PRG, attualmente sistemata/utilizzata a serra con permesso di costruire n. 381 del 4 luglio 2000, venga inserita tra le aree del Tessuto Urbano di Recente Formazione, che generi diritti edificatori diretti e di conseguenza venga modificato quanto previsto nella tavavola S02/1D, cioè l'indicazione di "verde urbano di nuova previsione su proprietà privata".</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di "verde urbano di nuova previsione su proprietà privata" viene eliminata dall'area in oggetto e si pongono le regole d'affaccio coerenti con l'intorno.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> - Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> - Allegato 3, scheda NIL n. 62 - Allegato 4 (S_All4/1)		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> - S.02/1D <b>PIANO DELLE REGOLE</b> - R.01/1D - R.02/1D		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>880908/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>MILANO GIUSEPPE</b>
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di evidenziare nelle tavole S.02, R.01 e R.02 le aree di proprietà comunale destinate al progetto del verde e delle infrastrutture individuate nell'Allegato 4 'Struttura della Città pubblica' del Piano dei Servizi, documento non conformativo, al fine di salvaguardare dette aree se risultanti di proprietà privata.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Appare necessario evitare che possano emergere situazioni tali per cui non sia possibile procedere alla realizzazione del verde urbano di nuova previsione e di nuove infrastrutture a causa di un'erronea individuazione catastale. A tal fine viene riportato come richiesto il completo disegno del verde urbano e delle infrastrutture previste dal Piano dei Servizi nell'Allegato 4 sulle tavole S.02, R.01 e R.02, secondo le grafie già presenti ed eliminando la specifica dicitura 'su proprietà privata' nelle relative legende. Si eliminano o si rettificano le regole relative agli affacci degli ambiti di rinnovamento urbano previste erroneamente all'interno di tali aree.</b>
<i>Testo Approvato</i>	
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI -. S.02 PIANO DELLE REGOLE -. R.01 -. R.02</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>880933/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>CATTANO GIUSEPPE (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE STAFFA SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA TEOCRITO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>2</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>147</b>			
<i>Mappali</i>	<b>362-667-668-669-670</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto venga compresa, come le altre confinanti, nell'Ambito di Rinnovamento Urbano del Tessuto di Recente Formazione del TUC, disciplinato dal Piano delle Regole.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare l'area permette di realizzare la parte a verde di un percorso all'interno del denso tessuto del quartiere di viale Monza, lungo la mobilità ciclopedonale prevista a fianco della strada Interquartiere Nord.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>881307/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>UBERTAZZI ALESSANDRA (TECNICO DELEGATO DA CONDOMINIO VIA A.PONTI 15)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BUSSOLA DIONIGI</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>/</b> <i>ZD</i> <b>6</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>516</b>
<i>Mappali</i>	<b>115-165-291-292-293-272-294-295-311-312</b>
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si richiede che:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. preliminarmente tutte le aree in oggetto vengano incluse nel progetto di 'Riqualificazione aree verde';</b></li> <li><b>2. secondariamente venga identificato il tracciato per un percorso ciclopedonale di connessione tra il sistema delle 'vie d'acqua' della 'Collana verde sud-San Cristoforo', l'università IULM, la pista ciclabile realizzata sul ponte carrabile e quella sul lato della Cannottieri.</b></li> </ol> <p><b>Si chiede inoltre che venga eliminata la previsione del varco di connessione tra via Watt e via Bussola.</b></p>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<p>Per quanto riguarda il punto 1 il Documento di Piano ha carattere strategico e per tanto vengono definite linee di azione e obiettivi la cui effettiva pianificazione e progettazione viene demandata alla fase attuativa. Si rimanda quindi a detta fase attuativa la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</p> <p>Per quanto riguarda il punto 2 il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi Piani di Settore (PUM e PUT) la pianificazione e progettazione delle reti ciclabili/ZTL. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</p> <p>Per via Bussola si conferma la previsione in quanto necessaria ai fini di una migliore organizzazione della rete stradale.</p>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>881613/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>FADINI FRANCESCO (LEGALE RAPPRESENTANTE POLISPORTIVA BOCCONI SOC. DILETTANTISTICA SRL)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BOCCONI FERDINANDO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>1 5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>05 - Vigentina</b>
<i>Foglio</i>	<b>525   527</b>
<i>Mappali</i>	<b>190 (EX 105-106-111 PARTE-140-141-142-143-144-145   335 (EX 259-MAPPALE INCENSITO)</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede per l'area in oggetto, della quale la società scrivente in forza di convenzioni stipulate con l'amministrazione comunale è titolare di diritto di superficie per la realizzazione di impianti sportivi (Convenzione del 17-12-2003 modificata in data 8-03-2005 Repertorio n. 35186/7214), che venga ridefinito il perimetro dell'area destinata a verde urbano di nuova previsione su aree private e che questa coincida e sia contenuta nella parte ricadente nel vincolo del Parco Ravizza.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della convenzione in essere si elimina l'indicazione di 'area a verde urbano di nuova previsione (pertinenza indiretta)'. Viene quindi inserita sull'area in oggetto l'indicazione di 'Servizio alla persona' di categoria 'Sport' su area di proprietà comunale.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 5 -. Allegato 4 (S_All4/3)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.01/3A -. S.02/3A <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/3A -. R.02/3A

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>881679/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>RAIMONDI ROBERTO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>		
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE MARTESANA SRL</b>		
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>	<b>113</b>		
<i>Mappali</i>	<b>3-8-9-10-11-12-14-17</b>		
<i>Subalterni</i>	-		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede di modificare il retino per l'area in oggetto da 'aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenze indirette)' a 'infrastrutture viarie di nuova previsione (proprietà comunali, provvedimenti in itinere e ambiti del Documento di Piano)'.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi Piani di Settore (PUM e PUT) la pianificazione e progettazione delle infrastrutture viarie di nuova previsione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>881717/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>ROCCO PAOLO</b>		
<i>Proprietà</i>	<b>ROCCO PAOLO</b>		
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA ENGELS FEDERICO</b>	<i>Civico</i>	<b>/ ZD 7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>61 - Quarto Cagnino</b>		
<i>Foglio</i>	<b>292</b>		
<i>Mappali</i>	<b>55</b>		
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di eliminare l'area in oggetto dall'art. 6 comma 3b del Piano dei Servizi (Aree a verde urbano di nuova previsione su proprietà privata) ed il suo inserimento nelle NTA del Piano delle Regole all'art. 2.1.a.ii (TRF tessuto di Recente Formazione all'interno delle zone TUC Tessuto Urbano Consolidato) come tutte le aree limitrofe site lungo la via Engels con la conseguente attribuzione di un indice territoriale pari a 0,5 mq/mq.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>L'indicazione di "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" viene eliminata dall'area in oggetto, in quanto l'area non è posta in continuità col vicino parco già realizzato.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO -. Relazione generale, Capitolo 5.2 PIANO DEI SERVIZI -. Allegato 3, scheda NIL n. 61 -. Allegato 4 (S_All4/1)</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI -. S.02/1C PIANO DELLE REGOLE -. R.01/1C -. R.02/1C</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>881773/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>CASARTELLI GIANPIERO</b>
<i>Proprietà</i>	<b>CASARTELLI GIANPIERO</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BOVISASCA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>143</b> / <i>ZD</i> <b>9</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>81 - Bovisasca</b>
<i>Foglio</i>	<b>36</b>
<i>Mappali</i>	<b>52-53-54-55</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>Sull'area in oggetto risulta essere istituito precario edilizio n. 37321 del 28-11-1964 per numero due locali esistenti. E' stata inoltre rilasciata concessione edilizia in sanatoria con relativa agibilità/abitabilità n. 385 del 27-04-2006 relativamente alla realizzazione di edifici per attività industriale.</p> <p>Si richiede quindi che:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. venga integralmente soppresso il previsto azzonamento a verde urbano e che sia prevista e definita una destinazione urbanistica più adeguata e consona alle esigenze produttive caratteristiche dell'attività insediata;</li> <li>2. in alternativa, venga ridotto al minimo indispensabile l'attuale vincolo a verde urbano, in termini tali da non gravare eccessivamente sull'area.</li> </ol>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto è già gravata dalla previsione della strada Interquartiere Nord che interessa gli immobili edificati, pertanto si accoglie di stralciare parte della previsione a verde che diviene ambito di rinnovamento urbano a pertinenza diretta (mappali 53 parte, 54 parte e 55 parte) con regole d'affaccio coerenti con l'intorno.
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <p>- . Relazione generale, Capitolo 5.2</p> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p>- . Allegato 3, scheda NIL n. 81</p> <p>- . Allegato 4 (S_All4/1)</p>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p>- . S.02/1B</p> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <p>- . R.01/1B</p> <p>- . R.02/1B</p>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>881950/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BULGHERONI PIERLUIGI</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA TREMELLONI ROBERTO</b>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i> <b>2</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>109</b>			
<i>Mappali</i>	<b>311</b>			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che sia contraddistinta l'area posta tra via Tremelloni e via Don Bigiogera, attualmente in stato di abbandono, con il simbolo grafico di 'area per il verde urbano di nuova previsione'.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è inserita tra gli ambiti in norma transitoria nel PP 156 "Columella", per i quali ai sensi dell'art. 31 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole "continuano ad applicarsi le previsioni urbanistiche generali vigenti al momento dell'approvazione sino a loro completamento".</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>881996/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BULGHERONI PIERLUIGI</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>SIGMA SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA LUCINI GIAMPIETRO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>2</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>194</b>			
<i>Mappali</i>	<b>156</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto, lotto libero confinante con la ferrovia da tempo rivendicato dai cittadini della zona come verde pubblico attrezzato, sia contraddistinta con il simbolo grafico di 'area per il verde urbano di nuova previsione'.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto, azionata a I da PRG vigente, confinante su due lati con tratte ferroviarie e posto in un ambito intercluso da un'altra tratta ferroviaria, risulta non funzionale al progetto del verde per la scarsa accessibilità.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>883170/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BARILLARO GIUSEPPE</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>BARILLARO GIUSEPPE</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA JORINI ANTONIO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>34</b>			
<i>Mappali</i>	<b>437-19</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede l'arretramento del perimetro dell'ambito a verde e l'inserimento del lotto in oggetto, ospitante al suo interno la servitù di una cabina Enel, entro la disciplina degli Ambiti di Rinnovamento Urbano con "arretramento di almeno 3 m della linea di altezza dell'edificio dal confine di proprietà verso lo spazio pubblico. In questo caso l'area risultante dall'arretramento deve essere prevalentemente destinata a verde".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto, è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare si inserisce in continuità di un sistema verde in parte già realizzato lungo la tratta ferroviaria ed in parte di nuova previsione.			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>883220/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>ZANNI FRANCESCO (PRESIDENTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>COOPERATIVA EDIFICATRICE FERRUCCIO DEGRADI</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CALDERA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>85</b> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>88 - Parco Bosco in Città</b>
<i>Foglio</i>	<b>329</b>
<i>Mappali</i>	<b>265-315-316</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che per l'area in oggetto, occupata da campi da calcio e relativi servizi costruiti dalla Società Vercellese 1926, venga accolta la proposta di realizzare un intervento di edilizia residenziale nella parte nord del lotto, in adiacenza ad un complesso rurale e di ricostruire il centro sportivo nella restante parte dell'area, conservando il fabbricato condonato per servizi. Pertanto si chiede di modificare la perimetrazione dell'area a pertinenza indiretta riducendola da 22.888 mq a 16.888 mq e di classificare la restante parte come tessuto urbano di recente formazione di pertinenza diretta.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare a seguito dello studio per la realizzazione del recupero della Cava Ongari-Cerutti, commissionato dal competente Settore (Settore Arredo, Verde e Qualità Urbana), l'area è situata in corrispondenza del nuovo accesso al parco, che per necessità tecniche prevede la modellazione del terreno al fine di sanare il dislivello altimetrico oggi presente con la cava [v. osservazione PG 884644/2010].</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>883269/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BARZAGHI ALFREDO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>INIZIATIVE CIALDINI SRL   COMUNE DI MILANO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA VOCHIERI ANDREA</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<b>ZD 9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>80 - Affori</b>			
<i>Foglio</i>	<b>69</b>			
<i>Mappali</i>	<b>20-50-52</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede per l'area in oggetto di proprietà dello scrivente (mappale 20), di pertinenza di un edificio a destinazione produttiva sito in via Vochieri 16, che:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. sia modificata la perimetrazione dell'area a verde urbano di nuova previsione su proprietà privata' riducendola da 5.180 mq a 3.080 mq e sia classificata la restante parte pari a 2.100 mq come Tessuto urbano di recente formazione a pertinenza diretta;</b></li> <li><b>2. la parte indicata a viabilità esistente e di pubblico transito, in quanto tratto di proprietà privata delimitata da cancelli carrai, sia classificata come 'area per la mobilità stradale di nuova previsione su proprietà privata'.</b></li> </ol> <p><b>Si chiede inoltre che l'area di proprietà comunale (mappali 50 e 52), tenuto conto degli abusi edilizi in essere non sanati (Sentenza TAR Lombardia n. 3958/09), sia classificata come 'verde urbano esistente' in coerenza con l'area a verde circostante.</b></p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p><b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" viene eliminata da parte dell'area in oggetto come segnalato, inserendo le regole di affaccio degli Ambiti di rinnovamento urbano in coerenza con l'intorno, e viene sostituita l'indicazione di 'infrastrutture viabilistiche esistenti' con 'area per la mobilità stradale di nuova previsione su proprietà privata' su Ambito di rinnovamento urbano coerentemente con l'intorno.</b></p> <p><b>Viene inoltre indicata come area a verde urbano il lotto di proprietà comunale con costruzione abusiva come da sentenza TAR.</b></p>			
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- Relazione generale, Capitolo 5.2</b></li> </ul> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- Allegato 3, scheda NIL n. 80</b></li> <li><b>- Allegato 4 (S_All4/2)</b></li> </ul>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- S.02/2A</b></li> </ul> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- R.01/2A</b></li> <li><b>- R.02/2A</b></li> </ul>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>883466/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>FRIBBI SERGIO</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>FRIBBI SERGIO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA FROSINONE</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>412 I 413</b>			
<i>Mappali</i>	<b>63-64 I 489</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto, libera da costruzioni, venga assoggettata nelle norme di attuazione del piano con modalità diretta.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare l'area è parte di un insieme di aree per il progetto del verde inserito in un ambito di interesse per il sistema del verde.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>883535/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PARABIAGHI ALFREDO (AMMINISTRATORE DELEGATO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE PUSSEY SPA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA TRILUSSA</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>8</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>32</b>			
<i>Mappali</i>	<b>151</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che i due terzi dell'area in oggetto, attualmente libera, sia a pertinenza diretta e il restante terzo a pertinenza indiretta, come segnato nella tavola allegata.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare è parte di un'area più vasta a verde di progetto che collega un verde già realizzato e un'area a servizi definendo un sistema.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>883571/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LOSSA CLAUDIO (TECNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>CROSTA ALESSANDRA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BORDIGHERA</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>578</b>			
<i>Mappali</i>	<b>6-68</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che all'area in oggetto, attualmente incolta ed abbandonata, compresa tra via La Spezia e via Bordighera, venga riconosciuta l'edificabilità a pertinenza diretta dello 0,5 con realizzazione di un edificio sul fronte di via Bordighera e piazza con box interrati.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare il lotto, sito in prossimità di aree a verde esistente e servizi alla persona, contribuisce alla realizzazione di verde diffuso nel tessuto urbano consolidato.			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>883587/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LOSSA CLAUDIO (TECNICO INCARICATO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>SAVINI ALBERTO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA LANFRANCO DELLA PILA</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>78</b>			
<i>Mappali</i>	<b>48</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che all'area in oggetto, attualmente libera da edificazione, venga riconosciuta la parziale edificabilità diretta per la realizzazione di un edificio come da proposta planivolumetrica allegata.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare è inserita nell'ambito dei "boschetti tematici" in corso di programmazione e progettazione da parte del Settore Arredo Verde e Qualità Urbana.			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>883712/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>DAPRI GIOVANNI</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA TERTULLIANO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>4</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'acquisizione dell'area denominata Parco Alessandrini-Secondo lotto sia realizzata attraverso lo strumento della perequazione.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'area individuata in allegato, per la parte non ancora acquisita dall'amministrazione comunale, è già identificata come "aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenze indirette)".</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>883866/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>ZAMPELLA CARLO (PRESIDENTE CDA)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>PRIMAVERA 83 SOCIETA' COOPERATIVA EDILIZIA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA GONIN FRANCESCO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>8</b> / <i>ZD</i> <b>6</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>509</b>
<i>Mappali</i>	<b>240</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede per l'area in oggetto, per la quale è stato proposta di PII con parere favorevole del nucleo di valutazione, di:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. inserire l'area a pertinenza diretta (3.171 mq) come ambito del Tessuto Urbano Consolidato normato dall'art. 6 del Piano delle Regole, a cui viene attribuito di un indice di utilizzazione territoriale di 0,5 mq/mq;</b></li> <li><b>2. inserire a pertinenza indiretta un'area pari a 2.304 mq per la quale venga applicata la perequazione urbanistica.</b></li> </ol> <p><b>Si modifichino di conseguenza gli elaborati R.01/4B, R.02/4B e S.02/4B.</b></p>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare l'area in oggetto confina con due aree a servizi, una scuola per l'infanzia e un campo sportivo già di proprietà comunale, attualmente non connesse.</p> <p>Si segnala infine che il citato PII è una proposta iniziale oramai decaduta, in quanto non è stata presentata la proposta finale nel termine di un anno.</p>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>883881/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>PIOMBINO LILIA CATERINA ROSA (AMMINISTRATORE UNICO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>LA PATRIMONIALE IMMOBILIARE LOMBARDA SRL   EDILTECNICA LOMBARDA SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA DELLE FORZE ARMATE</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>417</b>
<i>Mappali</i>	<b>136 - 46</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che venga mantenuto un indice di pertinenza indiretta pari a 1 mq/mq e quindi si modifichino nel Piano delle Regole le normative anche articolate, al fine di garantire su aree edificabili nel PRG e passate nel PGT come pertinenza indiretta, come l'area in oggetto, l'indice perequato pari a 1 mq/mq. L'area è stata anche oggetto di proposta di PII con parere favorevole del nucleo di valutazione.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto, azzonata a I da PRG mai attuata, è stata interessata da proposta iniziale di PII oramai decaduta, in quanto non è stata presentata la proposta finale nel termine di un anno. Il meccanismo perequativo del PGT si basa sul principio di ordine generale di attribuzione di un indice territoriale unico pari a 0,5 mq/mq all'interno del Tessuto Urbano Consolidato uguale per tutte le aree, quindi siano esse aree edificabili che aree c.d. a standard nel PRG.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>884644/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>D'ORIA SAVINO FASS (LEGALE RAPPRESENTANTE "FEDERAZIONE ASSOCIAZIONE DI SOLIDARIETÀ SOCIALE, PRODUTTIVE, SPORTIVE, AMBIENTALI, CULTURALI E DI VOLONTARIATO)</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>88 - Parco Bosco in Città</b>
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di ampliare il perimetro dell'"Ambito di interesse n. 6 - Valorizzazione del sistema ambientale e potenziamento del Parco delle Cave" indicato nell'Allegato 4 "La struttura della Città pubblica", includendo le aree a esso contermini individuate come "Aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" oltre a Cascina Linterno, al parcheggio comunale per le auto rimosse, al centro sportivo di via Caldera.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>A seguito dello studio per l'ampliamento di detto parco commissionato dal competente Settore (Settore Arredo, Verde e Qualità Urbana) viene rettificato l'ambito in oggetto come da progetto preliminare. Si modifica in coerenza col progetto di recupero della Cava Ongari l'indicazione per il deposito giudiziario di via Caldera da 'Servizio alla persona - Sicurezza e Protezione Civile' ad 'area per il verde urbano di nuova previsione' (foglio 329 mappali 148, 150, 234, 235, 236, 237 e 261), rettificando le regole di affaccio ARU in coerenza con l'intorno.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 88 -. Allegato 4 (S_All4/1 e /4)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.01/1D -. S.02/1D <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/1D -. R.02/1D

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>884655/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>GARUTI GEORGIA (AMMINISTRATORE DELEGATO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>FEAL SPA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA FERRARI VIRGILIO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>607</b>			
<i>Mappali</i>	<b>25-28-162-163-165-166-168-178-179-180-186-187-189-191-194-215-216-218-219-220-221-222-223-225-226-288-329</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si richiede di destinare l'area in oggetto, oggi libera a disposizione dell'immobile produttivo della medesima proprietà adiacente, per l'ampliamento di tale attività sita in via Varico 90, ad ambito di rinnovamento urbano a pertinenza diretta.</b></p> <p><b>Inoltre l'area risulta interessata da una fascia di rispetto per gli insediamenti residenziali di 200 mt, per la presenza di un attività insalubre di trattamento dei rifiuti posta a sud (T.U. Leggi sanitarie e D.M. 5-09-1994).</b></p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p><b>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</b></p> <p><b>Oltre a questo sull'area insistono i vincoli relativi alle fasce di rispetto idrico e stradale, che precludono l'edificabilità sulla quasi totalità dell'area.</b></p> <p><b>In particolare l'area in oggetto è interessata anche da una fascia di rispetto stradale del Ticinello Cavo (parte del Reticolo Idrico Minore) che separa le due proprietà. La realizzazione dell'area a verde è possibile come compensazione delle attività industriali site nella zona.</b></p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 4. ALLEGATO 3: ELENCO AMBITI NORMA TRANSITORIA</b>
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>884678/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>PIVA EUGENIO</b>
<i>Proprietà</i>	<b>PIVA EUGENIO</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA VALLARSA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>21</b> / <span style="margin-left: 100px;"><i>ZD</i> <b>4</b> <b>5</b></span></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>36 - Scalo Romana</b>
<i>Foglio</i>	<b>553</b>
<i>Mappali</i>	<b>106</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto, occupata da un florovivaista, ricompresa nel PGT come VAR 354 ovvero ambito interessato da provvedimenti in itinere adottati e approvati, venga stralciata da tali ambiti e conseguentemente inserita nel Tessuto urbano consolidato - Tessuto di recente formazione.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Data la finalità della variante, ovvero l'ampliamento del giardino della scuola limitrofa, si elimina dall'area in oggetto l'indicazione di 'ambito interessato da provvedimenti in itinere' come richiesto e la si pone come 'ambito di rinnovamento urbano' coerentemente con l'intorno con l'indicazione di 'area per il verde urbano di nuova previsione'. In tal modo viene temperata l'esigenza del Comune di Milano di completare il disegno urbano previsto e di veder riconosciuta la capacità edificatoria definita dall'indice di utilizzazione territoriale unico di 0,5 mq/mq.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 36 -. Allegato 4 (S_All4/3) <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. Allegato 3
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/3A <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/3A -. R.02/3A

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>884791/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>DOZZIO CAGNONI UGO</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SULMONA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>4</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>532</b>
<i>Mappali</i>	<b>45-61</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che per l'area in oggetto sia prevista la destinazione d'uso a parcheggio a raso o multipiano, data la carenza di tali spazi rispetto alla densità residenziale e la sosta di automezzi.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità e per la sosta, rimandando a successivi Piani di Settore (PUM, PUT e PUP) la pianificazione e progettazione dei parcheggi. Si rimanda quindi a detti Piani, in particolare al PUP, la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>				
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>				
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>				
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>884919/2010</b>		
<i>Richiedente</i>	<b>CREA FRANCESCO (AMMINISTRATORE)</b>				
<i>Proprietà</i>	<b>CRE.ZA.PER. DI CREA FRANCESCO &amp;C. SNC</b>				
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PALMANOVA</b>	<i>Civico</i>	<b>58</b>	<b>/ A</b>	<i>ZD</i> <b>2 3</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>18 - Parco Lambro - Cimiano</b>				
<i>Foglio</i>	<b>238</b>				
<i>Mappali</i>	<b>207</b>				
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede sull'area in questione, su cui è presente un capannone, condonato con concessione a sanatoria n. 6610 del 20-10-2000 atti N. 348001.400/1986, utilizzato come deposito di attrezzature e materiali per l'edilizia, l'eliminazione dell'attuale vincolo di "area a verde urbano di nuova previsione su proprietà privata".</b>				
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>				
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di verde urbano di nuova previsione su proprietà privata viene eliminata dall'area in oggetto, viene inoltre stralciata la pertinenza del varco e si modificano le regole d'affaccio coerentemente con l'intorno.</b>				
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> - Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> - Allegato 3, scheda NIL n. 18 - Allegato 4 (S_All4/2)				
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> - S.02/2C <b>PIANO DELLE REGOLE</b> - R.01/2C - R.02/2C				

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>884969/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>BOSSI ANGELO ORESTE</b>
<i>Proprietà</i>	<b>BOSSI ANGELO ORESTE</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CUSAGO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>100</b> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>55 - Baggio</b>
<i>Foglio</i>	<b>412</b>
<i>Mappali</i>	<b>5</b>
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. che l'area in oggetto venga stralciata dagli ambiti dei servizi (tav. R.02, verde di nuova previsione su proprietà privata) e conseguentemente inserita nel Tessuto Urbano Consolidato - Tessuto di Recente Formazione ed Ambiti di Rinnovo Urbano con indice di utilizzazione territoriale attuabile con modalità diretta almeno per la porzione di area azionata a VC ed esterna alla fascia di rispetto stradale;</b></li> <li><b>2. che venga stralciata l'area interna alla proprietà erroneamente evidenziata come pubblica nonché soggetta all'art. 17.2.a delle Norme di Attuazione del Piano delle Regole.</b></li> </ol>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>
<i>Motivazione</i>	<p>Per quanto concerne il punto 1. l'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare, insieme ad altre aree a verde di progetto, è inserita in un ambito di interesse per il sistema del verde. Viene quindi confermata la previsione a verde.</p> <p>In riferimento al punto 2. l'area in oggetto è stata erroneamente indicata di proprietà comunale, pertanto anche su di essa verrà apposta l'indicazione di "verde urbano di nuova previsione su proprietà privata" coerentemente con l'intera proprietà.</p>
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione generale, Capitolo 5.2</li> </ul> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Allegato 3, scheda NIL n. 55</li> <li>- Allegato 4 (S_All4/4)</li> </ul>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S.02/4A</li> </ul> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- R.01/4A</li> <li>- R.02/4A</li> </ul>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>885331/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MASCIOCCHI GIANCARLO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SANTA RITA DA CASCIA</b>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i> <b>6</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>543</b>			
<i>Mappali</i>	<b>230-145</b>			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto venga stralciata dalla previsione di verde urbano al fine di consentire una futura edificazione dell'area.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare il lotto permette di realizzare un area a verde più ampia a cavallo di via S. Rita, in un contesto urbano privo di aree a verde esistente.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>885556/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MAGNI MASSIMO (TECNICO INCARICATO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE ANGEBA SAS</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PASCARELLA CESARE</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>8</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>33</b>			
<i>Mappali</i>	<b>16</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che venga tolto il vincolo a verde pubblico del lotto in oggetto nella tav. S.02/1B del Piano dei Servizi e nella tav. R.02/1B del Piano delle Regole, e che vengano apportate tutte le modifiche necessarie al PGT per rendere edificabile il lotto secondo gli indici di legge e poter riqualificare il contesto a partire dalla costruzione di un nuovo edificio residenziale che possa usufruire degli incentivi volumetrici derivanti dalla edilizia convenzionata.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema del verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare il lotto è parte di altre aree a verde di progetto lungo il percorso del Filo Rosso.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>886695/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>TOGNI DIVIER HIDIER</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>TOGNI DIVIER HIDIER   COMUNE DI MILANO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BAGAROTTI MAFFEO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>55 - Baggio</b>			
<i>Foglio</i>	<b>414</b>			
<i>Mappali</i>	<b>180-120-219-218</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si osserva che:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. parte del mappale 120 di proprietà dello scrivente è stata erroneamente classificata come 'verde urbano esistente' invece che "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" come correttamente individuata la restante parte;</li> <li>2. i mappali 218, 219 e parte del 120 sono stati erroneamente classificati come 'servizi pubblici comunali', destinazione da rettificare in "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)", in modo da uniformare il regime urbanistico dell'area;</li> <li>3. la fascia a nord dell'area di proprietà comunale (mappale 179) dovrebbe avere una destinazione a 'verde urbano esistente'.</li> </ol>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>Parti dell'area in oggetto sono state erroneamente indicate di proprietà comunale. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente', sostituita con l'indicazione morfologica di 'ambito di rinnovamento urbano' coerentemente con l'intorno e aggiunta l'indicazione 'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)' per quanto espresso al punto 1. Viene rettificata l'indicazione di 'Servizi alla persona' di proprietà comunale e posta l'indicazione di 'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)' per quanto espresso al punto 2. Viene riportata per l'intera fascia a nord l'indicazione di 'verde urbano esistente' come al punto 3.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione generale, Capitolo 5.2</li> </ul> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Allegato 3, scheda NIL n. 55</li> <li>- Allegato 4 (S_All4/4)</li> </ul>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S.01/4A</li> <li>- S.02/4A</li> </ul> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- R.01/4A</li> <li>- R.02/4A</li> </ul>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>886764/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PETTINATO CARMINE</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA MONETA ERNESTO TEODORO</b>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i> <b>9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>69</b>			
<i>Mappali</i>	<b>17-18-19</b>			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede che l'area in oggetto, occupata in parte da strutture per il ricovero di cavalli, venga stralciata dalla previsione di pertinenza indiretta, escludendola dall'ambito disciplinato dal Piano dei Servizi (area per il verde urbano a pertinenza indiretta).</b></p> <p><b>Si fa presente la volontà della proprietà di costituire un maneggio di cavalli con finalità sportive e ippoterapeutiche per il recupero di bambini autistici.</b></p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare completa il progetto del verde tra il Parco di Villa Litta e la nuova strada Interquartiere Nord ed è interessata da un tracciato di nuova viabilità.</p> <p>L'art. 9 comma 15 della L.r. 12/2005 prevede che "la realizzazione di attrezzature pubbliche e di interesse pubblico o generale, diverse da quelle specificatamente previste dal piano dei servizi, non comporta l'applicazione della procedura di variante al piano stesso ed è autorizzata previa deliberazione motivata del consiglio comunale."</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>886834/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>MARCHETTI ARIBERTO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>BETA SAS</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA FERRARI VIRGILIO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>5</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>38 - Ripamonti</b>
<i>Foglio</i>	<b>607</b>
<i>Mappali</i>	<b>281-279-342-347-362-363-344</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede l'estensione dell'ambito di rinnovamento urbano con pertinenza diretta a tutta l'area in oggetto e interessata da DIA (PG 257009/2010 del 30-03-2010) per la costruzione di edificio industriale con posti auto interrati.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di verde urbano di nuova previsione su proprietà privata viene eliminata parzialmente dall'area in oggetto in relazione al lotto interessato dalla DIA, ovvero per i mappali 347, 362, 363, 342, 279 e 281, e si modificano coerentemente con l'intorno le regole di affaccio.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> - Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> - Allegato 3, scheda NIL n. 38 - Allegato 4 (S_All4/3)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> - S.02/3A <b>PIANO DELLE REGOLE</b> - R.01/3A - R.02/3A

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>886842/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BULGHERONI PIERLUIGI</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA DEL RICORDO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>2</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>149</b>			
<i>Mappali</i>	<b>A</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area comunale dell'ex cimitero di Crescenzago sia indicata come 'area per il verde urbano di nuova previsione' e venga introdotto un nuovo simbolo che estenda detto vincolo già previsto per le aree di proprietà privata anche su aree di proprietà pubblica sulle tavole S.02.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è inserita tra gli ambiti in norma transitoria come 'PIERS 2/3', per i quali ai sensi dell'art. 31 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole "continuano ad applicarsi le previsioni urbanistiche generali vigenti al momento dell'approvazione sino a loro completamento". Non è quindi possibile che venga inserita una diversa previsione.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>886860/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>AZZONI FEDERICA SESSA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CAMPAZZINO</b>	<i>Civico</i>	<b>14</b>	/ <i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>38 - Ripamonti</b>			
<i>Foglio</i>	<b>581</b>			
<i>Mappali</i>	<b>115-326-358 (374)-357</b>			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di destinare l'area in oggetto, in parte adibita a parcheggio privato interrato pertinenziale (DIA n. 254994 del 2005 con fine lavori PG 677941/2009), a rinnovamento urbano a pertinenza diretta.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" viene eliminata dall'area occupata dai parcheggi pertinenziali mappali 358 e (374) e anche dai mappali 359, 351, 350 e 349, posti in adiacenza all'edificio residenziale e solo parzialmente interessati dal progetto del verde.</p> <p>Per quanto riguarda i mappali 115 e 326 si conferma la previsione di "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)", in quanto considerati funzionali al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare sono interessati dal vincolo di rispetto stradale relativo a via Ferrari e al vincolo di rispetto idraulico del Ticinello e inoltre sono funzionali alla realizzazione del 'corridoio ecologico' previsto.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <p>- Relazione generale, Capitolo 5.2</p> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p>- Allegato 3, scheda NIL n. 38</p> <p>- Allegato 4 (S_All4/3)</p>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p>- S.02/3A</p> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <p>- R.01/3A</p> <p>- R.02/3A</p>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>886879/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ASTOLFI ARRIGO (PRESIDENTE CONSIGLIO AMMINISTRAZIONE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>MARTINED SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA DEL RICORDO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>2</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>150</b>			
<i>Mappali</i>	<b>665</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di mantenere la destinazione, sull'area in oggetto, di verde urbano di nuova previsione su proprietà privata, per una porzione pari al 60% (pari a 83.240 mq), collocata nell'angolo sud ovest, e di inserire la porzione restante pari al 40%, collocata in fregio alla via De Notaris e in totale aderenza all'area edificata contigua, tra le aree liberamente edificabili senza alcun vincolo di cessione al Comune.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde nella sua interezza, secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare insieme ad altre aree a verde di progetto compone un sistema a verde lungo via del Ricordo.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>886895/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MARCHETTI ARIBERTO</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>MARCHETTI ARIBERTO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CAMPAZZINO</b>	<i>Civico</i>	<b>17</b>	<i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>38 - Ripamonti</b>			
<i>Foglio</i>	<b>607</b>			
<i>Mappali</i>	<b>346-323-(352)-364-11-184-173-247-249</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede di destinare l'area in oggetto, per la quale è stato rilasciato permesso di costruire in sanatoria in data 1-06-2007 (n. 164/2007), ad ambito di rinnovamento urbano a pertinenza diretta.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza dello stato di fatto e di diritto si elimina l'indicazione a verde di progetto dai mappali interessati dall'intervento edilizio e dalla strada di accesso da via Campazzino, ovvero mappali 11, 323 (352), 364 e 346 parte e si pongono le regole di affaccio coerentemente con l'intorno.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b>			
	<b>- . Relazione generale, Capitolo 5.2</b>			
	<b>PIANO DEI SERVIZI</b>			
	<b>- . Allegato 3, scheda NIL n. 38</b>			
	<b>- . Allegato 4 (S_All4/3)</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b>			
	<b>- . S.02/3A</b>			
	<b>PIANO DELLE REGOLE</b>			
	<b>- . R.01/3A</b>			
	<b>- . R.02/3A</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 11. TAVOLA R.02 INDICAZIONI MORFOLOGICHE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>886959/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BEVERINA ARTURO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>MOSA SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BONCOMPAGNI CARLO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>4</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>561</b>			
<i>Mappali</i>	<b>46 PARTE</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di eliminare la campitura "aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata(pertinenza indiretta)" dall'area in questione, con riferimento alle tavole R.01/3B e R.02/3B.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare l'area, azzonata a VC da PRG, permette la connessione tra via Avezzana e via Giraldi, e altre aree a verde già realizzate.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>886963/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>RUSTICO GRAZIANO (TECNICO DELEGATO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>GIGANTE SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CHIASSERINI DANTE</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>8 9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>35</b>			
<i>Mappali</i>	<b>135-136-137-153</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede il cambio di destinazione d'uso dell'area in oggetto da verde ad area soggetta a servizi sociali, per la realizzazione di un edificio di 5 piani con 56 miniappartamenti per circa 120-150 studenti. La volumetria richiesta è di 11.850 mc.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>Le norme del PGT non includono la possibilità di realizzare da parte di privati i servizi alla persona, come è catalogabile l'intervento richiesto, su aree destinate alla realizzazione di verde urbano.</p> <p>L'art. 9 comma 15 della L.r. 12/2005 prevede che "la realizzazione di attrezzature pubbliche e di interesse pubblico o generale, diverse da quelle specificatamente previste dal piano dei servizi, non comporta l'applicazione della procedura di variante al piano stesso ed è autorizzata previa deliberazione motivata del consiglio comunale."</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>VAS - 1. RAPPORTO AMBIENTALE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>886992/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BEVERINA ARTURO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>MOSA SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BONCOMPAGNI CARLO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>4</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>561</b>			
<i>Mappali</i>	<b>33 PARTE</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di eliminare la campitura "aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" dall'area in questione dall'immagine a pag. 32 del Rapporto ambientale.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare la parte dell'area permette l'accesso da via Boncompagni al verde di progetto e la connessione tra la stessa via Boncompagni e la via Toffetti.			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>887033/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BEVERINA ARTURO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>MOSA SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BONCOMPAGNI CARLO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>4</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>561</b>			
<i>Mappali</i>	<b>33 PARTE</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di eliminare la campitura "aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" dall'area in questione, con riferimento alla tavola S.02/3B.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare la parte dell'area permette l'accesso da via Boncompagni al verde di progetto e la connessione tra la stessa via Boncompagni e la via Toffetti.			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 11. TAVOLA R.02 INDICAZIONI MORFOLOGICHE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>887051/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BEVERINA ARTURO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>MOSA SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BONCOMPAGNI CARLO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>4</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>561</b>			
<i>Mappali</i>	<b>33 PARTE</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di eliminare la campitura "aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata(pertinenza indiretta)" dall'area in questione, con riferimento alle tavole R.01/3B e R.02/3B.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare la parte dell'area permette l'accesso da via Boncompagni al verde di progetto e la connessione tra la stessa via Boncompagni e la via Toffetti.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>887135/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LOMI GRAZIANO</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>LOMI GRAZIANO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA AMORETTI CARLO</b>	<i>Civico</i>	<b>73</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>8 9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>81 - Bovisasca</b>			
<i>Foglio</i>	<b>12</b>			
<i>Mappali</i>	<b>5-90-91-92</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>2-3-4-5-6</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Sull'area insistono fabbricati per cui è stata rilasciata concessione a sanatoria n. 3507/1990 del 21-03-1990) e concessione onerosa per nuova costruzione e per stazione di distribuzione gas metano (n. 95 del 28-02-2003) . Si chiede quindi di confermare le attività esistenti rinunciando all'indicazione di"area a verde urbano di nuova previsione su proprietà privata".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di verde urbano di nuova previsione su proprietà privata viene eliminata dall'area in oggetto e si correggono le relative regole di affaccio previste in coerenza con l'intorno.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 81 -. Allegato 4 (S_All4/1)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/1B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/1B -. R.02/1B			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>887166/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BARDELLE ALFONSO (TITOLARE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>BARDELLE ALFONSO SNC</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA AMORETTI CARLO</b>	<i>Civico</i>	<b>73</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>8 9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>81 - Bovisasca</b>			
<i>Foglio</i>	<b>12</b>			
<i>Mappali</i>	<b>72-73</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Sull'area insistono fabbricati adibiti a deposito per l'attività di recupero imballaggi e di produzione di vari prodotti per i quali sono stati rilasciati condoni edilizi (concessioni a sanatoria n. 1342 del 18-09-2007 e n. 1386/1990 del 28-09-1990). Si chiede per l'area in oggetto di confermare le attività esistenti rinunciando all'indicazione di "area a verde urbano di nuova previsione su proprietà privata".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di verde urbano di nuova previsione su proprietà privata viene eliminata dall'area in oggetto e si correggono le regole d'affaccio previste in coerenza con l'intorno.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 81 -. Allegato 4 (S_All4/1)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/1B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/1B -. R.02/1B			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>887446/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>COLOMBO ENRICO (PRESIDENTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>FONDAZIONE ISTITUTO SACRA FAMIGLIA ONLUS</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA GOZZOLI BENOZZO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>55 - Baggio</b>			
<i>Foglio</i>	<b>457</b>			
<i>Mappali</i>	<b>3-4</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si richiede:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. la modifica della sagoma dell'area direttamene edificabile concentrandola al di fuori delle fasce di rispetto presenti sull'area stessa (fascia cimiteriale di 200 mt, presenza del fontanile "nuovo Franchetti", fascia di rispetto stradale, linea elettrica ENEL con relativo traliccio);</b></li> <li><b>2. ampliamento dagli attuali 6.500 mq ad almeno 12.000 mq dell'area direttamene edificabile al fine di limitare il numero dei piani dei futuri edifici e offrire la possibilità di armonizzare l'intervento edilizio al contesto urbano.</b></li> </ol>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p><b>La proposta progettuale necessata di valutazioni relative ad altri enti rispetto al vincoli relativi al cimitero (eventuale edificazione in deroga alla distanza di 200 mt) e alla linea di media tensione ENEL (L. 22-02-2001 n. 36, DPCM 08-07-2003, D.Dirett. Min. Ambiente 29-05-2008 e DM 16-01-1991 n. 1260, DM 21-03-1988 n. 449) al momento non disponibili. Viene quindi riconfermata la previsione di 'area a verde urbano'.</b></p> <p><b>Si fa presente che l'art. 9 comma 15 della L.r. 12/2005 prevede che "la realizzazione di attrezzature pubbliche e di interesse pubblico o generale, diverse da quelle specificatamente previste dal piano dei servizi, non comporta l'applicazione della procedura di variante al piano stesso ed è autorizzata previa deliberazione motivata del consiglio comunale."</b></p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>887510/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BEVERINA ARTURO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>MOSA SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BONCOMPAGNI CARLO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>4</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>561</b>			
<i>Mappali</i>	<b>46 PARTE</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di eliminare la campitura "aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" dall'area in questione, con riferimento alla tavola S.02/3B, poste all'interno di un complesso immobiliare in fase di completamento.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare l'area, azzonata a VC da PRG, permette la connessione tra via Avezzana e via Giraldi, e altre aree a verde già realizzate.			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>887514/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>BRASA EMANUELE (AMMINISTRATORE UNICO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>SERINVEST SPA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PANNUNZIO FRA' MARIO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>/</b> <i>ZD</i> <b>8</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>91 I 90</b>
<i>Mappali</i>	<b>293 I 190</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>Si richiede, per le aree oggetto di osservazione, di prevedere una disciplina omogenea per l'intera area di proprietà attualmente divisa tra le previsioni "PZ67 C20.02" e "Aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenze indirette)", mediante inclusione tra gli "Ambiti di Rinnovamento Urbano" di cui alle Norme di attuazione del PdR, artt. 6, 16 e 17;</p> <p>In secondo luogo di consentire anche per le aree incluse tra le "Aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenze indirette)" gli incrementi volumetrici consentiti agli altri ambiti del Tessuto Urbano Consolidato in caso di esecuzione tramite Piano Attuativo o convenzionamento (0,15 mq/mq) e nel caso di realizzazione di edilizia sociale (0,35 mq/mq).</p>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<p>In relazione a quanto richiesto in via principale per l'ambito "PZ67 C20.02", l'art. 36 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole prevede che solo alla scadenza dell'efficacia del PZ le aree interessate da tale Piano "assumano la destinazione propria anche a pertinenza indiretta del TUC".</p> <p>In particolare per il PZ, riconfermato nel Nuovo Piano Consortile approvato il 16-04-1991, le destinazioni previste sono ancora vigenti ai sensi della ex Legge 167, che prevede una validità pari a 18 anni più 2 anni di proroga, e quindi a tale area non può ancora essere riconosciuto né l'indice territoriale di 0,5 mq/mq né l'indicazione di pertinenza diretta.</p> <p>Per la parte delle aree in oggetto destinata ad "Aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenze indirette)" supporta e conferma la previsione di riconnettere e rendere permeabile un tessuto ad oggi inaccessibile collegando le vie Pannunzio e Brunetti, attualmente a fondo cieco.</p> <p>La richiesta in via subordinata non è accoglibile in quanto gli incrementi volumetrici previsti dagli art. 6.3 e 9.2 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole sono concessi a fronte di una scelta relativa alla modalità di intervento (Piano Attuativo o Edilizia sociale).</p>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>888330/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>GALBIATI PIER ANGELO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>G EDIL GROUP SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA DIOTTI BENEDETTO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>328</b>			
<i>Mappali</i>	<b>6-32-33-34-35-36-191-192-193-194-195</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede che, in riferimento all'area sulla quale sarebbe volontà della proprietà realizzare la propria abitazione, si modifichi il Piano dei Servizi e conseguentemente il Piano delle Regole:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. classificando le aree in oggetto, al pari di altre aree adiacenti, quale Ambito di Rinnovo Urbano attribuendo ad esse la possibilità di edificare in sito;</b></li> <li><b>2. oppure classificando tali aree per metà (lato strada) quale ARU e per l'altra metà a servizi, in modo da poter realizzare l'intera potenzialità edificatoria cedendo gratuitamente al Comune la metà restante;</b></li> <li><b>3. oppure costituendo il compendio delle aree in oggetto come un ulteriore immobile perimetrato e numerato (PA...) dall'art. 35 NTA del PdR, inducendo la formazione di un Piano Attuativo, che consenta di ben organizzare la dotazione a servizi e collocare l'edificazione in posizione appropriata. Tale prospettiva potrebbe anche essere estesa ad alcune delle aree a servizi adiacenti;</b></li> <li><b>4. oppure individuando un perimetro di Pianificazione Attuativa che comprenda oltre alle aree in oggetto le aree limitrofe oggi destinate all'edificazione. In questo modo gli osservanti verrebbero messi in condizione di realizzare in sito la propria potenzialità edificatoria previo accordo con soggetti già ben identificati ed interessati a realizzare l'operazione complessiva.</b></li> </ol>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare è parte di un insieme di aree a verde di progetto in continuità con il Parco Agricolo Sud, e inserita in un ambito di interesse per il sistema del verde.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <i>PG</i> <b>888535/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>DE ANGELIS EVANS LUCA (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE LUCA SAS</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VLE PAPA ACHILLE</b> <i>Civico</i> <b>20</b> / <i>ZD</i> <b>8</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>216</b>
<i>Mappali</i>	<b>2-3-8-128</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di modificare il vincolo introdotto dal PGT sull'area, sulla quale sono presenti un impianto di distribuzione di gas metano con specifica convenzione del 1959, un'autofficina con concessione in sanatoria n. 52 del 1-08-2006 e un'autolavaggio del 2009, qualificandola come tessuto urbano di recente formazione con pertinenza diretta.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>In forza del contratto preliminare di compravendita (n. 13791/9693) dell'area di proprietà del Comune di Milano sita a Molino Dorino per la delocalizzazione dell'attività secondo termini e condizioni indicate nella Delibera di Giunta comunale n. 2147 del 16-07-2010 e successiva Delibera del CC con seduta del 13-09-2010 si mantiene la previsione di area a verde.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>888812/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ZACCONE BRUNO (AMMINISTRATORE DEL CONSORZIO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>BNP PARIBAS REAL ESTATE INVESTMENT MANAGEMENT ITALY SOCIETA' DI GESTIONE DEL RISPARMIO P.A. PER IL FONDO "K2 FUND" - COOP LOMBARDIA COOP. ARL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA AMORETTI CARLO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<b>ZD 8 9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>12</b>			
<i>Mappali</i>	<b>122</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede l'inclusione del lotto all'interno delle 'aree per la mobilità stradale di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)' al fine di realizzare opere di pavimentazione, di arredo urbano e di sistemazione a verde per consentire una migliore fruizione da parte dei clienti del centro commerciale Metropoli.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	Le norme del PGT non includono la possibilità di realizzare direttamente da parte di privati servizi alla persona e/o infrastrutture su aree a pertinenza indiretta. L'art. 9 comma 15 della L.r. 12/2005 e s.m.i. prevede che "la realizzazione di attrezzature pubbliche e di interesse pubblico o generale, diverse da quelle specificatamente previste dal piano dei servizi, non comporta l'applicazione della procedura di variante al piano stesso ed è autorizzata previa deliberazione motivata del consiglio comunale."			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>888950/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MAESTRI LORENZO (TECNICO DELEGATO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>RUBES ALBERTO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SAPRI</b>	<i>Civico</i>	<b>7</b>	<b>/ 9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>			<b>ZD</b>	<b>8</b>
<i>Foglio</i>	<b>59</b>			
<i>Mappali</i>	<b>152</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che all'area in oggetto, con fabbricati provvisori in disuso e interamente ricompresa nel vincolo di rispetto cimiteriale, sia da attribuire il colore giallo arancione corrispondente al tessuto urbano di recente formazione con indice territoriale di 0,50 mq/mq come ora indicato, ma con l'aggiunta del puntinato verde scuro relativo alle aree di pertinenza indiretta con la previsione di trasformazione in verde pubblico.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto, interclusa tra aree a pertinenza diretta, risulta non funzionale al progetto del sistema verde, in quanto allo stato attuale scarsamente accessibile.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>888989/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>GIORCELLI ANDREA</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA LUCERA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di inserire l'indicazione di 'aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)' per l'area di 200 mq tra via Lucera e via Monti, in quanto nella delibera n. 37/2007 del CdZ 7 (osservazioni) si faceva riferimento ad altra area che non influisce sulla scelta di includere quella in oggetto nelle aree per il verde di progetto.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'area oggetto dell'osservazione non è identificabile in modo certo. Ai due angoli formati dalle via Lucera e via Monti vi sono un servizio alla persona (chiesa con oratorio) e un'area interessata da ambito in norma transitoria, per la quale ai sensi dell'art. 34 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole valgono le previsioni Zona di Recupero R.7.7 per i tre anni successivi alla data di approvazione del PGT.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>888999/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>GIORCELLI ANDREA</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA DIOTTI BENEDETTO</b>	<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>55 - Baggio</b>		
<i>Foglio</i>	-		
<i>Mappali</i>	-		
<i>Subalterni</i>	-		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di inserire l'indicazione di 'aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)' per tutte le aree a nord di via Diotti nella fascia compresa tra via Quinto Romano e il prolungamento di via Scanini fino al confine del Parco Agricolo Sud, al fine di preservare la necessaria compattezza e continuità.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>		
<i>Motivazione</i>	L'area individuata al foglio 328 mappali 325 parte e 327 parte è stata erroneamente indicata a pertinenza diretta. In coerenza con quanto indicato per le aree a nord di via Diotti poste in continuità col Parco Sud e a uso agricolo, viene quindi posta l'indicazione di 'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)' e si eliminano le regole di affaccio. Vengono invece lasciate a pertinenza diretta le rimanenti aree in quanto interessate da funzioni urbane.		
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 55 -. Allegato 4 (S_All4/1)		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/1D <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/1D -. R.02/1D		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>889272/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>BINDA PAOLO ROMILDO (AMMINISTRATORE DELEGATO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>IMPRESA BINDA &amp;C. SPA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CALDERA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>129</b> / <i>ZD</i> <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>329</b>
<i>Mappali</i>	<b>277-441 PARTE-115</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che venga prevista nella porzione limitrofa alla Zona di Recupero R.7.4 dell'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta) la possibilità di realizzare box in sottosuolo con accesso dal lotto ex B2.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Ai sensi dell'art. 7 comma 3 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole "la perequazione urbanistica è finalizzata all'acquisizione da parte dell'Amministrazione Comunale dei suoli per verde urbano" e ai sensi dell'art. 5 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi a tali suoli "è riconosciuto un indice di Utilizzazione territoriale unico pari a 0,5 mq/mq, ovvero pari all'edificato esistente, fatto salvo l'eventuale obbligo di sua demolizione". Le norme del PGT non includono la possibilità di una cessione solo in superficie.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	15/11/2010 <span style="float: right;"><i>PG</i> 889286/2010</span>
<i>Richiedente</i>	<b>BINDA PAOLO ROMILDO (AMMINISTRATORE DELEGATO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>IMPRESA BINDA &amp;C. SPA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CALDERA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> / <i>ZD</i> 7</span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>62 - Quinto Romano</b>
<i>Foglio</i>	<b>329   330</b>
<i>Mappali</i>	<b>113-115-140-143-144-145-174-175-241-243-350-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-287/314-326-328-330-332-334-335-336-337   1-49/60-64-65-68</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede per l'area in oggetto, attualmente libera e incolta, di 65.227 mq circa di:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. individuare un'area di 22.000 mq sulla quale poter realizzare un'edificazione di 11.000 mq di SIp;</b></li> <li><b>2. individuare un'area di 22.000 mq da cedere contestualmente alla Pubblica Amministrazione conservando la capacità edificatoria da utilizzare su altra area;</b></li> <li><b>3. realizzare a scomputo oneri di urbanizzazione la riqualificazione dell'area al punto 2 o di altra area del territorio comunale;</b></li> <li><b>4. utilizzare lo strumento della perequazione per i rimanenti 21.000 mq esercitando il diritto edificatorio su altra area del territorio comunale.</b></li> </ol>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare detta area è oggetto del progetto di ampliamento del Parco delle Cave e del recupero della Cava Ongari [v. PG 884644].</p>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>889372/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>CASTELLINI SERGIO (AMMINISTRATORE UNICO E LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE FINANZIARIA MARGHERITA SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA VARESINA</b>	<i>Civico</i>	<b>202</b>	<b>/ ZD 8</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>61</b>			
<i>Mappali</i>	<b>249-250-252-253</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che venga modificata la tavola del Piano dei Servizi S.02/1B riducendo di circa il 30% la quota di "verde urbano di nuova previsione" indicata dal PGT sull'area di proprietà, così da mantenere una superficie fondiaria in affaccio su piazza Cacciatori delle Alpi e al contempo realizzare un'ampia superficie a verde pubblico. In conseguenza di tale modifica chiede che siano opportunamente adeguate le restanti tavole del PGT, in particolare siano ridefinite le indicazioni morfologiche per l'area contenute nella tavola R.02/1B.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare la stessa è interessata dalla previsione del tunnel di collegamento Expo-Forlanini.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>889503/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>CATTANEO ADELE ENRICA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PASTA GIUDITTA</b>	<i>Civico</i>	<b>98</b>	<b>/ A ZD 9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>22</b>			
<i>Mappali</i>	<b>22</b>			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto venga inserita tra le aree del tessuto di recente formazione e che generi diritti edificatori diretti e di conseguenza venga modificato quanto previsto nella tavola S.02/2A e R.01/2A.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare l'area è adiacente al Parco Nord al quale risulta direttamente collegabile come sistema verde.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>889521/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MONETA ADOLFO</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>MONETA ADOLFO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PASTA GIUDITTA</b>	<i>Civico</i>	<b>94</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>22</b>			
<i>Mappali</i>	<b>30</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto venga inserita tra le aree del tessuto di recente formazione e che generi diritti edificatori diretti e di conseguenza venga modificato quanto previsto nella tavola S.02/2A e R.01/2A.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare il lotto è parte di un insieme di aree a verde di progetto connesso direttamente con il Parco Nord.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PERTINENZE INDIRETTE: VERDE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>889743/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>ALDO RUSSO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>ELISA MOJA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BUDRIO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i>        /        <i>ZD</i>    <b>7</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	<b>365</b>
<i>Mappali</i>	<b>20-22-65</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede che:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. in via principale e prioritaria, vengano modificate le previsioni del PGT adottato nonché degli atti e documenti, anche planimetrici, che dello stesso sono parte integrante, in modo da confermare l'indice edificatorio previsto per l'area in questione ma al fine di poterlo eseguire direttamente in loco, per un progetto chiamato a riconoscere i segni di struttura per un continuo "connettivo" urbano ed una nuova geografia di luoghi notevoli;</b></li> <li><b>2. in via subordinata, vengano modificate le previsioni del PGT nonché degli atti e documenti, anche planimetrici, che dello stesso sono parte integrante, in modo da prevedere un indice volumetrico da eseguire almento in parte sulla medesima area in misura non inferiore a 0,5 mq/mq.</b></li> </ol>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare insieme ad altre aree a verde di progetto è inserita in un ambito di interesse per il sistema del verde.</p>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>872106/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>GABRIOLO LUCCHINI EDOARDO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di piantumazione di alberi di alto fusto lungo i bastioni di Porta volta lato numeri dispari, e previsione di intersezioni ciclabili con Piazza Lega Lombarda e Piazzale Baiamonti.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Quanto richiesto è già parte integrante delle strategie relative ai "grandi progetti di interesse pubblico" nel cap. 4.1 del DDP. Per quanto riguarda il tema della ciclabilità il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>872995/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>MODUGNO ROBERTO</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di realizzazione di pista ciclabile che percorra lo spartitraffico di via Lorenteggio.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>873025/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>TASSARA MARINA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di costruzione di percorsi ciclabili radiali:</b> <b>1 - radiale sud-est (Duomo-Rogoredo),</b> <b>2 - radiale est (Duomo-Parco Forlanini),</b> <b>3 - recupero e retifica della radiale est esistente (parco Forlanini-Duomo),</b> <b>4 - radiale est-norddest (Ortica-Stazione Centrale),</b> <b>Richiesta di costruzione di percorsi ciclabili circolari:</b> <b>1 - Circolare (Naviglio Pavese-Loreto),</b> <b>2 - Circolare (Omero-Viale Monza),</b> <b>3 - Circolare (Mugello-Viale Palmanova),</b> <b>4 - Circolare (Ungheria-Duomo-Centrale).</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>		
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>873687/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>ZIO MARCO</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>35 - Lodi - Corvetto</b>		
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di nuovo percorso ciclabile Viale Omero –Viale Monza.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>873782/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MARGIOTTI STEFANO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di progettazione di una rete ciclabile che consenta di muoversi con rapidità, efficienza e sicurezza su tutto il territorio comunale.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>873930/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MARGIOTTI STEFANO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>25 - Corsica</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di mitigazione del traffico, inquinamento acustico ambientale con aree a 30 km/h attraverso la creazione di isole ambientali, rotatorie, dossi, recupero di aree pedonali, strade private, fluidificazione viale Corsica, interventi superfici pedonali 25/1, 25/2, 25/3, 25/4.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>873997/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MARGIOTTI STEFANO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di costruzione di percorsi ciclabili radiali:</b> <b>1 - radiale sud-est (Duomo-Rogoredo),</b> <b>2 - radiale est (Duomo-Parco Forlanini),</b> <b>3 - recupero e retifica della radiale est esistente (parco Forlanini-Duomo),</b> <b>4 - radiale est-norddest (Ortica-Stazione Centrale),</b> <b>Richiesta di costruzione di percorsi ciclabili circolari:</b> <b>1 - Circolare (Naviglio Pavese-Loreto),</b> <b>2 - Circolare (Omero-Viale Monza),</b> <b>3 - Circolare (Mugello-Viale Palmanova),</b> <b>4 - Circolare (Ungheria-Duomo-Centrale).</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>		
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>874351/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>01 - Duomo</b>		
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta chiusura al traffico veicolare dell'area Duomo e regolamentazione traffico merci.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>		
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>874500/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>11 - Isola</b>		
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di nuove ZTL per il quartiere Isola.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>		
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>874618/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>07 - Magenta - S. Vittore</b>		
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di estensione della ZTL per il quartiere Magenta San Vittore e richiesta di abolizione o estensione dell'area ecopass.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>874698/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>06 - Ticinese</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di pedonalizzazione colonne di San Lorenzo con eliminazione della linea tramviaria da ricollocare altrove.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>874733/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>05 - Vigentina</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di estensione area pedonale Campus Bocconi.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>874760/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>04 - Guastalla</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede nuove aree ZTL in via Corridoni e in Corso di P.ta Vittoria; si richiede inoltre il collegamento funzionale tra i Giardini della Guastalla, il Policlinico e l'Università Statale, la razionalizzazione e il collegamento della biblioteca Sormani come "testa" del sistema bibliotecario a rete.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni. Il sistema bibliotecario non è oggetto del PGT.</b>			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - NIL</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>874792/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>03 - Giardini Porta Venezia</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si richiede che vengano costruite piste ciclo-pedonali per favorire l'accesso e il deflusso dal Giardino Pubblico, rendendo più razionale e meno pericoloso il collegamento con l'antistante Giardino di Villa Palestro.</b></p> <p><b>L'osservante ritiene, inoltre, che la congestione dovuta a Ecopass possa essere risolta o abolendo o, in alternativa, estendendo e razionalizzando Ecopass.</b></p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p><b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni. Analogamente le politiche di organizzazione e gestione della viabilità sono oggetto specifico del Piano Urbano del Traffico.</b></p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>874815/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>02 - Brera</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di estensione della pedonalizzazione area Brera.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>875118/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>GALVANINI TERESA TIZIANA</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>34 - Chiaravalle</b>
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di collegamento ciclopedonale: Stazione FS Rogoredo, Borgo di Chiaravalle, Mirasole, Ripamonti (vedi progetto Provincia di Milano).</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>		
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875233/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>30 - Mecenate</b>		
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di estensione delle aree pedonali e creazione di adeguate piste ciclabili nell'area di Via Mecenate, miglioramento della fruibilità della struttura di Via Zama collegandola con la rete dei servizi sociali esistenti nella città.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>		
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875321/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>26 - XXII Marzo</b>		
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di nuova zona ZTL in area XXII Marzo e migliorare l'utilizzo del Palazzo Comunale di Piazzale Dateo.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875346/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>25 - Corsica</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di piste ciclopedonali nell'area Lomellina Corsica con riduzione del traffico veicolare.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>		
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875410/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>23 - Lambrate</b>		
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di nuova pista ciclabile nell'area di Lambrate soprattutto lungo l'asse di Via Porpora.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>		
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875443/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>22 - Città Studi</b>		
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta pedonalizzazione Città Studi per trasformarla in Campus.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>		
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875464/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>21 - Buenos Aires - Venezia</b>		
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di nuove piste ciclopedonali nell'area di Buenos Aires porta Venezia con introduzione di dissuasori veicolari e riduzione delle corsie dedicate ai veicoli.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875475/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LAMINAFRA SERGIO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di inserimento a pagina 123 della relazione del Documento di Piano dopo le parole "nucleo antico della città" il seguente periodo "per raggiungere questo obiettivo, su queste direttrici verranno realizzate, entro 1 anno piste ciclabili protette o su percorso stradale; come annunciato dall'Assessore all'Ambiente".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875486/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>20 - Loreto</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede di razionalizzare i percorsi, gli incroci e i parcheggi e di rafforzare la viabilità ciclopedonale nell'area di Loreto. Inoltre si richiede l'opportunità di valorizzare e completare la fruibilità del Parco Trotter e di trovare una soluzione definitiva per il centro sociale esistente.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875498/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LAMINAFRA SERGIO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di inserimento a pagina 123 della relazione del Documento di Piano dopo le parole "il nucleo antico della città", il seguente periodo "per raggiungere questo obiettivo su queste direttrici, verranno realizzate, entro 1 anno: installati bagni pubblici di ultima generazione".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>La richiesta tratta di un tema specifico di progettualità che non è oggetto di strumenti strategici quale il PGT.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875525/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>18 - Parco Lambro - Cimiano</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede la possibilità di realizzare collegamenti con i comuni vicini, migliorare i parcheggi, prolungare le piste ciclabili, razionalizzare i percorsi e gli accessi.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>La richiesta è inerente a questioni già contenute nelle strategie generali del Documento di Piano del PGT, in particolare al capitolo 4.5. Per quanto riguarda la progettazione puntuale lo strumento rimanda a successivi piani di settore (PUM e PUT).</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>		
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875560/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>ALBERTI MARINA CHIARA</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>16 - Viale Monza</b>		
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di messa in sicurezza dei tracciati ciclopedonali e di definizione di progetti di riqualificazione dell'intera area di Viale Monza.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875993/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>CAMPEGGI ROSANNA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di nuovi percorsi ciclopedonali sicuri e confortevoli con riduzione degli spazi concessi alle auto e adeguati collegamenti verso i parchi esistenti e verso le strutture scolastiche.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>876347/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>VALERI ALESSANDRO</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di inserimento delle piste ciclabili nella tavola S02 in quanto costituiscono un'importante modalità di trasporto da realizzare.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica dei percorsi e le eventuali integrazioni.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 5. ALLEGATO 4: TAVOLA PROGETTO STRATEGICO</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>876387/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>VALERI ALESSANDRO</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di collegamento ciclopedonale tra Muggiano e il centro città tramite un percorso che fiancheggi l'asse di penetrazione Parri-Zurigo-Legioni Romane, creando un interscambio con la linea 1 della MM.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>		
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>876413/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>MINEO FRANCESCA ORNELLA</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di apertura lungo parte dei Bastioni (Via Fatebenefratelli, Senato, San Damiano, Visconti di Modrone, Francesco Sforza, Santa Sofia, Molino delle Armi e De Amicis), dei corsi d'acqua che scorrono nel sottosuolo di Milano.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>La richiesta non è contenuta nelle strategie generali del PGT non rientrando nei grandi progetti di interesse pubblico (DDP cap. 4.1)</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>876693/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MERLI ELIO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di connessione ciclopedonale tra il Parco Ravizza e il Parco Pompeo Leoni, realizzando lo scorrimento della viabilità privata e delle filovie 90, 91 di Viale Toscana in trincea.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il tracciato corrisponde alla previsione del Raggio Verde 4 ed è oggetto di PGT.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 3. ALLEGATO 2: ANALISI DEL QUADRO CONOSCITIVO</b>
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>876794/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>TOSONI NATASCIA</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di realizzazione di cavalcavia ciclopedonale all'altezza di Via Campazzino al fine di superare la bretella Ferrari.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>876803/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PISTILLO LAURA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di inserimento della frase "nell'ambito delle tutele delle zone storiche e la rinascita dei luoghi d'arte si evidenzia l'opportunità di pedonalizzare l'area delle Colonne di San Lorenzo modificando il percorso anacronistico del juombo tram che transitano a fianco delle colonne romaniche e che sotto passano l'arco di porta Ticinese di epoca medioevale. Ciò consentirebbe di realizzare intorno alla Basilica di San Lorenzo un parco della cultura contro il degrado valorizzando i patrimoni storici". (DDP CAP. 3.2.1 PAG. 165)</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>876998/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>AVELLO MATTEA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>42 - Stadera</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di nuova pista ciclopedonale Chiesa Rossa-Silvio Pellico-Piazzale Abbiategrasso-Scuole Allende Custodi in Via Ullisse Dini.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>877059/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PAPA VALENTINA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>42 - Stadera</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di realizzazione di nuovo percorso ciclopedonale che garantisca la continuità tra le piste ciclopedonali esistenti, la Biblioteca Fra Cristoforo, il plesso scolastico di Via Pescarenico fino a congiungersi alle aree attrezzate dei nuovi insediamenti abitativi di Cascina Caimera e corti dell'Alzaia (area ex cartiera di Via Binda).</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>877416/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LANZI ROSANGELA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede la realizzazione di una passerella ciclopedonale sulla Roggia Vettabia quale collegamento tra il nucleo di morivione e l'area a verde del PRU ex OM.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica dei percorsi e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>881417/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MAZZA SALVATORE GIUSEPPE</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>42 - Stadera</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede di realizzare una stazione MIBICI in Piazza Abbiategrasso, e di prevedere nuove reti infrastrutturali del sistema della mobilità, del sistema ambientale e del sistema dei servizi a scala locale e sovra locale.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>		
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>882400/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>COMINELLI FIORENZO MARINO</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>28 - Umbria - Molise</b>		
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di potenziamento piste ciclabili tratta Viale Omero-Viale Monza.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>882453/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>COMINELLI FIORENZO MARINO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>36 - Scalo Romana</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di potenziamento piste ciclabili tratta Viale Omero-Viale Monza.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>in quanto il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>882808/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>SACCHI MASSIMO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede di prevedere all'interno del Documento di Piano i seguenti tracciati di percorsi ciclopedonali:</b>			
	<b>1 - Figino-Parco dei Fontanili</b>			
	<b>2 - Via Novara</b>			
	<b>3 - Via Fermi di Settimo Milanese-Via Quinto Romano</b>			
	<b>4 - Via Quattro Novembre di Settimo Milanese-Via Seguro</b>			
	<b>5 - Via Cusago.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica dei percorsi e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>884203/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>DEL PRETE FEDERICO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di realizzare dei parcheggi video sorvegliati in particolare nei punti di corrispondenza con reti ferroviarie e mezzi pubblici.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>884226/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>UBERTI SABINA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si nota la mancanza di un piano organico di parcheggi per biciclette videosorvegliati in tutta la città e in particolare nei punti di snodo con reti ferroviarie e mezzi pubblici.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>884663/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PROIETTI ALBERTO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di pedonalizzare tutta l'area di Città Studi creando un Campus con edifici universitari, spazi pubblici, impianti sportivi e mobilità interna con tram.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>		
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>885837/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>FORNARI GIUSEPPE</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>83 - Bruzzano</b>		
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di collegamento tra il raggio verde 8 e Bruzzano, di previsione di una rete ciclabile locale che faciliti la fruizione del Parco Nord e gli spostamenti con i NIL vicini (Affori-Ferrovie Nord e Comasin-Metropolitana) e di creazione di un trasporto pubblico integrato (passeggeri più bici) con le ferrovie Nord e con la Metropolitana.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>La strategia dei Raggi Verdi prevede che i collegamenti avvengano tra i parchi periurbani e l'anello dei Bastioni definito "passeggiata urbana dei bastioni". Per quanto riguarda il collegamento tra gli stessi il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>885960/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LAMPERTICO ETTORE</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>83 - Bruzzano</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di collegamento tra il raggio verde 8 e Bruzzano, di previsione di una rete ciclabile locale che faciliti la fruizione del Parco Nord e gli spostamenti con i NIL vicini (Affori-Ferrovie Nord e Comasin-Metropolitana) , di creazione di un trasporto pubblico integrato (passeggeri più bici) con le ferrovie Nord e con la Metropolitana e di previsione di una rete ciclopedonale efficiente a livello di quartiere che garantisca l'usufruibilità dei servizi presenti in Bruzzano.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>887639/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PALESTRA SIRO POMPEO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede di prevedere all'interno del Documento di Piano il percorso ciclopedonale Figino-Parco dei Fontanili di Rho.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica dei percorsi e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>887661/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>LABATE CHIARA</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di nuova pista ciclopedonale Figino–Parco dei Fontanili di Rho.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>888977/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>NUTINI ILARIA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di estensione delle piste ciclabili a tutta la cerchia dei Navigli a completamento dei tratti esistenti.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>PISTE CICLABILI/ZTL</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>		
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>889319/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>NUTINI ILARIA</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>21 - Buenos Aires - Venezia</b>		
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di inserimento di una pista ciclabile da Loreto a San Babila.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando a successivi piani di settore (PUM e PUT) la pianificazione e la progettazione delle reti ciclabili. Si rimanda quindi a detti Piani la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>RAGGI VERDI</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DOCUMENTI PGT</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>869243/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ARRIGONI FABIO LUIGI</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di inserire tra i progetti la creazione di un "raggio del tempo libero e della mobilità ciclo fluviale" dal Parco delle Basiliche ai due Navigli lungo il tracciato Conca del Naviglio, Vettabia e Darsena.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>La strategia nel Documento di Piano dei Raggi Verdi prevede che i collegamenti avvengano tra i parchi periurbani e l'anello dei Bastioni definito "passeggiata urbana dei Bastioni".</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>RAGGI VERDI</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>872690/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>VIMERCATI EMILIO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Il singolo raggio verde deve suggerire un progetto urbanistico legato alla memoria e all'identità locale scomponendo il concetto di centralità e riconoscendo unità urbane multipolari. Non è poi detto che i raggi debbano essere per forza concentrici, ad esempio ci potrebbe essere un Raggio della Salute che collega l'Ospedale San Raffaele con il CTO di Via Bignami, l'Ospedale Niguarda, il Galeazzi, fino all'Ospedale Sacco.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>La strategia nel Documento di Piano dei Raggi Verdi prevede che i collegamenti avvengano tra i parchi periurbani e l'anello dei Bastioni definito "passeggiata urbana dei Bastioni".</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>RAGGI VERDI</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 3. ALLEGATO 2: ANALISI DEL QUADRO CONOSCITIVO</b>
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>873335/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>DE BIAGGI CLAUDIO</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede il recupero e la rettifica della radiale est esistente: Parco Forlanini-Argonne-Plebisciti-Indipendenza-Tricolore-Monforte-San Babila-Duomo.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Il tracciato corrisponde al Raggio Verde 2 (Parco Forlanini-Monforte) ed è oggetto di PGT.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>RAGGI VERDI</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>		
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>873678/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>FERRADINI SIMONA</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>02 - Brera</b>		
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di sbinamento del Raggio Verde passando per Via Moscova mettendo in collegamento Parco Sempione con i Giardini Pubblici.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Quanto richiesto è già parte integrante delle strategie relative ai "grandi progetti di interesse pubblico" nel cap. 4.1 del DDP, "la passeggiata urbana dei bastioni".</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>RAGGI VERDI</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 3. ALLEGATI</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>873680/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>FERRADINI SIMONA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>51 - Washington</b>			
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che il Raggio Verde 6 che passa per Piazza Po' prosegua anche per la via Elba, attraversi Piazza Piemonte ed arrivi nel cuore del Parco di City Life, attraverso via Michelangelo Buonarroti; si richiede inoltre il collegamento dei Raggi Verdi tra loro al fine di promuovere il miglioramento ed il potenziamento dei percorsi ciclabili e pedonali della città.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>La strategia dei Raggi Verdi prevede che i collegamenti avvengano tra i parchi periurbani e l'anello dei Bastioni definito "passeggiata urbana dei Bastioni" per quanto riguarda il collegamento tra gli stessi è demandato al sistema della mobilità ciclabile contenuto nei piani di settore (PUM e PUT).</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>RAGGI VERDI</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>		
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875450/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>LAMINAFRA SERGIO</b>		
<i>Proprietà</i>	-		
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di eliminazione della parola "oziare" che rischia di dare un'interpretazione errata del recupero degli spazi lenti, adatti alla mobilità locale.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>Il termine in oggetto è stato usato per differenziare il tipo di connessione progettata coi Raggi verdi, ovvero una connessione legata al tempo libero e alla fruizione degli spazi aperti, finalità diversa rispetto alla mobilità lenta come modalità alternativa rispetto ad altri mezzi.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>RAGGI VERDI</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>875550/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LAMINAFRA SERGIO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede di inserire nella relazione generale del Documento di Piano a pag 123 dopo le parole "il nucleo antico della città" il seguente periodo: "per raggiungere questo obiettivo, su queste direttrici, verranno realizzate, entro un anno: attrezzate aree verdi con panchine e fontanelle".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>La richiesta tratta di un tema specifico di progettualità che non è oggetto di strumenti strategici quale il PGT.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>RAGGI VERDI</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>DDP - 0. RELAZIONE GENERALE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>883103/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ARRIGONI FABIO LUIGI</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Richiesta di un percorso pedonale a verde attrezzato che possa costituire collegamento fra gli insediamenti ex scalo Farini e il centro cittadino, attraverso l'asse Monumentale-Porta Volta, salvaguardando le Mura Spagnole.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Il tracciato proposto è già presente nel PGT e corrisponde alla previsione del Raggio Verde 8.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>RAGGI VERDI</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>884601/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>BIANCO STEFANO (LEGALE RAPPRESENTANTE DEL COMITATO DI QUARTIERE MILANO SANTA GIULIA)</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>33 - Rogoredo</b>
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede che:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sia corretta nella tavola S.02/3B la grafia del tratto stradale di progetto che sottopassa la ferrovia a partire dall'incrocio fra via Pestagalli e via Pizzolaso fino a via Toffetti;</li> <li>2. sia riportato il tracciato del Filo rosso e dei Raggi verdi in coerenza con le previsioni del Documento di Piano;</li> <li>3. sia chiarito il contenuto delle previsioni relative all'"Ambito di interesse" n. 4 "Valorizzazione e potenziamento del Parco Alessandrini" e sia inserita la descrizione di tali ambiti nella Relazione generale o negli allegati del Piano dei Servizi.</li> </ol>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>
<i>Motivazione</i>	<p>Si accoglie e quindi si correggere quanto richiesto al punto 1, ovvero si modifica la grafia del tratto viabilistico in oggetto da 'in esercizio' a 'in progetto'.</p> <p>Si accoglie parzialmente quanto richiesto al punto 2, ovvero si inserisce il tratto di Filo rosso mancante come da immagine posta nella Relazione generale del Documento di Piano al capitolo 4.6 'Il Filo Rosso e i Raggi Ciclabili'. Il percorso del Raggio verde 3 è invece correttamente individuato fino alla Stazione MM3 Rogoredo.</p> <p>Non si accoglie quanto richiesto al punto 3, in quanto il Piano dei Servizi riporta nell'Allegato 4 le strategie generali per il sistema del verde, rimandando a successivi Piani di Settore (Piano del Verde) la pianificazione e progettazione di parchi, giardini e arredo urbano a verde. Si rimanda quindi a tale Piano la definizione delle previsioni specifiche per detti ambiti e le eventuali integrazioni.</p>
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <p>- Allegato 4 (D_All4/3)</p> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p>- Allegato 3, scheda NIL n. 33</p> <p>- Allegato 4 (S_All4/3)</p>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <p>- D.01/3</p> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p>- S.02/3B</p> <p>- S.03/3B</p>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>21/10/2010</b>	<i>PG</i>	<b>815661/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PREDEVAL LUIGI (LEGALE RAPPRESENTANTE DI SO.GE.MI. SPA)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA LOMBROSO CESARE</b>	<i>Civico</i>	<b>54</b>	<b>/ ZD 4</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>29 - Ortomercato</b>			
<i>Foglio</i>	<b>533   486</b>			
<i>Mappali</i>	<b>67-68-69-91-92-93-94-95-96   21-42-43-44-45-46-47-48-49-54-55-mappale incensito</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si richiede che le aree in oggetto vengano incluse nel perimetro dei vicini Mercati Annonari come servizi alla persona su Tessuto urbano consolidato e come Ambito di rinnovamento urbano.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>Si accoglie quanto richiesto per la parte di area indicata come 'area oggetto della riconsegna' dal 'Verbale di ripresa in consegna e di consegna dell'area comunale da parte del Settore Commercio del Comune di Milano' a SogeMi in data 14-02-2008, ovvero l'area individuata al foglio 533 mappale 66 parte e al foglio 486 mappali 21, 46 parte, 48 parte e mappale incensito come da mappa allegata al documento, in quanto l'assegnazione della restante parte può avvenire tramite perfezionamento degli accordi presi col Settore Commercio.</p> <p>Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dall'area individuata di pertinenza del servizio e apposta l'indicazione morfologica di 'Ambito di rinnovamento urbano' con la regola di affaccio 'arretramento di almeno 3 m. della linea di altezza dell'edificio dal confine di proprietà verso lo spazio pubblico' in coerenza con l'intorno.</p> <p>Viene inoltre riportata l'indicazione corretta di 'servizio alla persona esistente' e di 'Commercio e attività produttive' negli elaborati del Piano dei Servizi.</p>			
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <p>- . Relazione generale, Capitolo 5.2</p> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p>- . Allegato 3, scheda NIL n. 29</p> <p>- . Allegato 4 (S_All4/3)</p>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p>- . S.01/3B</p> <p>- . S.02/3B</p> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <p>- . R.01/3B</p> <p>- . R.02/3B</p>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>22/10/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>817363/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>DE BERNARDIN SILVANO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>DEST.EDIL SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SALEMI</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>5</b> / <b>A</b> <span style="margin-left: 20px;"><i>ZD</i> <b>9</b></span></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>82 - Comasina</b>
<i>Foglio</i>	<b>14</b>
<i>Mappali</i>	<b>39</b>
<i>Subalterni</i>	<b>701</b>
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che per l'area in oggetto, nel cui sottosuolo a seguito di autorizzazione edilizia n. 64 del 4-02-2003 sono stati realizzati box e posti auto privati, sia modificata la destinazione urbanistica prevista di 'verde urbano di nuova previsione' e che venga identificata come 'Ambito di rinnovamento urbano' con l'arretramento da imporre alla nuova edificazione e con la capacità volumetrica già indicata dal PGT.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di "Area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" viene eliminata dall'area in oggetto. Secondo quanto pervisto nell'autorizzazione edilizia rilasciata, ai sensi degli artt. 77.4, 90.3 e 91.3 del Regolamento edilizio la superficie del lotto è destinata alla realizzazione di giardino pubblico con relativo atto di asservimento all'uso pubblico. Viene quindi apposta l'indicazione di 'verde urbano esistente' e conseguentemente non viene accolta la richiesta che l'area sia identificata come 'Ambito di rinnovamento urbano' con l'arretramento da imporre alla nuova edificazione e con la capacità volumetrica già indicata dal PGT.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO -. Relazione generale, Capitolo 5.2 PIANO DEI SERVIZI -. Allegato 3, scheda NIL n. 82 -. Allegato 4 (S_All4/1)</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI -. S.02/1B PIANO DELLE REGOLE -. R.01/1B -. R.02/1B</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>29/10/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>839159/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>RICCABONI CARLO MARIA (AMMINISTRATORE CONDOMINIALE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>STABILE VIA VENEZUELA 6</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA VENEZUELA</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>6</b> / <i>ZD</i> <b>8</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>65 - Gallaratese</b>
<i>Foglio</i>	<b>176</b>
<i>Mappali</i>	<b>41</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che venga modificata l'indicazione a verde urbano circoscrivendola al di fuori dell'area di proprietà privata.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>La parte dell'area in oggetto è stata erroneamente indicata di proprietà comunale. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dalla proprietà privata e apposta l'indicazione morfologica di 'Ambito contraddistinto da un tessuto urbano riconoscibile' in particolare 'Tessuto urbano a impianto aperto' coerentemente con l'intorno.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> - Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> - Allegato 3, scheda NIL n. 65 - Allegato 4 (S_All4/1)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> - S.02/1C <b>PIANO DELLE REGOLE</b> - R.01/1C - R.02/1C

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>09/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>865910/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>BOZZI ANTONIO CARLO (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>PIO ISTITUTO PEI FIGLI DELLA PROVVIDENZA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SAN MARTINO DON CARLO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>4</b> / <i>ZD</i> <b>3</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>25 - Corsica</b>
<i>Foglio</i>	<b>396</b>
<i>Mappali</i>	<b>255-256-258-259-261-140</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>L'area in oggetto, di proprietà privata ad uso pubblico regolato da contratto d'affitto (Atto registrato n. 1797 del 28-10-2004, Agenzia delle Entrate, Ufficio di Milano 2), è indicata come 'verde urbano esistente', anziché 'verde urbano di nuova previsione' per proprietà privata (pertinenza indiretta).</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata erroneamente indicata di proprietà comunale. I mappali 257, 258, 259 e 140 sono oggetto nell'Atto di ratifica della permuta tra Comune e proprietà stipulato in data 5-12-2002 n. Rep. 216633 di dichiarazione di esproprio per la realizzazione di impianti ferroviari e per l'ampliamento del Parco Forlanini. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dai mappali 258, 259 e 140 e apposta l'indicazione morfologica di ADR Tessuti urbani a impianto aperto coerentemente con l'intorno e di 'area per il verde urbano di nuova previsione (pertinenza indiretta). Quest'ultima indicazione è posta anche sul mappale 257 come da atto citato. Anche i mappali 255 e 261 sono erroneamente indicati di proprietà comunale. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dalla proprietà privata e apposta l'indicazione morfologica di ADR Tessuti urbani a impianto aperto coerentemente con l'intorno e di 'area per il verde urbano di nuova previsione (pertinenza indiretta).</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 25 -. Allegato 4 (S_All4/2)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/2C <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/2C -. R.02/2C

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>869249/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BIZZOTTO GIANPAOLO (TECNICO DELEGATO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>SIMECO DI A. CIAPPARELLI &amp;C. SAS</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BAGAROTTI MAFFEO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>55 - Baggio</b>			
<i>Foglio</i>	<b>456</b>			
<i>Mappali</i>	<b>8-9</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di prendere atto dei titoli di proprietà, comprensiva del 50% del Fontanile Nuovo Franchetti, indicando la porzione in oggetto come area di proprietà privata, destinata a verde pubblico, riconoscendo pertanto l'indice di edificabilità a pertinenza indiretta di 0,5 mq/mq.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata erroneamente indicata di proprietà comunale. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dalla proprietà privata e apposta l'indicazione morfologica di Ambito di rinnovamento urbano coerentemente con l'intorno e di 'area per il verde urbano di nuova previsione (pertinenza indiretta)'.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 55 -. Allegato 4 (S_All4/4)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/4A <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/4A -. R.02/4A			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>872437/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>LAVERDA GIUSEPPE LUCIANO</b>
<i>Proprietà</i>	-
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	-
<i>Mappali</i>	-
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che venga rivisto il Piano dei Servizi, siano indicate come aree a verde urbano quelle che effettivamente lo sono e che soprattutto vengano rivisti i computi in materia di verde e standard urbanistici. In particolar modo si contestano le modalità e i criteri che hanno portato alla classificazione di aree di pertinenza autostradale nella categoria delle aree a verde urbano.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>Nel Piano dei Servizi la definizione del sistema del verde "si basa sul concetto di mettere a sistema, collegare tutti gli spazi aperti affinché si determini un sistema ambientale continuo. In questo modo qualsiasi spazio acquisterà valore come parte di un sistema più ampio." (Relazione generale, capitolo 3.2 'Il sistema del verde'). In quest'ottica sono state anche introdotte aree e ambiti di interesse per il sistema del verde (Allegato 4 'La struttura della città pubblica') che coinvolgono sia aree a verde esistente, sia aree a verde di progetto da riqualificare e trasformare. La classificazione effettuata non si basa quindi sul mero uso del suolo attuale, ma sulla prospettiva progettuale espressa nella relazione.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	11/11/2010 <span style="float: right;"><i>PG</i> 875920/2010</span>
<i>Richiedente</i>	<b>GIANNINI SANTA MARIA EDOARDA (AMMINISTRATORE UNICO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>SVILUPPO IMMOBILIARE CORIO SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>56 - Forze Armate</b>
<i>Foglio</i>	<b>418   459</b>
<i>Mappali</i>	<b>134-135-137-144-146   97</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede il riconoscimento di un diritto perequato indiretto secondo l'indice territoriale unico (UT) pari a 0,5 mq/mq.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto è stata erroneamente indicata di proprietà comunale. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dalla proprietà privata e apposta l'indicazione morfologica relativa agli ambiti contraddistinti da un disegno urbano riconoscibile 'Tessuti a impianto aperto' eccetto che per il mappale 137 del foglio 418, al quale invece si pone l'indicazione di 'Tessuti urbani della città giardino', coerentemente con l'intorno. Per tutti i mappali si pone l'indicazione di 'area per il verde urbano di nuova previsione (pertinenza indiretta)'.
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 56 -. Allegato 4 (S_All4/4)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/4B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/4B -. R.02/4B

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>877916/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>GHEZZI MARIO (PER IL COMITATO DI VIA DEI PELLEGRINI)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>ALFEO SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA DEI PELLEGRINI</b>	<i>Civico</i>	<b>9</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>1</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>477</b>			
<i>Mappali</i>	<b>220</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di destinare a verde pubblico o privato l'area in oggetto, con importanti problemi di bonifica, sulla quale per effetto della sentenza del TAR Lombardia di novembre 2008 era stata fermata la costruzione di un edificio multipiano autorizzata da DIA nel 2007/08, progetto annullato definitivamente dal Consiglio di Stato con sentenza di gennaio 2009 per errori tecnici. La proprietà era quindi obbligata a demolire quanto già costruito, ma nel 2010 presenta un'istanza di sanatoria, a parere dei legali del Comitato illegittima e inammissibile.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'acquisizione di aree con situazioni di passività ambientale (accertate o potenziali), come per l'area in oggetto, risulta critica per la Pubblica Amministrazione, in quanto non è possibile da parte della stessa garantirne la fruibilità a parco con tempi ragionevoli e costi sostenibili. La previsione di trasformazione di tali aree invece permette la coniugazione sia degli interessi pubblici di riqualificazione ambientale sia di quelli privati di ritorno economico dell'intervento.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>880304/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>FABBRI MARCO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede di modificare i seguenti articoli delle Norme di attuazione del Piano delle Regole:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. art. 2.b. Indica gli immobili, GLI ALBERI A VALENZA MONUMENTALE e le aree assoggettati a tutela e salvaguardia in base alla normativa statale e regionale. (Come previsto all'art. 136 comma 1, Dlgs 42/2004);</b></li> <li><b>2. art. 2.d BIS. RECEPISCE LE PRESCRIZIONI E ATTUA GLI INDIRIZZI DEL REGOLAMENTO DEL VERDE DEL COMUNE DI MILANO;</b></li> <li><b>3. all'art. 10 non si sottolinea la funzione bioclimatica del verde;</b></li> <li><b>4. art. 12.3.a BIS. SONO INDIVIDUATI E CENSITI GLI ELEMENTI VEGETALI PRESENTI CON PARTICOLARE RIGUARDO AGLI ESEMPLARI DI PREGIO E ALLE FORMAZIONI CARATTERIZZANTI IL SITO (FILARI, SIEPI, EVENTUALI SISTEMAZIONI AGRARIE TRADIZIONALI);</b></li> <li><b>5. per l'art. 17.b specifiche norme tecniche di progettazione potranno essere inserite nel Regolamento del verde.</b></li> </ol> <p><b>Si chiede inoltre di dotare codesto Comune di un Regolamento del Verde, con lo scopo di fornire linee guida per la gestione del cosiddetto verde sia pubblico che privato.</b></p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p><b>Il PGT definisce le strategie generali per il sistema del verde, rimandando a successivi Piani di Settore (Piano del Verde) la pianificazione e progettazione delle aree a verde.</b></p> <p><b>Si rimanda quindi a detto Piano la verifica di fattibilità tecnica di quanto proposto e le eventuali integrazioni.</b></p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>880518/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LORENZETTI FRANCESCO (LEGALE RAPPRESENTANTE DI POLARIS ITALIA SGR S.P.A.</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA LAMPEDUSA</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>5</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>42 - Stadera</b>			
<i>Foglio</i>	<b>605</b>			
<i>Mappali</i>	<b>73-106</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di eliminare la campitura di 'verde urbano esistente' sull'area in oggetto, in quanto in data 26-05-2008 il Comune con Delibera n. 22/2008 ha approvato il documento preliminare alla progettazione di tre iniziative di edilizia sperimentale in locazione di cui una, denominata via Ferrari, su tali aree.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Parte del mappale 106 è stata erroneamente indicata 'verde urbano esistente'. Secondo il progetto citato si prevede la realizzazione di un parco sulla parte del mappale 106 non inclusa nel provvedimento in itinere individuato come 'PRERP via Ferrari' dal Piano delle Regole e su tutto il mappale 73. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano' dall'ambito posto in norma transitoria e apposta l'indicazione di 'verde urbano' sull'intero mappale 73.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 42 -. Allegato 4 (S_All4/3)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/3A <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/3A -. R.02/3A			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>881132/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>MISCIA NELLO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>LARIX SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> <b>/</b> <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>17 - Adriano</b>
<i>Foglio</i>	<b>87</b>
<i>Mappali</i>	<b>8-9-12-155-190</b>
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Per le aree in oggetto di proprietà privata risulta coerente un azzonamento a verde urbano di nuova previsione, cui applicare la disciplina di cui all'art. 5 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata erroneamente indicata di proprietà comunale. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dalla proprietà privata e apposta l'indicazione morfologica di Ambito di rinnovamento urbano coerentemente con l'intorno e di 'area per il verde urbano di nuova previsione (pertinenza indiretta)'.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> <b>- Relazione generale, Capitolo 5.2</b> <b>PIANO DEI SERVIZI</b> <b>- Allegato 3, scheda NIL n. 17</b> <b>- Allegato 4 (S_All4/2)</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> <b>- S.02/2B</b> <b>PIANO DELLE REGOLE</b> <b>- R.01/2B</b> <b>- R.02/2B</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>881267/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MISCIA NELLO (AMMINISTRATORE UNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>LARIX SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SAN MAMETE</b>	<i>Civico</i>	<b>98</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>2</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>17 - Adriano</b>			
<i>Foglio</i>	<b>87   112</b>			
<i>Mappali</i>	<b>72-73-77-78-79-80-81-82-83   292-293</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che per l'area in oggetto denominata "Cascina Bosco" si corregga l'indicazione di 'verde urbano esistente' e la stessa sia ricompresa tra gli 'ambiti di rinnovamento urbano'.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata erroneamente indicata come verde urbano esistente di proprietà comunale. In forza dello stato di forza e di diritto viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dalla proprietà privata e apposta l'indicazione morfologica di 'Ambito di rinnovamento urbano' con la regola di affaccio 'arretramento di almeno 3 m. della linea di altezza dell'edificio dal confine di proprietà verso lo spazio pubblico' in coerenza con il tessuto circostante.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 17 -. Allegato 4 (S_All4/2)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/2B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/2B -. R.02/2B			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>881748/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LOMBARDI STEFANO (DIRETTORE)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>AGENZIA DEL DEMANIO - FILIALE LOMBARDIA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA PARENZO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>6</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>48 - Ronchetto sul Naviglio</b>			
<i>Foglio</i>	<b>571</b>			
<i>Mappali</i>	<b>232</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede la classificazione dell'area in oggetto di verde urbano di previsione attribuendo alla stessa la disciplina prevista dall'art. 5 comma 3 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata erroneamente indicata di proprietà comunale. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dall'area e apposta l'indicazione morfologica di Ambito di rinnovamento urbano coerentemente con l'intorno e di 'area per il verde urbano di nuova previsione (pertinenza indiretta)'.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 48 -. Allegato 4 (S_All4/4)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/4B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/4B -. R.02/4B			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>881879/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>ATTANASIO VITTORIA (AMMINISTRATORE UNICO)</b>		
<i>Proprietà</i>	<b>FINMART SRL</b>		
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SAN MAMETE</b>	<i>Civico</i>	<b>/ ZD 2</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>17 - Adriano</b>		
<i>Foglio</i>	<b>87</b>		
<i>Mappali</i>	<b>5-6-55-59-54</b>		
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che, preso atto della proprietà privata dell'area in oggetto, venga assegnata la classificazione di 'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)' e vengano coerentemente modificati tutti gli elaborati così da recepire la citata destinazione.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata erroneamente indicata di proprietà comunale. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dalla proprietà privata e apposta l'indicazione morfologica di Ambito di rinnovamento urbano coerentemente con l'intorno e di 'area per il verde urbano di nuova previsione (pertinenza indiretta)'.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 17 -. Allegato 4 (S_All4/2)		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/2B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/2B -. R.02/2B		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>881926/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BULGHERONI PIERLUIGI</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA TREMELLONI ROBERTO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>2</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>16 - Viale Monza</b>			
<i>Foglio</i>	<b>-</b>			
<i>Mappali</i>	<b>-</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di eliminare l'indicazione di 'verde urbano esistente' relativo all'area fra via Tremelloni e via Esopo risistemata parte a parcheggio e parte a viabilità esistente (nuova rotonda) a seguito dell'attuazione del PP Columella.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'indicazione a 'verde urbano' è da correggersi rispetto a quanto effettivamente realizzato a seguito dell'attuazione del PP Columella (PP 156). Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' e apposte le rispettive indicazioni di 'infrastrutture viarie esistenti' e 'spazi per la sosta'.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO -. Relazione generale, Capitolo 5.2 PIANO DEI SERVIZI -. Allegato 3, scheda NIL n. 16 -. Allegato 4 (S_All4/2)</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI -. S.02/2B</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>882976/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>TOSCANI MANUELA (LEGALE RAPPRESENTANTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>GESTIFIM SRL</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BRUSUGLIO</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>40</b> / <i>ZD</i> <b>9</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>80 - Affori</b>
<i>Foglio</i>	<b>41</b>
<i>Mappali</i>	<b>294-329</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che venga stralciata l'area in oggetto come 'verde urbano esistente' e che venga inserita come 'Ambito di rinnovamento urbano' in coerenza col tessuto circostante.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata erroneamente indicata di proprietà comunale. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dalla proprietà privata e apposta l'indicazione di 'Ambito di rinnovamento urbano'.</p> <p>Viene inoltre inserita l'indicazione di 'Aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)', in quanto l'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare l'area è localizzata in adiacenza a verde urbano esistente servito da pista ciclabile ed è posta all'interno dell'ambito 'boschetti tematici', progetto in corso di programmazione e realizzazione da parte del Settore Arredo verde e Qualità urbana (Allegato 4 "Struttura delle città pubblica" del Piano dei Servizi).</p>
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <p>- Relazione generale, Capitolo 5.2</p> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p>- Allegato 3, scheda NIL n. 80</p> <p>- Allegato 4 (S_All4/2)</p>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p>- S.02/2A</p> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <p>- R.01/2A</p> <p>- R.02/2A</p>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>884489/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>LOMBARDI GIUSEPPE FLAVIO (LEGALE RAPPRESENTANTE DEL CONDOMINIO DI VIA VOCHIERI 15)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA POZZUOLI</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>18</b> / <i>ZD</i> <b>9</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>80 - Affori</b>
<i>Foglio</i>	<b>69</b>
<i>Mappali</i>	<b>50-52</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto sia stralciata dal Tessuto urbano di recente formazione, tenuto conto degli abusi in essere, come da sentenza n. 3958/09 del TAR Lombardia depositata in data 11-06-2009, non sanati, classificandola come 'verde urbano esistente', in coerenza con l'area a verde esistente circostante.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto l'area in oggetto viene indicata area a 'verde urbano'.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 80 -. Allegato 4 (S_All4/2)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/2A <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/2A -. R.02/2A

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>884546/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>DE CARLI MARCELLO (TECNICO)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>IMMOBILIARE CRESCENZAGO SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CRESCENZAGO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>3</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>18 - Parco Lambro - Cimiano</b>			
<i>Foglio</i>	<b>240</b>			
<i>Mappali</i>	<b>5-7-9-10-13-14</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto, nota come 'Bosco dello svizzero', sia classificata come 'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)'.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata erroneamente indicata di proprietà comunale. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dall'area e apposta l'indicazione morfologica di Ambito di rinnovamento urbano coerentemente con l'intorno e di 'area per il verde urbano di nuova previsione (pertinenza indiretta)'.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b>			
	<b>- Relazione generale, Capitolo 5.2</b>			
	<b>PIANO DEI SERVIZI</b>			
	<b>- Allegato 3, scheda NIL n. 18</b>			
	<b>- Allegato 4 (S_All4/2)</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b>			
	<b>- S.02/2C</b>			
	<b>PIANO DELLE REGOLE</b>			
	<b>- R.01/2C</b>			
	<b>- R.02/2C</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>13/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>884638/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>TESTI CAMILLA</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>TESTI CAMILLA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA DIOTTI BENEDETTO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>55 - Baggio</b>			
<i>Foglio</i>	<b>368</b>			
<i>Mappali</i>	<b>3-460-668</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>Si chiede che le aree in oggetto vengano stralciate dagli ambiti disciplinati dal Piano dei Servizi, di cui alle aree a verde urbano esistente, e conseguentemente inserite nel tessuto urbano consolidato, al pari di quanto previsto per analoghe aree della zona, in particolare per il mappale 460.</p> <p>L'area è stata interessata da Piano Particolareggiato approvato dal Consiglio Comunale con delibera n. 507 del 27-05-1991 per la realizzazione del nuovo Parco Diotti Manaresi al quale ha fatto seguito comunicazione di avvio al procedimento in data 9-06-2003 e successiva comunicazione di avvio del procedimento per una nuova proposta di variante al PRG in data 3-10-2008.</p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata erroneamente indicata di proprietà comunale e vengono quindi stralciate le indicazioni di 'verde urbano esistente' (mapp. 3 e 668) e di 'spazi per la sosta' (mapp. 460) dalla proprietà privata.</p> <p>Il progetto del nuovo Parco Diotti Manaresi è stato considerato funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi).</p> <p>In particolare si inseriscono le seguenti indicazioni sulla tavola R.02/1D:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>per il mappale 460 'Ambito di rinnovamento urbano' e 'Aree per la mobilità stradale di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)' riconfermando l'area a parcheggio a servizio del parco e dei residenti;</li> <li>per i mappali 3 e 668 'Ambito di rinnovamento urbano' e 'Aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta) per la realizzazione di verde attrezzato.</li> </ol>			
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione generale, Capitolo 5.2</li> </ul> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Allegato 3, scheda NIL n. 55</li> <li>- Allegato 4 (S_All4/1)</li> </ul>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S.02/1D</li> </ul> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- R.01/1D</li> <li>- R.02/1D</li> </ul>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>884992/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>D'ANGELO MARIA ROSARIA</b>		
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>		
<i>Localizzazione</i>	<b>PLE AQUILEIA</b>	<i>Civico</i>	<b>9 / ZD 1 7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>07 - Magenta - S. Vittore</b>		
<i>Foglio</i>	<b>433</b>		
<i>Mappali</i>	<b>16 PARTE</b>		
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di ripermire la porzione di area destinata a verde pubblico, stralciando l'area storicamente di proprietà e attualmente in locazione alla scrivente, destinandola ad uso privato.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'indicazione di "Verde urbano esistente" viene eliminata dall'area in oggetto.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 7 -. Allegato 4 (S_All4/3)		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/3A		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>886267/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>RIBONI UMBERTO RAFFAELE (TECNICO PROGETTISTA)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA BUDRIO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>88 - Parco Bosco in Città</b>			
<i>Foglio</i>	<b>367</b>			
<i>Mappali</i>	<b>358-359-360-364</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si segnala che l'area in oggetto, erroneamente indicata quale pertinenza diretta, è stata ceduta al Comune di Milano in attuazione di convenzione ai sensi dell'art. 38.6.5 delle NTA del PRG, stipulata in data 19-10-1998 per la realizzazione di boxes pertinenziali interrati in diritto di superficie e di spazi a verde pubblico attrezzato in superficie. I relativi interventi sono in fase di attuazione.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>In forza della situazione di diritto e di fatto l'area in oggetto viene indicata area a 'verde urbano'.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 88 -. Allegato 4 (S_All4/1)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/1D <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/1D -. R.02/1D			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>886657/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>PANIGATTI EMANUELA</b>
<i>Proprietà</i>	<b>PANIGATTI EMANUELA</b>
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SAN MAMETE</b> <span style="float: right;"><i>Civico</i> <b>110</b> / <i>ZD</i> <b>2</b></span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>17 - Adriano</b>
<i>Foglio</i>	<b>87</b>
<i>Mappali</i>	<b>51-52-53</b>
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto, su cui è stato costruito edificio residenziale nel 1926 (Protocollo fine lavori n. 119445 del 18-07-1926) e per la quale è stata rilasciata Concessione Edilizia n. 7891 del 20-04-1998, possa essere inserita tra le aree con indice 0,50 mq/mq.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata erroneamente indicata come verde urbano esistente di proprietà comunale. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dalla proprietà privata e apposta l'indicazione morfologica di 'Ambito di rinnovamento urbano' con la regola di affaccio 'arretramento di almeno 3 m. della linea di altezza dell'edificio dal confine di proprietà verso lo spazio pubblico' in coerenza con il tessuto circostante, acquisendo così l'indice di utilizzazione territoriale unico di 0,50 mq/mq e l'attribuzione di area edificabile direttamente.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 17 -. Allegato 4 (S_All4/2)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/2B <b>PIANO DELLE REGOLE</b> -. R.01/2B -. R.02/2B

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>887089/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MANARA GIOVANNI</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>ALFEO SRL</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA DEI PELLEGRINI</b>	<i>Civico</i>	<b>9</b>	<b>/</b> <i>ZD</i> <b>1</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	<b>477</b>			
<i>Mappali</i>	<b>220</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p><b>Si chiede di destinare a verde pubblico tutta o la maggior parte dell'area in oggetto, per la quale i residenti vicini hanno ottenuto dalla Giustizia amministrativa il fermo del cantiere, compensando la proprietà con aree più adatte alla costruzione in altre zone della città.</b></p> <p><b>La proprietà, a seguito di un'istanza accolta, aveva usufruito di una concessione urbanistica per un parcheggio interrato di sei piani con sopra la realizzazione di un parco.</b></p>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<p><b>L'acquisizione di aree con situazioni di passività ambientale (accertate o potenziali), come per l'area in oggetto, risulta critica per la Pubblica Amministrazione, in quanto non è possibile da parte della stessa garantirne la fruibilità a parco con tempi ragionevoli e costi sostenibili.</b></p> <p><b>La previsione di trasformazione di tali aree invece permette la coniugazione sia degli interessi pubblici di riqualificazione ambientale sia di quelli privati di ritorno economico dell'intervento.</b></p>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	15/11/2010 <span style="float: right;">PG 887327/2010</span>
<i>Richiedente</i>	DE CARLI MARCELLO (TECNICO)
<i>Proprietà</i>	FONDAZIONE CASA DEL GIOVANE LA MADONNINA
<i>Localizzazione</i>	VIA FALCK ENRICO <span style="float: right;">Civico 28 / ZD 8</span>
<i>NIL d'appartenenza</i>	65 - Gallaratese
<i>Foglio</i>	118
<i>Mappali</i>	41-43-44-50-70-82-174-175-177-179-180-181-182-186-187-188-189-190-194-195-196-197-198-229-231-232-233-235-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-256-257-258-259-260-260-262-263-264-265-266-267-268-269-270
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	Si chiede che l'area in oggetto, sulla quale viene svolta attività di servizio (accoglienza per giovani), venga riclassificata come tessuto di recente formazione e non sia classificata come verde urbano esistente.
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto è stata erroneamente indicata di proprietà comunale. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dalla proprietà privata e apposta l'indicazione morfologica di 'Ambito contraddistinti da un tessuto urbano riconoscibile' come 'Tessuto urbano a impianto aperto' coerentemente con l'intorno. Viene inoltre coerentemente corretto il perimetro del servizio alla persona nell'Allegato 3 e nell'Allegato 4 del Piano dei Servizi.
<i>Testo Approvato</i>	DOCUMENTO DI PIANO -. Relazione generale, Capitolo 5.2 PIANO DEI SERVIZI -. Allegato 3, scheda NIL n. 65 -. Allegato 4 (S_All4/1)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	PIANO DEI SERVIZI -. S.02/1A PIANO DELLE REGOLE -. R.01/1A -. R.02/1A

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b> <span style="float: right;"><i>PG</i> <b>887390/2010</b></span>
<i>Richiedente</i>	<b>COLOMBO ENRICO (PRESIDENTE)</b>
<i>Proprietà</i>	<b>FONDAZIONE ISTITUTO SACRA FAMIGLIA ONLUS</b>
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> <b>/</b> <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>55 - Baggio</b>
<i>Foglio</i>	<b>457</b>
<i>Mappali</i>	<b>125-127</b>
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede la modifica delle tavole del Piano dei Servizi e del Piano delle Regole al fine di collocare l'area all'interno del 'tessuto urbano consolidato - di recente formazione' con destinazione d'uso 'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)'.</b>
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata erroneamente indicata di proprietà comunale. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dall'area e apposta l'indicazione morfologica di Ambito di rinnovamento urbano coerentemente con l'intorno e di 'area per il verde urbano di nuova previsione (pertinenza indiretta)'.</b>
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> <b>- Relazione generale, Capitolo 5.2</b> <b>PIANO DEI SERVIZI</b> <b>- Allegato 3, scheda NIL n. 55</b> <b>- Allegato 4 (S_All4/4)</b>
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> <b>- S.02/4A</b> <b>PIANO DELLE REGOLE</b> <b>- R.01/4A</b> <b>- R.02/4A</b>

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>887432/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>GIOVANETTI GABRIELLA</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA SAN PAOLINO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<i>ZD</i> <b>6</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>46 - Barona</b>			
<i>Foglio</i>	<b>-</b>			
<i>Mappali</i>	<b>-</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di perimetrare correttamente le aree di pertinenza dei fabbricati, in particolare le aree attualmente adibite a parcheggi per residenti e viabilità d'accesso agli edifici, e conseguentemente di adeguare il verde esistente per in quartiere Sant'Ambrogio I.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Si riporta quanto recentemente definito come aree di pertinenza degli edifici, rettificando quanto indicato come 'verde urbano' e quanto indicato come pertinenza degli edifici.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b>			
	<b>- Relazione generale, Capitolo 5.2</b>			
	<b>PIANO DEI SERVIZI</b>			
	<b>- Allegato 3, scheda NIL n. 46</b>			
	<b>- Allegato 4 (S_All4/3 e /4)</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b>			
	<b>- S.02/3A e /4B</b>			
	<b>PIANO DELLE REGOLE</b>			
	<b>- R.01/3A e /4B</b>			
	<b>- R.02/3A e /4B</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>887644/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>RAVA MARILENA</b>		
<i>Proprietà</i>	<b>RAVA MARILENA</b>		
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CASCINA BAROCCO</b>	<i>Civico</i>	<b>/ ZD 7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>56 - Forze Armate</b>		
<i>Foglio</i>	<b>417</b>		
<i>Mappali</i>	<b>10</b>		
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto sia uniformata come le particelle confinanti, attribuendo a essa pertinenza diretta in primo grado ed eventualmente in subordine pertinenza indiretta pari a 0,5 mq/mq.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>		
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata erroneamente indicata di proprietà comunale. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dalla proprietà privata e apposta l'indicazione morfologica di 'Ambito contraddistinto da tessuto urbano riconoscibile' in particolare di 'Tessuto urbano a impianto aperto' coerentemente con l'intorno.</p> <p>Viene inoltre inserita l'indicazione di 'Aree per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)', in quanto l'area in oggetto è stata considerata funzionale al progetto del sistema verde secondo gli obiettivi indicati nella Relazione Generale del Documento di Piano e del Piano dei Servizi "finalizzati a favorire il miglioramento della qualità ambientale urbana, in ragione delle funzioni ecologiche, paesaggistiche e sociali che rivestono" (art. 6 comma 1 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi). In particolare l'area, localizzata in adiacenza al Parco delle Cave, è qualificata per diventarne un'area di accesso rispetto il tessuto urbano.</p>		
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione generale, Capitolo 5.2</li> </ul> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Allegato 3, scheda NIL n. 56</li> <li>- Allegato 4 (S_All4/1)</li> </ul>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S.02/1C</li> </ul> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- R.01/1C</li> <li>- R.02/1C</li> </ul>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>887870/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>POMPA GIORGIO (TECNICO)</b>		
<i>Proprietà</i>	<b>FINAGO SPA   IMMOBILIARE RINNOVAMENTO CENTRO SPA   SVILUPPO COMPARTO 7 SRL</b>		
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA OLGETTINA</b>	<i>Civico</i>	<b>/ ZD 3</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>18 - Parco Lambro - Cimiano</b>		
<i>Foglio</i>	<b>155</b>		
<i>Mappali</i>	<b>11-14-32-33-34-35-38-42 PARTE</b>		
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che alla tavola S.02/2B l'area del PL Zona D-TA5, approvato nella seduta del Consiglio Comunale del 17-09-2008, dove compare l'indicazione errata di 'verde urbano esistente', venga indicata in colore grigio, similmente agli altri ambiti in 'norma transitoria'.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>		
<i>Motivazione</i>	<p>L'area in oggetto è stata erroneamente indicata come 'verde urbano esistente'.</p> <p>Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' senza apporre altra indicazione, in quanto gli ambiti in 'norma transitoria interessati da pianificazioni in itinere' sono unicamente riportati nel Piano delle Regole.</p> <p>Viene inoltre rettificato come riportato da documento allegato (Allegato 1) il perimetro del PL 132 sulle tavole del Piano delle Regole e di conseguenza il perimetro della limitrofa VAR 267.</p>		
<i>Testo Approvato</i>	<p><b>DOCUMENTO DI PIANO</b></p> <p>- . Relazione generale, Capitolo 5.2</p> <p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p>- . Allegato 3, scheda NIL n. 18</p> <p>- . Allegato 4 (S_All4/2)</p>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<p><b>PIANO DEI SERVIZI</b></p> <p>- . S.02/2B</p> <p><b>PIANO DELLE REGOLE</b></p> <p>- . R.01/2B</p> <p>- . R.02/2B</p>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>			
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>888693/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>CATELLA MANFREDI (PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DI HINES ITALIA SGR SPA)</b>			
<i>Proprietà</i>	<b>FONDO PORTA NUOVA ISOLA</b>			
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA CONFALONIERI FEDERICO</b>	<i>Civico</i>	<b>/</b>	<b>ZD 9</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>11 - Isola</b>			
<i>Foglio</i>	<b>225</b>			
<i>Mappali</i>	<b>524-292-316-522-523-525-532-527-528-530</b>			
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di rimuovere la previsione a 'verde esistente', frutto di un palese errore materiale interessando un ambito oggetto di piano attuativo approvato e convenzionato (PII Isola de Castilla), rettificando in tal senso le tavole del Piano dei Servizi.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto è stata erroneamente indicata a 'verde esistente'. Viene quindi stralciata l'indicazione di 'verde urbano esistente' dall'ambito in norma transitoria da Piano delle Regole.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO</b> -. Relazione generale, Capitolo 5.2 <b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. Allegato 3, scheda NIL n. 11 -. Allegato 4 (S_All4/2)			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI</b> -. S.02/2D			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>		
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE ESISTENTE</b>		
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE</b>		
<i>Data</i>	<b>15/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>888865/2010</b>
<i>Richiedente</i>	<b>GIORCELLI ANDREA</b>		
<i>Proprietà</i>	<b>COMUNE DI MILANO</b>		
<i>Localizzazione</i>	<b>VIA VITERBO</b>	<i>Civico</i>	<b>/ ZD 7</b>
<i>NIL d'appartenenza</i>	<b>56 - Forze Armate</b>		
<i>Foglio</i>	<b>421</b>		
<i>Mappali</i>	<b>3-119-223</b>		
<i>Subalterni</i>	<b>-</b>		
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede che l'area in oggetto, abbandonata e in stato di degrado, venga indicata come 'verde urbano' in quanto il Piano del Verde "prevede per quelle specifiche aree il potenziamento dei parchi esistenti [...] e costituirà inoltre un itinerario ciclabile attraverso i parchi fino al Raggio verde di Cintura [c.d. Filo rosso]" (Settore Arredo Verde e Qualità Urbana - Atti del Comune del 13-06-2008 PG 446070/2008), riqualificato altresì la Cascina Stella Nuova.</b>		
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b>		
<i>Motivazione</i>	<b>L'area in oggetto viene indicata area a 'verde urbano' secondo quanto previsto dal Piano del Verde come richiesto. Le cascine comunali sono invece oggetto di specifico Piano di riqualificazione.</b>		
<i>Testo Approvato</i>	<b>DOCUMENTO DI PIANO -. Relazione generale, Capitolo 5.2 PIANO DEI SERVIZI -. Allegato 3, scheda NIL n. 56 -. Allegato 4 (S_All4/4)</b>		
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>PIANO DEI SERVIZI -. S.02/4B PIANO DELLE REGOLE -. R.01/4B -. R.02/4B</b>		

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>868726/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BUCCIERO ALESSANDRO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>868811/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ROCCO MASSIMO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>869027/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BIANCIARDI PAOLA ROSANNA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>869083/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BRICCHI GIUDITTA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>869213/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>FERRARI ALBERTO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>869446/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>FRANCUCCI B.M.</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>869758/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>COSTANTINO DEMETRIO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>869933/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BERTUZZI PAOLA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>870301/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PERO ALBERTO ANTONIO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interraste".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>870388/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MAFFIOLI GUIDO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>870483/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>TRIULZI CHIARA PAOLA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>870798/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>UCCELLI AUGUSTA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interraste".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>871312/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>CAMBIAGHI EDVIGE</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interraste".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>871496/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>RENDINA GIUSEPPE</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>871550/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>SCAFURI SUSANNA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>871576/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BOSCHETTI LUCIANO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>871762/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MAFFIOLETTI SARA MARTINA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>871769/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ALONI GIULIA M.R.</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>871932/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>TEMPINI ISABELLA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>872072/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>REBECCA FRANCESCA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>872326/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MAFFIOLETTI GIANPAOLO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interraste".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>872340/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MESCHINI NATALE</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>872955/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MONTI DAVIDE</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>873486/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PAPINI TOMMASO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interraste".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>873570/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>VALENTI TIZIANA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interraste".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>873789/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>FRANCHETTI MARGHERITA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>873864/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>SANTUARI LUISA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>10/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>873896/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>STARACE MARIA LUISA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interraste".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>876010/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>GIONCHETTA MARIA LUISA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interraste".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>11/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>876759/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>ELIA LUIGI</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>879725/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>BERETTA EUGENIA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interraste".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>879814/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PEDRETTI MAURO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interraste".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>880372/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>SARACINO SERGIO</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interraste".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>880434/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>MAFFIOLETTI CHIARA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>880569/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>SACERDOTI MICHELE</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di estendere il censimento delle aree a "verde privato" a tutta la città e includere nelle Norme di attuazione una norma analoga all'art. 29 del PRG V.P. Aree a verde privato, che comprende aree che devono essere mantenute a giardino, vietando qualunque costruzione anche in sottosuolo.</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>884231/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>PIGA BARBARA</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interraste".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			

<b>TEMA</b>	<b>G - VERDE</b>			
<b>SOTTOTEMA</b>	<b>VERDE PRIVATO</b>			
<b>ARGOMENTO</b>	<b>PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE</b>			
<i>Data</i>	<b>12/11/2010</b>	<i>PG</i>	<b>884252/2010</b>	
<i>Richiedente</i>	<b>LUPO GIOVANNI</b>			
<i>Proprietà</i>	-			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>	-			
<i>Mappali</i>	-			
<i>Subalterni</i>	-			
<i>Sintesi osservazione</i>	<b>Si chiede di contraddistinguere con apposita simbologia negli elaborati del Piano delle Regole le aree a "verde privato" in base a un puntuale e rigoroso censimento e conseguentemente di introdurre nelle Norme di attuazione una norma così formulata: "Verde privato: le aree censite a verde privato negli appositi elaborati del Piano delle Regole debbono essere mantenute e non possono essere oggetto di intervento edilizio neppure per la costruzione di autorimesse interrato".</b>			
<i>Controdeduzione</i>	<b>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</b>			
<i>Motivazione</i>	<b>Nei Nuclei di antica formazione si sono individuati giardini privati da tutelare a fronte di un'analisi storica degli stessi. L'estensione di tale analisi con l'individuazione anche al Tessuto di recente formazione di 'verdi privati' porterebbe risultati esigui rispetto ai benefici di carattere pubblico e ambientale che si vorrebbero raggiungere con questa proposta.</b>			
<i>Testo Approvato</i>	<b>Nessuno</b>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>	<b>Nessuno</b>			