TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDS - 6. TAVOLA S.03: ACCESSIBILITÀ ALLE RETI DI TRASPORTO**
Data	**27/10/2010** *PG* **830086/2010**
Richiedente	**BRUNELLI RENATA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'Osservante chiede di stralciare l'areale indicato dalla tavola S03, relativo alle aree direttamente accessibili da stazioni esistenti e programmate, intorno alla stazione MM1 di Lampugnano. Questo in quanto l'indice territoriale (UT) minimo previsto di 1mq/mq, così come indicato dall'art.8 delle norme del Piano delle Regole, risulta incompatibile con la morfologia del borgo di Lampugnano.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione risulta non accoglibile in quanto l'ambito in oggetto non rientra tra gli insiemi urbani unitari (art. 14.2.e) per i quali devono essere rispettati i caratteri tipomorfologici.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDS - 6. TAVOLA S.03: ACCESSIBILITÀ ALLE RETI DI TRASPORTO**
Data	**27/10/2010** *PG* **830324/2010**
Richiedente	**GAETA LUCA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'Osservante chiede che venga eliminato l'areale indicato dalla tavola S03, relativo alle aree direttamente accessibili da stazioni esistenti e programmate, intorno alla stazione MM1 del QT8. Questo in quanto l'indice territoriale (UT) minimo previsto di 1mq/mq, così come indicato dall'art.8 delle norme del Piano delle Regole, risulta incompatibile con le densità del quartiere, esempio di urbanistica dell'architetto Bottoni e realizzazione nota a livello internazionale.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l'art. 8.1 delle Norme di Attazione del Piano delle Regole, modificato in seguito all'emendamento 2/C approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, in riferimento al raggiungimento dell'indice territoriale minimo pari a 1 mq/mq, recita: "La presente norma non si applica agli ambiti di cui all'art. 14 comma 2 lettera c delle N.T.A."**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDS - 6. TAVOLA S.03: ACCESSIBILITÀ ALLE RETI DI TRASPORTO**
Data	**27/10/2010** *PG* **830505/2010**
Richiedente	**DI TANO SABATINO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'Osservante chiede di stralciare l'areale indicato dalla tavola S03, relativo alle aree direttamente accessibili da stazioni esistenti e programmate, intorno alla stazione MM1 del QT8. Questo in quanto l'indice territoriale (UT) minimo previsto di 1mq/mq, così come indicato dall'art.8 delle norme del Piano delle Regole, risulta incompatibile con le densità del quartiere, opera dell'architetto Bottoni ed altri e premiato alla Triennale del 1948.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l'art. 8.1 delle Norme di Attazione del Piano delle Regole, modificato in seguito all'emendamento 2/C approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, in riferimento al raggiungimento dell'indice territoriale minimo pari a 1 mq/mq, recita: "La presente norma non si applica agli ambiti di cui all'art. 14 comma 2 lettera c delle N.T.A."**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**04/11/2010**	*PG*	**852346/2010**		
Richiedente	**ANGELOTTI ALESSANDRO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservane richiede di modificare l'art. 8 comma 3 delle NTA del PdR come segue "Per le stazioni in corso di realizzazione le previsioni di finanziamento non costituiscono sufficiente elemento di garanzia pertanto, ai fini dell'applicazione dell'indice territoriale di cui al comma 1, deve essere prodotta dimostrazione della avvenuta acquisizione della copertura economica totale dell'intervento".**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto l'art. 8 delle NTA del PdR fa riferimento alle sole infrastrutture di trasporto esistenti e in fase di realizzazione, e tale criterio contenuto nella norma appare del tutto soddisfacente rispetto all'obiettivo della norma, che è di indurre processi di densificazione solo dove le infrastrutture di trasporto sono già esistenti o dove vi à la certezza della loro realizzazione.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**868440/2010**		
Richiedente	**ROCCO MASSIMO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**868671/2010**		
Richiedente	**BUCCIERO ALESSANDRO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**868680/2010**		
Richiedente	**BRICCHI GIUDITTA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**868814/2010**		
Richiedente	**FERRARI ALBERTO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**869319/2010**		
Richiedente	**COSTANTINO DEMETRIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**869471/2010**		
Richiedente	**FRANCUCCI B.M.**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**869848/2010**		
Richiedente	**MAFFIOLI GUIDO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**869906/2010**		
Richiedente	**PERO ALBERTO ANTONIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**870127/2010**		
Richiedente	**BIANCIARDI PAOLA ROSSANA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**870508/2010**		
Richiedente	**UCCELLI AUGUSTA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**870570/2010**		
Richiedente	**BERTUZZI PAOLA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**870903/2010**		
Richiedente	**TRIULZI CHIARA PAOLA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**871006/2010**		
Richiedente	**PETRILLO RUGGERO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**871203/2010**		
Richiedente	**CAMBIAGHI EDVIGE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**871295/2010**		
Richiedente	**RENDINA GIUSEPPE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**871561/2010**		
Richiedente	**SCAFURI SUSANNA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**871693/2010**		
Richiedente	**MAFFIOLETTI SARA MARTINA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**871756/2010**		
Richiedente	**ALONI GIULIA M.R.**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**871927/2010**		
Richiedente	**REBECCA FRANCESCA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**871951/2010**		
Richiedente	**MAFFIOLETTI GIANPAOLO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**871998/2010**		
Richiedente	**TEMPINI ISABELLA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**872702/2010**		
Richiedente	**MARGIOTTI STEFANO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**872991/2010**		
Richiedente	**MONTI DAVIDE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**873422/2010**		
Richiedente	**PAPINI TOMMASO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**873548/2010**		
Richiedente	**VALENTI TIZIANA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**873773/2010**		
Richiedente	**FRANCHETTI MARGHERITA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**873811/2010**		
Richiedente	**SANTUARI LUISA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**873919/2010**		
Richiedente	**STARACE MARIA LUISA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**11/11/2010** *PG* **875739/2010**
Richiedente	**BALBI ENZO**
Proprietà	**PRESIDENTE DEL COLLEGIO GEOMETRI E GEOMETRI LAUREATI PROV MILANO**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che all'art. 8 del Piano delle Regole l'obbligo di raggiungere l'indice territoriale di 1 mq/mq in ambiti caratterizzati da elevata accessibilità al trasporto pubblico sia sostituito con l'indicazione di poter raggiungere tale indice. Pertanto si propone di modificare l'articolo scrivendo "… in ambiti caratterizzati da elevati livelli di accessibilità alle reti di trasporto pubblico, individuati dal Piano dei Servizi alla tavola S.03 – Accessibilità alle reti di trasporto – più essere raggiunto un indice territoriale (UT) pari a 1 mq/mq, coerentemente ai criteri della perequazione urbanistica, acquistando i diritti edificatori generati dalle aree di nuova previsione disciplinate dal Piano dei Servizi….".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, poichè contraddice l'obiettivo generale del PGT di densificare intorno ai nodi infrastrutturali, in quanto sostituisce un obbligo ad una mera possibilità, senza garantire, quindi, che l'obiettivo sia effettivamente perseguito.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**11/11/2010** *PG* **875761/2010**
Richiedente	**RAIMONDI MARIO**
Proprietà	**AMMINISTRATORE RIQUALIFICAZIONE SS NAZZARO E CELSO SRL**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che all'art. 8 del Piano delle Regole l'obbligo di raggiungere l'indice territoriale di 1 mq/mq in ambiti caratterizzati da elevata accessibilità al trasporto pubblico sia sostituito con l'indicazione di poter raggiungere tale indice. Pertanto si propone di modificare l'articolo scrivendo "… in ambiti caratterizzati da elevati livelli di accessibilità alle reti di trasporto pubblico, individuati dal Piano dei Servizi alla tavola S.03 – Accessibilità alle reti di trasporto – può essere raggiunto un indice territoriale (UT) pari a 1 mq/mq, coerentemente ai criteri della perequazione urbanistica, acquistando i diritti edificatori generati dalle aree di nuova previsione disciplinate dal Piano dei Servizi….".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto contraddice l'obiettivo generale del PGT di densificare intorno ai nodi infrastrutturali, in quanto sostituisce un obbligo ad una mera possibilità, senza garantire, quindi, che l'obiettivo sia effettivamente perseguito.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**875805/2010**		
Richiedente	**GIONCHETTA MARIA LUISA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**876588/2010**		
Richiedente	**ELIA LUIGI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDS - 6. TAVOLA S.03: ACCESSIBILITÀ ALLE RETI DI TRASPORTO**
Data	**11/11/2010** *PG* **877135/2010**
Richiedente	**GIORCELLI MARIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che l'individuazione degli ambiti caratterizzati da elevati livelli di accessibilità sia attribuita a una nuova tavola allegata al Piano delle Regola, con la conseguente loro cancellazione dalla tavola S.03, in quanto riguardante un aspetto della disciplina del territorio di competenza del Piano delle Regole.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto, nonostante gli ambiti caratterizzati da elevati livelli di accessibilità siano normati dall'art. 8 del Piano delle Regole, la tematica dell'accessibilità è peculiare del Piano dei Servizi. Inoltre in relazione ai criteri di accessibilità risultanti dalla tavola S.03 è individuata la quota di parcheggi, sulla base dell'art. 9 comma 5 delle Norme di Attuazione del Piano dei Servizi.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**877164/2010**		
Richiedente	**GIORCELLI MARIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*		*/*	*ZD*
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando il conflitto tra quanto previsto all'art. 8.1 e quanto previsto all'art. 15.4 delle NTA del Piano delle Regole (applicando il primo, potrebbero risultare compromesse le caratteristiche del tessuto urbano della città giardino, che il secondo vorrebbe invece conservare) e ritenendo prioritaria la salvaguardia di questo tipo di tessuto urbano rispetto all'obiettivo della densificazione, richiede che, in coda all'art. 8 delle NTA del PdR, sia aggiunto un nuovo comma che reciti quanto segue:** **"In caso di conflitto fra quanto prescritto nel comma 1 del presente articolo 8 e quanto indicato al comma 4 dell'art. 15 prevale quanto indicato all'art.15."**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l'art. 8.1 delle Norme di Attazione del Piano delle Regole, modificato in seguito all'emendamento 2/C approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, in riferimento al raggiungimento dell'indice territoriale minimo pari a 1 mq/mq, recita: "La presente norma non si applica agli ambiti di cui all'art. 14 comma 2 lettera c delle N.T.A."**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDS - 6. TAVOLA S.03: ACCESSIBILITÀ ALLE RETI DI TRASPORTO**
Data	**11/11/2010** *PG* **877721/2010**
Richiedente	**GIORCELLI MARIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, in relazione all'indice territoriale minimo di 1 mq/mq introdotto dall'art. 8 delle NTA del PdR per ambiti con elevati livelli di accessibilità, chiede "di sottrarre Quinti Romano da questo triste destino eliminando dalla tav. S.03 il bollo tondo che lo comprende fra le aree in cui l'indice minimo avrà effetto, precisando inoltre nell'art. 8 delle NTA del PdR che, per quanto riguarda Quinto Romano, tale indice non sarà applicabile".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto Quinto Romano attualmente non rientra tra gli ambiti dove applicare l'indice territoriale minimo di 1 mq/mq. Quando il prolungamento della MM5 sarà in costruzione, anche a Quinto Romano si applicherà tale indice, in coerenza con la strategia di densificazione enunciata dal PGT. L'osservazione non viene pertanto accolta in quanto pregiudicherebbe la coerenza complessiva del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDS - 6. TAVOLA S.03: ACCESSIBILITÀ ALLE RETI DI TRASPORTO**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**878348/2010**				
Richiedente	**TACCHINARDI PIER LUIGI**						
Proprietà	**PRESIDENTE SOCIETÀ CAPPELLETTI FINIM SPA**						
Localizzazione	**VIA OROBIA**	*Civico*	**15**	/		*ZD*	**5**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**553**						
Mappali	**60,61,62/1,62/2,62/3,63,89,90**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **L'osservante chiede se l'indice minimo di 1 mq/mq richiesto dall'art. 8 delle NTA del PdR venga applicato per la sola porzione ricadente nel perimetro dell'area di accessibilità, o per tutta l'area di proprietà. Nel caso "l'obbligo fosse limitato alla sola porzione interessata, si chiede che esso venga o esteso a tutta l'area di proprietà oppure venga completamente tolto".**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto a seguito di accoglimento di altra osservazione, è stato meglio specificato l'art. 8 delle NTA del PdR, e l'indice minimo di 1 mq/mq verrà richiesto solo per gli ambiti che ricadono interamente nelle aree ad elevata accessibilità alle reti di trasporto esistenti o in fase di realizzazione.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**879730/2010**		
Richiedente	**PEDRETTI MAURO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**879889/2010**		
Richiedente	**BERETTA EUGENIA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**879951/2010**		
Richiedente	**MEOMARTINI ALBERTO**				
Proprietà	**PRESIDENTE ASSOLOMBARDA**				
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Si propone di aggiungere all'art. 9 delle NTA del PdS il comma 6: "Le prescrizioni previste dal comma 5 che riguradano l'ambito 2 della Tav S03 - Accessibilità alle reti di trasporto sono riferite alle sole stazioni esistenti o in fase di realizzazione. Sono soggette alle prescrizioni di cui al comma 5 solo le superfici territoriali comprese all'interno degli areali tracciati in tav S03 - Accessibilità alle reti di trasporto "ambiti per le dotazioni de di parcheggi pubblici.""**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non viene accolta, in quanto gli ambiti uno e due richiamati dall'art. 9 comma 5 delle NTA del PdS già fanno riferimento, nella tavola S.03, alle reti di trasporto esistenti o in costruzione.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDS - 6. TAVOLA S.03: ACCESSIBILITÀ ALLE RETI DI TRASPORTO**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**880018/2010**				
Richiedente	**MAHMOUD ABID**						
Proprietà	**AMMINISTRATORE S.I.M.M. SRL**						
Localizzazione	**VIA CRESCENZAGO**	*Civico*	**43**	*/*		*ZD*	**3**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**277**						
Mappali	**60,61**						
Subalterni							
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che il lotto oggetto dell'osservazione, che attualmente ricade solo in parte all'interno dell'area ad elevata accessibilità di cui all'art. 8 del PdR, rientri totalmente nell'area ad alta accessibilità alle reti di trasporto**						
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**						
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto a seguito di accoglimento di altra osservazione, è stato meglio specificato l'art. 8 delle NTA del PdR, e l'indice minimo di 1 mq/mq verrà richiesto solo per gli ambiti che ricadono interamente nelle aree ad elevata accessibilità alle reti di trasporto esistenti o in fase di realizzazione.**						
Testo Approvato							
Elaborati grafici modificati							

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**880041/2010**		
Richiedente	**MEOMARTINI ALBERTO**				
Proprietà	**PRESIDENTE ASSOLOMBARDA**				
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante chiede che l'art. 8 comma 3 venga integrato nel modo seguente: "Le prescrizioni previste dal comma 1 sono riferite alle sole stazioni esistenti o in fase di realizzazione poste lungo infrastrutture aventi caratteristiche di linea metropolitana o ferroviaria".**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto l'art. 8 comma 3 rimanda alla tavola S.03 per individuare le infrastrutture di riferimento per la valutazione dei livelli di accessibilità. Peraltro la tavola S.03 individua come infrastrutture di riferimento la rete ferroviaria e metropolitana, in coerenza con quanto richiesto dall'osservante.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**880659/2010**		
Richiedente	**SARACINO SERGIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**880905/2010**		
Richiedente	**MAFFIOLETTI CHIARA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDS - 6. TAVOLA S.03: ACCESSIBILITÀ ALLE RETI DI TRASPORTO**
Data	**12/11/2010** *PG* **881873/2010**
Richiedente	**ZIMMARO ILVA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede un chiarimento in merito ai "terreni in parte lambiti da un arco di cerchio o tagliati da un altro", in relazione agli ambiti ad elevata accessibilità alle reti di trasporto individuati nella tavola S.03.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non viene avanzata nessuna proposta di modifica puntuale.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**881930/2010**		
Richiedente	**ZIMMARO ILVA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede un chiarimento in merito ai "terreni in parte lambiti da un arco di cerchio o tagliati da un altro", in relazione agli ambiti ad elevata accessibilità alle reti di trasporto individuati nella tavola S.03.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non viene avanzata nessuna proposta di modifica puntuale.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**882882/2010**		
Richiedente	**ROGNONI-COLLEGIO ING. E ARCHITETTI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di esentare dall'obbligo dell'indice minimo (art. 8.1 PdR) gli interventi di ampliamento dell'esistente.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il suo accoglimento andrebbe a scapito della coerenza dell'impianto normativo del Piano delle Regole e risulterebbe in contraddizione con la strategia del PGT di promuovere la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**12/11/2010** *PG* **883099/2010**
Richiedente	**VORTICOSI MANUELA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che venga riscritto l'ultimo capoverso dell'art. 8 comma 3 del PdR come segue "Sono soggette alle prescrizioni di cui al comma 1 solo le superfici territoriali interamente comprese all'interno degli areali tracciati in Tav. S.03 – Accessibilità alle reti di trasporto.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione viene accolta, in quanto meglio specifica le modalità di verifica e attuazione di quanto previsto dall'art. 8 delle NTA del PdR e dall'art. 9 delle NTA del PdS.**
Testo Approvato	**Art. 8 comma 3 - Criteri di densità e accessibilità (Norme di Attuazione del Piano delle Regole): "Le prescrizioni previste dal comma 1 sono riferite alle sole stazioni esistenti o in fase di realizzazione. Sono soggette alle prescrizioni di cui al comma 1 solo le superfici territoriali interamente comprese all'interno degli areali tracciati in Tav. S.03 – Accessibilità alle reti di trasporto."**
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDS - 6. TAVOLA S.03: ACCESSIBILITÀ ALLE RETI DI TRASPORTO**
Data	**12/11/2010** *PG* **883417/2010**
Richiedente	**MARTELLI ROBERTO**
Proprietà	**LEGALE RAPPRESENTANTE SOCIETÀ VISCONTI IMMOBILIARE SRL**
Localizzazione	**VIA VISCONTI BERNABO'** *Civico* **21** **/** *ZD* **7**
NIL d'appartenenza	
Foglio	**293**
Mappali	**109,409**
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che l'indice minimo di 1 mq/mq richiesto dall'art. 8 delle NTA per gli ambiti ad elevata accessibilità non venga applicato in un'area interessata da tali ambiti solo in minima parte. L'osservante richiede inoltre che "nel caso vi siano immobili interessati in parte minima dal cerchio – "area direttamente accessibile dalle stazioni di progetto" indicato nelle Tavole accessibilità alle reti di trasporto e relative norme nel Piano dei Servizi – le indicazioni e prescrizioni discendenti non si applichino qualora la superficie ricadente nel perimetro del cerchio si inferiore al 2% della superficie di intervento totale".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto per l'area oggetto dell'osservazione non è richiesto l'indice minimo di 1 mq/mq, infatti il prolungamento della MM5 fino a Settimo Milanese non è ancora in corso di realizzazione.** **L'osservazione non viene inoltre accolta per la seconda parte, in cui si richiede che l'indice minimo di 1 mq/mq venga richiesto solo se almeno il 2% della superficie di intervento risulta compresa nelle aree ad elevata accessibilità, in quanto tale condizione risulta contraddittoria con l'impostazione delle NTA, e di difficile applicazione.** **Quando il prolungamento della MM5 verrà realizzato, l'indice minimo di 1 mq/mq non verrà comunque richiesto, in quanto a seguito di accoglimento di altra osservazione, è stato meglio specificato l'art. 8 delle NTA del PdR, e l'indice minimo di 1 mq/mq verrà richiesto solo per gli ambiti che ricadono interamente nelle aree ad elevata accessibilità alle reti di trasporto esistenti o in fase di realizzazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**884154/2010**		
Richiedente	**PIGA BARBARA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**884213/2010**		
Richiedente	**LUPO GIOVANNI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'art. 8 comma 1 delle NTA del PdR venga introdotta la necessità di una puntuale verifica dei flussi di traffico esistenti e generati per accertare preventivamente la compatibilità degli interventi insediativi proposti. Richiede inoltre che per gli ambiti non caratterizzati da elevata accessibilità sia definito un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strategia del PGT prevede che la densificazione intorno ai nodi infrastrutturali venga sempre perseguita, inoltre la verifica puntuale dei flussi di traffico generati e indotti andrà comunque fatta nei casi previsti dalla normativa vigente. L'introduzione di un indice territoriale massimo è, infine, in contraddizione con l'impianto complessivo delle NTA del PDR.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**13/11/2010**	*PG*	**884665/2010**		
Richiedente	**ROCCHI ALESSANDRO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di eliminare il primo capoverso del comma 3 dell'art. 8 delle NTA del Piano delle Regole "Le prescrizione previste dal comma 1 sono riferite alle sole stazioni esistenti o in fase di realizzazione", oppure che venga presa in considerazione la situazione particolare in cui si troveranno i privati in possesso di lotti di dimensioni ridotte (fino a 500mq) rispetto a quello che sarà il futuro mercato delle volumetrie.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il suo accoglimento andrebbe a scapito della coerenza dell'impianto normativo del Piano delle Regole, e con la strategia del PGT di densificare intorno ai nodi infrastrutturali.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDS - 6. TAVOLA S.03: ACCESSIBILITÀ ALLE RETI DI TRASPORTO**
Data	**15/11/2010** *PG* **888683/2010**
Richiedente	**CEDRONIO FABIO PANSA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che per l'individuazione delle aree ad elevata accessibilità (tavola S.03) si individui "solo l'area ad una distanza pedonale di 800 metri realmente percorribile dalle uscite delle stazioni, con riferimento alla quale applicare i criteri di densità e accessibilità". Si chiede, inoltre, "di individuare nel PGT un apposito elenco delle stazioni provvisoriamente escluse dalla densificazione", individuando aree da escludere dall'applicazione dell'indice minimo.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si conferma il criterio definito nella tavola S.03 per l'individuazione delle aree ad elevata accessibilità, coerentemente con gli obiettivi e le strategie del PGT. La richiesta di escludere alcuni ambiti dall'applicazione dell'indice minimo non può inoltre essere accolta in quanto contraddittoria con l'impostazione complessiva del PGT, che promuove la densificazione nelle aree a maggiore accessibilità. Per quanto riguarda le eventuali ricadute sui livelli di traffico e congestione, si richiama l'art. 9 del PdS, che in tali ambiti prevede una forte riduzione della richiesta di spazi per la sosta, e di conseguenza del traffico veicolare attratto.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**15/11/2010**	*PG*	**888958/2010**		
Richiedente	**NATALE GIUSEPPE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante propone di sostituire l'indice minimo pari a 1 mq/mq all'art. 8 delle NTA del PdR, con un indice massimo pari a 1 mq/mq.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto in contraddizione con la strategia del PGT di densificare intorno ai nodi infrastrutturali.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**CRITERI DI ACCESSIBILITA' (S.03)**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**889759/2010**		
Richiedente	**NATALE GIUSEPPE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che all'art. 8 venga aggiunta la frase "… proposta di Piano Attuativo pena congelamento degli stessi sino all'aggiornamento della tav. S.03 Accessibilità alle reti di trasporto che dovrà avvenire obbligatoriamente entro 1 anno solare dalla decadenza del programma annuale o triennale delle opere pubbliche".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto in contraddizione con quanto affermato nella stessa norma, per la quale vale la tavola vigente al momento della presentazione della DIA, dell'istanza di Permesso di Costruire o della proposta di Piano attuativo.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**DEPOSITI TRASPORTI PUBBLICI**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data **10/11/2010** *PG* **872855/2010**

Richiedente **VIMERCATI EMILIO**

Proprietà

Localizzazione *Civico* */* *ZD*

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **L'osservante, con riferimento al capitolo 4 della Relazione generale del Documento di Piano (I grandi porgetti di interesse pubblico) richiede che vengano agggiunti ulteriori progetti specifici, mirati e di grande riconoscibilità, da cogliere come oppportunità per procedere al cambiamento concreto di brani di città con una progettazione alternativa nell'interesse pubblico.**
Nello specifico, l'osservante rileva la necessità di localizzare nuovi depositi dei trasporti pubblici (che sostituiscano gli attuali) nei comuni limitrofi, allungando nel contempo i percorsi delle linee e recuperando aree in grado di migliorare il sistema ambientale in aree strategiche all'interno del tessuto urbano.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT limita la sua competenza all'interno dei confini comunali, e non può prevedere nuovi depositi nel territorio di altri comuni. Per quanto riguarda il materiale rotabile, si osserva come la sua scelta non sia di competenza del PGT.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**DEPOSITI TRASPORTI PUBBLICI**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data **11/11/2010** *PG* **878097/2010**

Richiedente **VIGNOLA ADELE**

Proprietà

Localizzazione *Civico* */* *ZD*

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **In riferimento a quanto indicato nel capitolo 4 della relazione generale del Documento di Piano, l'osservante, rilevando che all'interno di Milano sono rimasti ben 15 depositi dell'ATM localizzati in nodi nevralgici del territorio urbano e, in modo anacronistico, anche i depositi della metropolitana, propone di realizzare nuovi depositi nei comuni limitrofi allungando nel contempo i percorsi delle linee ed offrendo un più efficiente servizio di trasporto pubblico per i cittadini dell'area metropolitana.**
L'osservante fa riferimento in particolare al deposito ATM di Giambellino, posizionato in posizione strategica nel tessuto urbano (essendo ben servito dalle infrastrutture viarie esistenti e contiguo al previsto Parco Lineare dei Navigli) e ne propone lo spostamento in un'area più consona.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non può localizzare nuovi depositi nei comuni limitrofi, non intervenendo direttamente su interventi esterni ai confini comunali.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**DEPOSITI TRASPORTI PUBBLICI**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**11/11/2010** *PG* **878162/2010**
Richiedente	**CHIACIG FRANCESCA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento a quanto indicato nel capitolo 4 della relazione generale del Documento di Piano, l'osservante, rilevando che all'interno di Milano sono rimasti ben 15 depositi dell'ATM localizzati in nodi nevralgici del territorio urbano e, in modo anacronistico, anche i depositi della metropolitana, propone di realizzare nuovi depositi nei comuni limitrofi allungando nel contempo i percorsi delle linee ed offrendo un più efficiente servizio di trasporto pubblico per i cittadini dell'area metropolitana. L'osservante fa riferimento in particolare al deposito ATM di Giambellino, posizionato in posizione strategica nel tessuto urbano, di cui propone un progetto di riqualificazione orientato verso i criteri di sostenibiltà energetica e finalizzato alla realizzazione di un "Parco Solare", attrezzando l'area con tettoie e manufatti per il ricovero dei mezzicon pannelli fotovoltaici.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non può localizzare nuovi depositi nei comuni limitrofi, non intervenendo direttamente su interventi esterni ai confini comunali. Inoltre l'intervento richiesto relativamente al deposito di Giambellino non risulta essere di competenza del PGT, che enuncia le strategie generali, sia per quanto riguarda il sistema infrastrutturale sia per quanto riguarda i criteri di sostenibilità energetica.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**DEPOSITI TRASPORTI PUBBLICI**
ARGOMENTO	**PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI**
Data	**12/11/2010** *PG* **881849/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	**207, 247, 283**
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che l'area prevista per il nuovo deposito della linea metropolitana 5, indicata nell'All.4 del Piano dei Servizi come "Infrastrutture tecnologiche per l'ambiente di nuova previsione" e nella tavola R.01 come "Area sottoposta alla disciplina del Parco Agricolo Sud Milano", sia indicata anche nella R.01 come "Infratsrutture tecnologiche per l'ambiente".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non è accoglibile in quanto interessa ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all' art. 5, comma 1.2.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**DEPOSITI TRASPORTI PUBBLICI**
ARGOMENTO	**PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI**
Data	**12/11/2010** *PG* **881865/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla necessità di un nuovo deposito automobilistico di almeno 30.000 mq nella zona nord di Milano, l'osservante richiede che il PGT ne indichi la localizzazione. Vengono indicate due possibili ipotesi:** **- ipotesi A tra via Amoretti (Milano) e via Trento e Trieste (Novate)** **- ipotesi B tra le vie Novate, Comasina, Puccini, privata Calizzano, confine con Settimo M.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto le aree per le quali è richiesta la previsione di localizzazione di depositi ATM sono localizzate in aree in parte esterne ai confino comunali (Comune di Novate), o interessano aree con altre destinazioni (area sita in zona Comasina). Si rileva, inoltre, come parte dell'area in oggetto è interessata dal passaggio della una nuova viabilità programmata di accesso al parcheggio Comasina, non rendendo possibile la localizzazione del deposito.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**DEPOSITI TRASPORTI PUBBLICI**
ARGOMENTO	**PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI**
Data	**12/11/2010** *PG* **881884/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento all'individuazione dell'area per un nuovo deposito automobilistico a Ronchetto sul Naviglio, l'osservante richiede che:** **1) sia variata la destinazione d'uso dell'area nella tavola R.01 con l'individuazione di "Infrastrutture tecnologiche e per l'ambiente di nuova previsione"** **2) sia revisionato il tracciato della strada in programmazione e della relativa interferenza con le aree in oggetto.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**Pur condividendo l'opportunità di ricollocare il deposito automobilistico del Giambellino – perché gravante su un'area fortemente urbanizzata – l'osservazione non viene accolta, in quanto la proposta di localizzazione all'interno del perimetro dell'ATU Ronchetto sul Naviglio risulta in contrasto con quanto previsto dalla Scheda relativa al medesimo ATU presente nell'Allegato 3 del Documento di Piano.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**DEPOSITI TRASPORTI PUBBLICI**
ARGOMENTO	**PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI**
Data	**12/11/2010** *PG* **881898/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento all'individuazione dell'area per un nuovo deposito tranviario in zona Zama/Ortomercato, l'osservante richiede che sia variata la destinazione d'uso dell'area nella tavola R.01 con l'individuazione di "Infrastrutture tecnologiche e per l'ambiente di nuova previsione"**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non viene accolta, in considerazione del fatto che non è stata ancora avviato il processo di sviluppo e rifunzionalizzazione dell'area dell'Ortomercato e che l'individuazione dei depositi automobilistici, tranviari e metropolitani dovrà essere oggetto di uno specifico studio di settore coordinato dal Comune di Milano, secondo criteri e principi coerenti con le politiche di pianificazione urbanistica e della mobilità della città.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**DEPOSITI TRASPORTI PUBBLICI**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **881913/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di individuare l'area di previsione per un nuovo deposito tranviario nella zona sud, indicandola come "Infrastrutture tecnologiche e per l'ambiente di nuova previsione".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto interessa ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all' art. 5, comma 1.2.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**DEPOSITI TRASPORTI PUBBLICI**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **881925/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede la previsione di un'area (da individuare nella frazione di Noverasco, nel comune di Opera) per "Infrastrutture tecnologiche e per l'ambiente di nuova previsione"**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda aree localizzate all'esterno dei confini comunali, non di competenza del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**DEPOSITI TRASPORTI PUBBLICI**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**884242/2010**		
Richiedente	**UBERTI SABINA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante, rilevando che all'interno di Milano sono rimasti ben 15 depositi dell'ATM localizzati in nodi nevralgici del territorio urbano e, in modo anacronistico, anche i depositi della metropolitana, propone di realizzare nuovi depositi nei comuni limitrofi allungando nel contempo i percorsi delle linee ed offrendo un più efficiente servizio di trasporto pubblico per i cittadini dell'area metropolitana.**
L'osservante richiede di modificare conseguentemente il Capitolo 1.1 nella relazione del Documento di Piano, facendo riferimento ad un reale progetto per una Milano metropolitana attraverso la previsione di una rete di trasporto collettivo che garantisca la creazione di un sistema di scambio tra i comuni di cintura e la città di Milano. Inoltre richiede di integrare i capitoli 3.1.2, 6.1 e 6.2 della relazione del DdP individuando delle aree da utilizzare come snodi di interscambio per un sistema di trasporto collettivo metropolitano.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non può localizzare nuovi depositi nei comuni limitrofi, non intervenendo direttamente su interventi esterni ai confini comunali.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **DEPOSITI TRASPORTI PUBBLICI**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**886810/2010**		
Richiedente	**LUCINI VILMA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio	**366 - 411**				
Mappali	**8 - 1**				
Subalterni					

Sintesi osservazione **Si propone che le aree succitate di proprietà dell'istante siano inserite nel nuovo PGT all'interno di "ambito contraddistinto da disegno urbanistico riconoscibile" (ADR) e possano essere utilizzate per la destinazione seguente:**
- centro aziendale agricolo composto da capannone per stoccaggio mezzi, materiali e prodotti agricoli
- locali e spazi per la didattica scolastica
- complesso agrituristico composto da 10 camere da letto con relativi servizi e parti comuni, ed uno spazio polifunzionale per eventuali convention e/o feste a tema.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la destinazione prevista dal PGT (Tavola S02) come "Area per i nuovi depositi dei trasporti metropolitani (pertinenze indirette)", localizzazione strategica per il funzionamento della linea MM1 di cui è previsto il prolungamento.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**					
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**					
Data	**28/10/2010**	*PG*	**835438/2010**			
Richiedente	**DI TANO SABATINO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA NATTA GIULIO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**8**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la LDF E Certosa-San Cristoforo è presumibilmente una linea di metropolitana e che questa prevede una stazione in via Natta in corrispondenza dell'accesso al parcheggio di corrispondenza di Lampugnano, esprime perplessità riguardo alla localizzazione di questa stazione in quanto sotto via Natta scorre l'Olona e perché la vicina area libera poco più a sud (ottima come localizzazione alternativa) dovrebbe essere oggetto di rilevante edificazione secondo le previsioni dell'art. 35 comma 2b del piano delle regole.** **L'osservante ritiene, quindi, utile la previsione di collocare la suddetta stazione della LDF E nell'area PA2*/b trasferendo la volumetria prevista nell'area PA2 del medesimo articolo.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto incentra la richiesta sulla localizzazione specifica di una stazione di una Linea di Forza prevista dal PGT. In realtà sia i tracciati sia, a maggior ragione, l'ubicazione delle stazioni delle suddette linee di Forza sono puramente indicativi e non sono, allo stato attuale, supportate da un riscontro di tipo tecnico-progettuale, che avverrà solo in una fase successiva.** **Per quanto riguarda la disciplina delle aree PA 2*/b e PA2 si rimanda all'art. 35 comma 2 lettera b delle Norme di Attuazione del Piano delle Regole.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**05/11/2010**	*PG*	**857323/2010**		
Richiedente	**VIGNOLA ADELE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di valutare come accesso diretto allo IEO e CERBA il prolungamento della MM2 da Piazza Abbiategrasso (con due fermate utili come Antonini e Fatima), in alternativa alla linea MM6 con una riduzione dei costi e dei tempi di realizzazione.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto fa riferimento ad una linea (la MM6) non inserita tra le previsioni del PGT. Per quanto riguarda l'accessibilità al CERBA, il PGT prevede una linea di forza (LDF C) collegante San Cristoforo con Rogoredo, che si innesta sul ramo esistente della MM2 Famagosta-Abbiategrasso.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**05/11/2010** *PG* **857501/2010**
Richiedente	**BARBIERI LUCIANA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede le seguenti modifiche relative al progetto della linea metropolitana 4:** **1) estensione della linea MM4 alla tangenziale Ovest per servire anche i Comuni di Buccinasco e Corsico** **2) realizzazione di un parcheggio di interscambio in adiacenza alla tangenziale Ovest** **3) rilocalizzazione del deposito previsto per la MM4 in un'area esterna al Comune di Milano, in adiacenza alla tangenziale Ovest.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta per i seguenti motivi:** **1) il Pgt adottato prevede già attualmente il prolungamento della linea MM4 oltre San Cristoforo, con la previsione di tre fermate a servizio dei Comuni di Buccinasco e Corsico (si vedano, a tal riguardo la tav. D.01 e l'All. 3 del Rapporto Ambientale)** **2) il Pgt non è lo strumento competente per prevedere un parcheggio di interscambio al di fuori del proprio territorio comunale; la proposta è da demandare agli strumenti urbanistici dei Comuni in oggetto** **3) il Pgt non è lo strumento competente per prevedere un parcheggio di interscambio al di fuori del proprio territorio comunale; la proposta è da demandare agli strumenti urbanistici dei Comuni in oggetto**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**

Data	**06/11/2010**	*PG*	**859593/2010**		
Richiedente	**DANI ANGELO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante, in riferimento al paragrafo 3.1.1 della relazione del Piano dei Servizi, che prevede la Strada Interquartiere e una linea di forza che corra lungo il suo tracciato, richiede che venga utilizzato il tracciato della interquartiere, riducendola ad una sola corsia per senso di marcia ed utilizzando la seconda corsia per tracciare il percorso della LDF D.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **La proposta non può essere accolta in quanto già attualmente il tracciato, pur indicativo, della LDF D (sarà oggetto di approfondimento dal punto di vista tecnico-economico da parte del Piano Urbano della Mobilità) corre prevalentemente parallelo a quello della Strada Interquartiere Nord. Laddove i due tracciati differenziano il proprio percorso, ciò è dovuto, da un lato a questioni tecniche legate allo spazio a disposizione a lato della Strada Interquartiere, dall'altro alla necessità, da parte della Linea di Forza, di servire ambiti strategici dal punto di vista dell'utenza intercettabile (attuale o futura) e degli interscambi possibili.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **LINEE DI FORZA**

ARGOMENTO **DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**08/11/2010**	*PG*	**862072/2010**		
Richiedente	**GALBUSERA VALTER**				
Proprietà	**SEGRETARIO UIL DI MILANO E LOMBARDIA**				
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante rileva che nella relazione del Documento di Piano viene dedicato uno spazio esiguo alle tematiche infrastrutturali, che nel PGT mancano adeguati studi e valutazioni del numero di passeggeri che giustifichino la realizzazione di nuove Linee di Forza e la modifica di linee già pianificate dal PUM vigente, che il tracciato dellla M6 (già previsto dal PUM e stralciato dal PGT) avrebbe risolto numerose problematiche di accessibilità (in particolare all'Università Bocconi).**
Ciò premesso, l'osservante richiede che:
1) prima dell'approvazione del PGT, venga aggiornato il Piano Urbano della Mobilità con l'inserimento delle eventuali modifiche alla pianificazione dei trasporti e seguendo la corretta procedura di partecipazione ed approvazione (compresa la VAS)
2) la variante del PUM, per il sistema delle linee di trasporto pubblico a guida vincolata, venga formata con il supporto scientifico dei calcoli simulativi dell'utenza prevista e quello economico del calcolo delle risorse necessarie e dell'attendibilità del loro reperimento
3) venga reintrodotta nella pianificazione la previsione della nuova linea metropolitana 6.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta; in particolare:**
1) non ci sono vincoli di legge che impongano che il PUM venga approvato antecedentemente al PGT. Si fa comunque rilevare che è già stata avviato il procedimento per la definizione del nuovo Piano Urbano della Mobilità (contestualmente alla procedura di VAS) che adeguerà la rete infrastrutturale programmata dal PGT, approfondendone gli aspetti di natura tecnica ed economica.
2) l'osservante avanza una richiesta riferita ad uno strumento diverso dal PGT e non può quindi essere accolta in tale sede
3) la linea metropolitana 6 non rientra tra le previsioni strategiche del PGT, sostituita in parte da nuove previsioni infrastrutturali identificate come Linee di Forza. Si rimanda comunque al Piano Urbano della Mobilità per una conferma, oltre che un approfondimento ed una maggiore definizione delle scelte di carattere indicatibvo dettate dal PGT.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**08/11/2010** *PG* **862074/2010**
Richiedente	**GALBUSERA VALTER**
Proprietà	**SEGRETARIO UIL DI MILANO E LOMBARDIA**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che nella relazione del Documento di Piano viene dedicato uno spazio esiguo alle tematiche infrastrutturali, che nel PGT mancano adeguati studi e valutazioni del numero di passeggeri che giustifichino la realizzazione di nuove Linee di Forza, che il PGT modifica sostanzialmente il PUM del 2000 e il suo aggiornamento del 2006, introducendo nuove "linee di forza" e abolendo la previsione della M6 e della diramazione per via Mecenate della M4.** **Ciò premesso, l'osservante richiede che:** **1) prima dell'approvazione del PGT, venga aggiornato il Piano Urbano della Mobilità con l'inserimento delle eventuali modifiche alla pianificazione dei trasporti e seguendo la corretta procedura di partecipazione ed approvazione (compresa la VAS)** **2) la variante del PUM, per il sistema delle linee di trasporto pubblico a guida vincolata, venga formata con il supporto scientifico dei calcoli simulativi dell'utenza prevista e quello economico del calcolo delle risorse necessarie e dell'attendibilità del loro reperimento** **3) venga reintrodotta nella pianificazione il ramo Mecenate della linea metropolitana 4.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta; in particolare:** **1) non ci sono vincoli di legge che impongano che il PUM venga approvato antecedentemente al PGT. Si fa comunque rilevare che è già stata avviato il procedimento per la definizione del nuovo Piano Urbano della Mobilità (contestualmente alla procedura di VAS) che adeguerà la rete infrastrutturale programmata dal PGT, approfondendone gli aspetti di natura tecnica ed economica.** **2) l'osservante avanza una richiesta riferita ad uno strumento diverso dal PGT e non può quindi essere accolta in tale sede** **3) il ramo Mecenate delle M4 non rientra tra le previsioni strategiche del PGT, sostituita in parte da nuove previsioni infrastrutturali identificate come Linee di Forza. Si rimanda comunque al Piano Urbano della Mobilità per una conferma, oltre che un approfondimento ed una maggiore definizione delle scelte di carattere indicatibvo dettate dal PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**08/11/2010** *PG* **862090/2010**
Richiedente	**GALBUSERA WALTER**
Proprietà	**SEGRETARIO UIL DI MILANO E LOMBARDIA**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	

Sintesi osservazione

L'osservante rileva che nella relazione del Documento di Piano viene dedicato uno spazio esiguo alle tematiche infrastrutturali, che nel PGT mancano adeguati studi e valutazioni del numero di passeggeri che giustifichino la realizzazione di nuove Linee di Forza e che il PGT modifica sostanzialmente il PUM del 2000 e il suo aggiornamento del 2006, introducendo nuove "linee di forza" e abolendo la previsione della M6 e della diramazione per via Mecenate della M4.

Ciò premesso, l'osservante, ritenendo che le nuove linee di forza del PGT siano state inserite più per generare domanda immobiliare che per rispondere ad un'effettiva domanda, richiede che:
1) prima dell'approvazione del PGT, venga aggiornato il Piano Urbano della Mobilità con l'inserimento delle eventuali modifiche alla pianificazione dei trasporti e seguendo la corretta procedura di partecipazione ed approvazione (compresa la VAS)
2) la variante del PUM, per il sistema delle linee di trasporto pubblico a guida vincolata, venga formata con il supporto scientifico dei calcoli simulativi dell'utenza prevista e quello economico del calcolo delle risorse necessarie e dell'attendibilità del loro reperimento
3) venga calcolata l'utenza delle 5 linee di forza previste nel piano e ne venga chiarita in modo inequivocabile la natura
4) vengano inserite nel PGT solo le linee dotate di solida attendibilità trasportistica ed economica e rispondenti ad una complessiva strategia di rete.

Controdeduzione

PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta; in particolare:
1) non ci sono vincoli di legge che impongano che il PUM venga approvato antecedentemente al PGT. Si fa comunque rilevare che è già stata avviato il procedimento per la definizione del nuovo Piano Urbano della Mobilità (contestualmente alla procedura di VAS) che adeguerà la rete infrastrutturale programmata dal PGT, approfondendone gli aspetti di natura tecnica ed economica.
2) l'osservante avanza una richiesta riferita ad uno strumento diverso dal PGT e non può quindi essere accolta in tale sede
3-4) il PGT si limita ad indicare le strategie generali (e conseguentemente indicative) relative al sistema infrastrutturale futuro, per i cui dettagli di natura tecnico-economica si rimanda al Piano Urbano della Mobilità in fase di redazione.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**10/11/2010** *PG* **871791/2010**
Richiedente	**BULGHERONI PIERLUIGI**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che:** **a) sono noti i problemi legati alla mancanza di collegamenti trasversali nel Nord Milano,** **b) nell'area compresa tra il nodo di Cascina Gobba e Molino Dorino si incontrano numerosi poli di rilevanza comunale e sovracomunale (complesso ospedaliero San raffaele, nodo M2 Cascina Gobba, quartiere di Via Adriano, PII nell'area ex Marelli, insediamento della Bicocca, Niguarda e Ospedale Maggiore, quartiere di Affori, insediamento universitario di Bovisa, PRU Quarto Oggiaro, nuovi insediamenti previsti nell'area di Cascina Merlata),** **c) l'amministrazione comunale ha sempre negato la possibilità di realizzare una linea di forza su ferro da est ad ovest nel nord Milano, assecondando la struttura centripeta della città,** **d) la linea tramviaria 7 termina il proprio tracciato nel deposito di precotto, non risultando programmato il suo prolungamento fino a Cascina Gobba,** **richiede che il PGT tenga in dovuto conto le esigenze di connessione trasversale inserendo una previsione in merito alla linea di trasporto pubblico fra la stazione MM1 di Precotto e la stazione MM2 di Cascina Gobba.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT già prevede la realizzazione di una linea di forza trasversale (linea di forza D) in direzione est-ovest nel settore nord di Milano, che corre per parte del suo tracciato in aderenza alla Strada Interquartiere Nord.** **Inoltre, l'intera strategia infrastrutturale del PGT, tende ad introdurre un nuovo modello basato su direttrici trasversali, sia per quanto riguarda la mobilità individuale sia per quanto riguarda la mobilità collettiva, con la previsione di una nuova rete di "Linee di Forza" di cui fa parte la suddetta LDF D che connetterà la stazione ferroviaria di Certosa e il nodo di Cascina Gobba, mettendo in comunicazione tutti gli ambiti citati dall'osservante.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DDP - 5. ALLEGATO 4: TAVOLA PROGETTO STRATEGICO**
Data	**10/11/2010** *PG* **872216/2010**
Richiedente	**GABRIOLO LUCCHINI EDOARDO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di modificare il tracciato della linea MM7 dalla fermata "Palestro" fino a Piazza Firenze, proponendo un tracciato alternativo con interscambi a Turati M3, Moscova M2, una fermata in via Cesariano, una fermata in via Canonica/Gramsci, una fermata in piazza Damiano Chiesa.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l'osservante fa riferimento al tracciato di una ipotetica M7, che non compare (né perquanto riguarda il nome né per quanto riguarda il tracciato) nel Piano di Governo del Territorio adottato. Tale tracciato era, infatti, presente solo nella bozza di Documento di Piano pubblicata nell'agosto 2009 e non più valida quindi nella fase attuale.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**872793/2010**		
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Si osserva che gli insediamenti IEO e CERBA devono poter essere raggiunti attraverso una linea di forza, affermando che il PGT prevede il loro raggiungimento tramite navetta in collegamento con la linea MM6. Propone quindi il prolungamento della M2 da P.le Abbiategrasso verso tale polo.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**In realtà il PGT propone l'accessibilità a tali insediamenti tramite la Linea di Forza B che scorre lungo la via Ripamonti proveniente da P.ta Venezia - Tibaldi in direzione sud. Tale collegamento viene preferito al prolungamento della M2 da Abbiategrasso che si sbina a Famagosta. Comunque le previsioni infrastrutturali saranno approfondite negli appositi strumenti di pianificazione di settore (P.U.M).**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**
Data	**11/11/2010** *PG* **875441/2010**
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento all'accessibilità dell'Ospedale Sacco, l'osservante richiede di attestare la linea a guida vincolata alla stazione Lotto della MM1, prevedendo un percorso con 1-2 fermate intermedie da definire, con facilità d'interscambio alla stazione Lotto con la prevista linea MM5, con la circolare esterna 90/91 e con le varie linee automobilistiche già oggi ivi attestate.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto le strategie infrastrutturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS, vengono confermate.** **Inoltre, si fa notare che l'attestamento della linea a Molino Dorino risulta strategica per la presenza del parcheggio d'interscambio, che intercetta i flussi di traffico delle direttrice della SS33 e SS11.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**875629/2010**		
Richiedente	**LAMINAFRA SERGIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante, con riferimento a quanto indicato a pag. 143 della Relazione generale del Documento di Piano - Quadrante Ovest, rileva che occorre sostituire il terzo capoverso con il seguente "E' opportuno specificare che nel suo tratto prettamente urbano, a nord del Naviglio, questo percorso viabilistico è affiancato per gran parte da una nuova linea ferroviaria interrata che connette le stazioni di S. Cristoforo a sud con Certosa a nord, da destinasi al servizio ferroviario metropolitano, che costitusce il completamento ad ovest della cerchia ferroviaria configurando la "circle line" del ferro."**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la linea di forza che collega San Cristoforo con Certosa non è già stata definita come linea ferroviaria interrata, in quanto saranno gli approfondimenti progettuali e tecnici successivi a specificare il tipo di infrastruttura e di servizio che verrà fornito su tale direttrice.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **881394/2010**
Richiedente	**MAZZA SALVATORE GIUSEPPE**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che vengano forniti chiarimenti relativamente all'immagine presente a pag.298 della relazione generale del Documento di Piano (cap. 4 I grandi progetti di interesse pubblico - La Ronda, una Strada Parco tra le Porte del Parco Sud), chiedendo di specificare :** **1) se la LDF C sia interrata tra San Cristoforo e Abbiategrasso e in superficie tra Abbiategrasso e Ripamonti** **2) se la tratta Famagosta-Assago della M2 sia una metrotranvia** **3) se il tratto lungo via dei Missaglia, indicato come Metropolitana_esistente e programmata rappresenti una nuova linea metropolitana.** **L'osservante inoltre rileva che quella indicata come stazione esistente su via Ripamonti, in realtà, non è tale.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione può essere accolta in quanto le questioni evidenziate derivano da errori presenti nella relazione generale del Documento di Piano.**
Testo Approvato	**L'immagine presente a pag. 298 della relazione generale del Documento di Piano sarà oggetto delle seguenti modifiche:** **- il tratteggio rosso "Metrotranvia" per la tratta Famagosta-Asssago viene sostituito con il tratteggio grigio "Metropolitana_ esistente e programmata"** **- il tratteggio grigio "Metropolitana_esistente e programmata" per il tratto lungo via dei Missaglia viene sostituito con il tratteggio rosso "Metrotranvia"** **- il pallino grigio che in legenda indica "Stazioni FS_esistenti" viene sostituito con il pallino bianco presentee nell'immagine correlata.**
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **LINEE DI FORZA**

ARGOMENTO **DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data **12/11/2010** *PG* **881648/2010**

Richiedente **GUELFI UGO**

Proprietà **PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**

Localizzazione *Civico* / *ZD*

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **In riferimento al capitolo 3.1.2 della relazione del Documento di Piano, l'osservante richiede, in merito allo sbinamento della linea metropolitana 1, di inserire a pag.138 il seguente testo:**

"Risulta essere di carattere prioritario lo sviluppo della linea metropolitana 6 in quanto, anche con il nuovo segnalamento e la frequenza di 90" nella tratta centrale, non sarà possibile garantire alla M1 un'offerta di servizio sui due rami Pagano-Bisceglie e Pagano-Rho Fiera compatibile con il forte incremento della domanda che deriverà dallo sviluppo delle attività del polo fieristico e dalla realizzazione dei nuovi insediamenti edilizi previsti nel settore nord-ovest dell'area metropolitana dopo il 2015 (riuso aree Expo, nuovo quartiere Cascina Merlata, nuovo polo direzionale di Rho, riuso dell'ex Alfa Romeo di Arese, PII Parri – Calchi Taeggi – Fontanili, aree di proprietà del Ministero della Difesa sull'asse di via Forze Armate).
Lo sviluppo della linea è composto dalla separazione del ramo Bisceglie (prolungato a Baggio) di M1, collegato ai bacini dell'est milanese passando per Cadorna (interscambio M1-M2) – Lanza (interscambio M2) – Turati (interscambio M3) – Porta Venezia (interscambio M1) – Lambrate (interscambio M2) per poi proseguire verso est lungo via Rombon e la strada provinciale Cassanese al di fuori dei confini comunali, andando a servire il quartiere Feltre fino ad arrivare al Comune di Segrate.
L'ipotesi favorisce:
- un andamento di carico nettamente più equilibrato sull'intero percorso,
- un alleggerimento anche del tratto critico della M2 da Lambrate a Loreto, oltre a quello prioritario della M1 tra Pagano e Cadorna/Cairoli,
- l'interscambio con la nuova autostrada Bre-Be-Mi innestata sulla direttrice della SP Cassanese, creando le condizioni per drenare un cospicuo flusso di traffico automobilistico (alla testa della linea è necessario un parcheggio di corrispondenza),
- una gestione delle linee più semplice ma soprattutto regolare, con incremento delle prestazioni sia su M1 che sulla futura M6, l'elasticità delle linee metropolitane, con un aumento dell'effetto rete, tale da portare grandi vantaggi nella gestione degli eventuali disservizi".

e di eliminare, a pag. 141, il seguente testo:

"Questa porzione del territorio comunale è interessata dall'inserimento di una nuova linea di forza del trasporto collettivo (LDF B), la quale offre un'alternativa alla MM2 per coloro che provengono da est e hanno come destinazione il centro città, intercettando anche la domanda di spostamenti verso Città Studi. A partire dal nodo ferroviario e metropolitano di Lambrate, la linea prosegue verso est lungo via Rombon e la strada provinciale Cassanese al di fuori dei confini comunali,
mentre verso ovest va a servire il polo universitario di Città Studi. Attraverso via Pascoli e viale Regina Giovanna la linea raggiunge i Bastioni all'altezza di Porta Venezia, nodo del Passante ferroviario e della MM1, lungo i quali continua verso sud
fino a Porta Romana. Prima di immettersi su via Ripamonti, lungo la quale corre fino al capolinea, la LDF B attraversa lo scalo ferroviario di Porta Romana, incrementandone l'accessibilità pubblica."

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **Le simulazioni di carico presentate non sono supportate da sufficienti dati in relazione alla domanda di mobilità considerata, tali da consentirne una valutazione tecnica circostanziata, con particolare riferimento al confronto con le analisi svolte dagli uffici competenti del Comune di Milano. Si precisa, inoltre, che lo sbinamento della M1 era previsto principalmente in chiave di accessibilità all'evento Expo 2015.**
In merito alla questione proposta, a monte va rilevato che non si concorda col calcolo effettuato dall'osservante sul "livello di servizio ideale", utilizzato come termine di comparazione per verificare la saturazione dei livelli di occupazione. Normalmente viene considerato come carico massimo ammissibile il valore di 4 pax/mq (rispetto al valore di 6 pax/mq indicato come carico massimo teorico): considerando una frequenza programmata, nell'ora di punta, di 26,67 mezzi (un treno ogni 2' e 15") e un carico massimo di 833

passeggeri/treno, si ottiene una capacità di circa 22.200 passeggeri/ora, anziché 20.000 come riportato dall'osservante.
Lo stesso valore al 2030, grazie all'aumento delle frequenze a 40 treni/ora (con il nuovo segnalamento, la frequenza nella tratta centrale della linea 1 passerà a 90"), salirà a circa 33.300 passeggeri/ora, superiore quindi al carico massimo di 31.000 passeggeri stimato dall'osservante. Valore quest'ultimo che non trova peraltro riscontro nelle simulazioni condotte per il rapporto ambientale della VAS PGT, nelle quali, pur a fronte di un consistente incremento di passeggeri complessivi del trasporto pubblico (+37%), per effetto delle nuove linee di forza previste si determina un calo quasi del 30% dei passeggeri trasportati nella sezione di massimo carico della M1.
Per quanto sopra espresso si ritiene non correttamente giustificata l'ipotesi formulata dall'osservante e di conseguenza si propone di non accogliere la presente osservazione.

Testo Approvato
Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **881686/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento al capitolo 3.1.2 della relazione del Documento di Piano, l'osservante richiede, in merito al traciato della LDF A, di sostituire il seguente testo a pag.138:** **"dai quali si stacca dopo Porta Lodovica per andare a servire l'Ambito di Trasformazione di Porta Romana, scambiando prima con la LDF B e poi con la MM3 in Piazzale Lodi. Correndo lungo la circonvallazione in direzione nord, la LDF A taglia poi verso ovest raggiungendo l'ortomercato e la stazione ferroviaria di Zama, prevista sulla cintura. L'ultimo tratto del percorso avviene lungo via Mecenate e a est del Quartiere Ponte Lambro fino alla stazione ferroviaria di S. Donato Milanese passando per l'attuale capolinea della MM3 (per la quale si ipotizza un prolungamento verso Paullo).".** **con il seguente testo:** **"fino a scambiare con la fermata di Porta Romana sia in ambito metropolitano (M3) che ferroviario. Da qui si immette su via Ripamonti, lungo la quale corre fino al capolinea."**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in considerazione del fatto che l'ipotesi di modifica proposta dall'osservante non è supportata da una valutazione analitica che ne giustifichi le ragioni. Inoltre, la redazione di specifici piani di mobilità consentirà un'attenta valutazione dei tracciati delle linee di forza del PGT che hanno sostanzialmente posto l'accento sulle linee di desiderio della domanda stimata, andando a intercettare le maggiori polarità esistenti e future. Tali piani di settore definiranno – anche verificando la fattibilità e le alternative – i tracciati che saranno oggetto di futura programmazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **881705/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento al capitolo 3.1.2 della relazione del Documento di Piano, l'osservante richiede, in merito al traciato della LDF C, di sostituire il seguente testo a pag.142:** **"Per la linea in oggetto, che corre in zone meno dense rispetto a quelle settentrionali ma con potenzialità edificatorie rilevanti, andrà verificata la possibilità di utilizzare il ramo della MM2 che da Famagosta prosegue fino a Piazza Abbiategrasso evitando la doppia destinazione della MM2 una volta entrato in servizio il tratto per Assago. Per la parte restante del percorso, verso ovest da Famagosta corre sotto la circonvallazione, mentre verso est da Piazza Abbiategrasso segue via Palanti per poi scambiare con la LDF B nel punto di incrocio tra via Ripamonti e via Bernardo Quaranta, lungo la quale prosegue fino a Piazza Angilberto II, per poi correre perimetralmente al quartiere Corvetto e poi attraversare l'area di trasformazione di Porto di Mare."** **con il seguente testo:** **"Il tracciato della linea, che corre in zone meno dense rispetto a quelle settentrionali ma con potenzialità edificatorie rilevanti, si snoda lungo viale Famagosta, dove intercetta la linea metropolitana M2 e la circonvallazione fino a piazza Angilberto II, per poi correre perimetralmente al quartiere Corvetto e per ultimo attravresare l'area di trasformazione di Porto di Mare."**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non tiene conto della previsione di potenziamento dei servizi ferroviari sulla cintura sud, proponendo un tracciato che tende quasi a sovrapporsi alla cintura stessa. Inoltre, la redazione di specifici piani di mobilità consentirà un'attenta valutazione dei tracciati delle linee di forza del PGT che hanno sostanzialmente posto l'accento sulle linee di desiderio della domanda stimata, andando a intercettare le maggiori polarità esistenti e future. Tali piani di settore definiranno – anche verificando la fattibilità e le alternative – i tracciati che saranno oggetto di futura programmazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **881719/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento al capitolo 3.1.2 della relazione del Documento di Piano, l'osservante richiede, in merito al traciato della LDF F, di sostituire il seguente testo a pag.140:** **"Restando nell'area di Cascina Merlata, la viabilità nord-est/sud-ovest è affiancata dalla previsione di un nuovo collegamento pubblico. Si tratta di un sistema a giuda vincolata (LDF F), che congiunge il nodo di Molino Dorino con l'ospedale Sacco e la relativa espansione, servendo in questo modo l'area di Cascina Merlata stessa, l'Ambito di Trasformazione Stephenson e, appunto, il polo ospedaliero."** **con il seguente testo:** **"Restando nell'area di Cascina Merlata, la viabilità nord-est/sud-ovest è affiancata dalla previsione di un nuovo collegamento pubblico. Si tratta di un sistema a giuda vincolata (LDF F), che congiunge il nodo di Molino Dorino, l'ospedale Sacco e il futuro prolungamento della M3 alla fermata di Affori Nord. Il collegamento servirà l'area di Cascina Merlata stessa, l'Ambito di Trasformazione di Stephenson, il polo ospedaliero Sacco, i quartieri di Bovisasca e Quarto Oggiaro."**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non viene accolta, in quanto la modifica del tracciato della Linea di Forza F, già materia di studio dell'Amministrazione comunale, viene demandato al Piano Urbano della Mobilità in fase di redazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **881813/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento al capitolo 3.1.2 della relazione del Documento di Piano, l'osservante richiede, in merito al traciato della LDF G, di aggiungere dopo il seguente testo a pag.141:** **"Una carenza di connessioni pubbliche a cui il PGT cerca di dare riposta caratterizza l'insediamento del PRU di via Rubattino. Alla trasformazione dell'area produttiva dell'Innocenti in un quartiere prevalentemente residenziale non ha fatto seguito** **un'adeguata dotazione di accessibilità pubblica, nonostante la relativa vicinanza al nodo di Lambrate. Per questo motivo, è proposta una linea di trasporto pubblico che connette via Caduti di Marcinelle a nord dell'area a Piazza Bottini, servendo anche lo scalo di Lambrate in trasformazione, sottopassando la linea ferroviaria che in questo punto corre in rilevato. Più a sud, all'interno dell'area del PII Rogoredo-Montecity, il PGT conferma la previsione di prolungamento della linea tranviaria che si attesta su viale Ungheria fino alla stazione ferroviaria e metropolitana di Rogoredo."** **la seguente frase:** **"Si propone inoltre una linea di trasporto pubblico (LDF G) che connette via Caduti di Marcinelle (quartiere Rubattino) alla stazione metropolitana di Rogoredo. La linea serve lo scalo di Lambrate in trasformazione e, sottopassando la linea ferroviaria in rilevato, lo connette a sud con il PII Rogoredo-Montecity (Santa Giulia)."**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in virtù del fatto che una parte del collegamento ipotizzato è già servito dalla cintura ferroviaria e dai servizi attuali e futuri delle linee ferroviarie suburbane. Per quanto riguarda la connessione con l'insediamento di Santa Giulia, questa sarà oggetto degli studi di dettaglio relativi al prolungamento di linee tranviarie esistenti o alle modifiche e potenziamenti di servizi automobilistici, conformemente a quanto previsto negli strumenti attuativi adottati.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **LINEE DI FORZA**

ARGOMENTO **DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**881829/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**		
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**		
Localizzazione		*Civico* /	*ZD*
NIL d'appartenenza			
Foglio			
Mappali			
Subalterni			

Sintesi osservazione **In riferimento al capitolo 3.1.2 della relazione del Documento di Piano, l'osservante richiede, in merito al traciato della LDF H, di aggiungere alla fine del paragrafo Quadrante Est il seguente testo:**

"Si propone una nuova linea di forza del trasporto pubblico. La linea prevista (LDF H) connette la zona dell'ortomercato alla stazione ferroviaria di san Donato Milanese, passando nelle vicinanze della stazione ferroviaria di Zama (prevista sulla cintura). In particolare la linea, partendo dall'ortomercato si sviluppa lungo piazza Ovidio, via Mecenate, il qaurtiere Ponte Lambro fino a connettersi con l'attuale capolinea della M3 (per la quale si ipotizza un prolungamento verso Paullo).

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto l'area in questione è già servita dalla linea di forza A che, allo stato attuale, si ritiene confermata e non suscettibile di modifiche – tenuto inoltre conto che tali proposte di variazione dei tracciati non sono supportate da valutazioni tecniche dettagliate –, almeno fino alla redazione di specifici piani di mobilità che consentiranno un'attenta valutazione dei tracciati delle linee di forza del PGT, le quali hanno sostanzialmente posto l'accento sulle linee di desiderio della domanda stimata, andando a intercettare le maggiori polarità esistenti e future. Tali piani di settore definiranno – anche verificando la fattibilità e le alternative – i tracciati che saranno oggetto di futura programmazione..**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882983/2010**
Richiedente	**BONACCI FRANCESCO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla Strada Interquartiere Nord e alla connessione sulla direttrice est-ovest, l'osservante richiede che:** **1) la nuova metrotranvia prevista copra tutto il percorso Gobba-Rho Fiera, fornendo un collegamento tra Quarto Oggiaro e i poli ospedalieri (Città della Salute, Niguarda) e scolastici (Università Bicocca)** **2) venga prevista una fermata "Concilio Vaticano II"** **3) sia istituito un collegamento-navetta tra Certosa FS e Quarto Oggiaro FNM** **4) tutti i treni transitanti dalla stazione di Quarto Oggiaro effettuino fermata in tale stazione.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto:** **1) le strategie infrastrutturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS, vengono confermate.** **2) esprime una richiesta puntuale laddove invece il Piano si limita esclusivamente a fornire una localizzazione puramente indicativa, che troverà maggiore dettaglio nella fase attuativa durante la quale verranno redatte e quindi saranno disponibili le simulazioni riferite ai parametri di accessibilità e di effettiva domanda.** **3) la programmazione e organizzazione dei servizi di trasporto pubblico su gomma non sono di competenza del PGT** **4) la programmazione e l'organizzazione dei servizi ferroviari, in particolare per quantto riguarda il numero delle fermate effettuate da ogni treno, non sono di competenza del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**883199/2010**		
Richiedente	**CORTE ENNIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**In riferimento alla circle line, l'osservante, rilevando che il fatto che sia costituita in parte dal tracciato ferroviario, in parte da un'altra infrastruttura (LDF E) riduce di molto l'efficacia dell'intervento infrastrutturale, creando disagi di trasbordo e allungando i mezzi di percorrenza, richiede il completamento dell'anello integralmente ferroviario ad ovest, che permetterebbe, attraverso le stazioni di Lampugnano e San Siro di servire attraverso un servizio ferroviario ambiti particolarmente strategici.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si confermano le strategie infrastruttturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **883213/2010**
Richiedente	**ROGNONI-COLLEGIO ING. E ARCHITETTI**
Proprietà	**COMMISSIONE INTERPROFESSIONALE DEL COLLEGIO INGEGNERI E ARCHITETTI DI MILANO**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Si osserva che gli insediamenti IEO e CERBA devono poter essere raggiunti attraverso una linea di forza, affermando che il PGT prevede il loro raggiungimento tramite navetta in collegamento con la linea MM6. Propone quindi il prolungamento della M2 da P.le Abbiategrasso verso tale polo.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**In realtà il PGT propone l'accessibilità a tali insediamenti tramite la Linea di Forza B che scorre lungo la via Ripamonti proveniente da P.ta Venezia - Tibaldi in direzione sud. Tale collegamento viene preferito al prolungamento della M2 da Abbiategrasso che si sbina a Famagosta . Comunque le previsioni infrastrutturali saranno approfondite negli appositi strumenti di pianificazione di settore (P.U.M).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**883401/2010**		
Richiedente	**LAMINAFRA SERGIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **In riferimento al paragrafo "Quadrante Nord" a pag. 138 della relazione generale del Documento di Piano, l'osservante richiede di inserire il riferimento ad una nuova linea di metrotranvia di nuova concezione che garantisca il collegamento est-ovest, attravreso binari dedicati esclusivamente a tale linea e che intersechi nodi strategici rispetto lo sviluppo della città, servendo tre ospedali (S. Raffarele, Maggiore, Sacco), luoghi della cultura (Bicocca, Politecnico Bovisa, Triennale Bovisa) e della trasformazione urbana (Bovisa, Quarto Oggiaro, Quartiere Adriano, Crescenzago, Precotto, Niguarda).**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT già prevede la realizzazione di una linea di forza trasversale (linea di forza D) in direzione est-ovest nel settore nord di Milano, che corre per parte del suo tracciato in aderenza alla Strada Interquartiere Nord, servendo tutti gli ambiti citati dall'osservante.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**VAS - 1. RAPPORTO AMBIENTALE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**883643/2010**		
Richiedente	**SERIO PASQUALE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di confermare la linea D "Certosa-Gobba" indicata tra le linee di sviluppo a pag. 14 dell'Allegato 3 "Analisi e valutazoni trasportistiche" del Rapporto Ambientale, della quale non si riesce ad avere riscontro certo da alcune tavole.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la Linea di Forza D "Gobba-Certosa" è già inserita tra le previsioni infrastrutturali del Piano di Governo del Territorio (si vedano a tal riguardo: par. 3.1.2 Il sistema della mobilità "a rete" collettiva e individuale - Quadrante nord; Tav. D.01 e All. 4 "Il progetto strategico" del DdP; Tav. S.02, S.03, All.4 "Il progetto della città pubblica" del PdS) che lo indica, in ogni caso, come tracciato indicativo, senza specificarne la natura tecnica.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **LINEE DI FORZA**

ARGOMENTO **DOCUMENTI PGT**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**884347/2010**
Richiedente	**CELLA LUCIA**		
Proprietà	**COORDINAMENTO DEI COMITATI CONTRO LA GRONDA NORD**		
Localizzazione		*Civico* /	*ZD*
NIL d'appartenenza			
Foglio			
Mappali			
Subalterni			
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di non realizzare i tratti mancanti della Strada Interquartiere, imperniando i movimenti trasversali est-ovest su un sistema di trasporto metrotranviario con priorità semaforica e sede completamente protetta per poter raggiungere velocità commerciali adatte al raggiungimento del sito Expo 2015 in breve tempo. L'osservante allega 6 tavole di progetto relative al tracciato della metrotranvia, in base alle quali richiede di modificare la documentazione del PGT.**		
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**		
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT già prevede la realizzazione di una linea di forza trasversale (linea di forza D) in direzione est-ovest nel settore nord di Milano, che corre per parte del suo tracciato in aderenza alla Strada Interquartiere Nord e tale rpevisione è ritenuta sufficiente, derivando da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS.**		
Testo Approvato			
Elaborati grafici modificati			

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**885958/2010**		
Richiedente	**GATTI EMILIO DONATO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**In riferimento all'accessibilità al polo ospedaliero Sacco, l'osservante richiede che l'ambito della Città della Salute sia collegato, oltre che con Molino Dorino (linea di forza prevista dal PGT) anche con la stazione di Quarto Oggiaro FNM.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**La proposta avanzata dall'osservante non può essere accolta, in quanto la modifica del tracciato della Linea di Forza F, già materia di studio da parte dell'Amministrazione comunale, viene demandata al Piano Urbano della Mobilità in fase di redazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **LINEE DI FORZA**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**886381/2010**					
Richiedente	**GRIGILLO GIOVANNI**							
Proprietà	**AMMINISTRATORE IMMOBILIARE PRO PATRIA SRL**							
Localizzazione	**VIA RIPAMONTI GIUSEPPE**	*Civico*	**480**	*/*		*ZD*	**1**	**5**
NIL d'appartenenza								
Foglio	**685**							
Mappali	**13**							
Subalterni	**1, 2**							

Sintesi osservazione **In riferimento alla localizzazione del tracciato della LDF B di fianco al sedime del fabbricato di sua proprietà, attualmente quasi interamente demolito, l'osservante chiede:**
1) che il medesimo tracciato sia modificato in corrispondenza del vecchio fabbricato, prevedendone lo sviluppo in modo rettilineo e senza l'incavo attualmente previsto
2) che venga riconosciuto il diritto di ricostruire la volumetria preesistente, come dimostrata attraverso gli atti di fabbrica allegati alla pratica edilizia n. 6488/2008, consentendone la traslazione in altra parte dell'area di proprietà, nel rispetto delle distanze minime dal ciglio della strada e dalla più vicina rotaia del tram, fissate dal D.M. 01.04.1968, n. 1404 (art. 4).

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **Come noto le linee di forza A-F sono da considerarsi linee del desiderio di mobilità e, fatta eccezione per la ldf F, non sono al momento supportate da ragionamenti progettuali di dettaglio. Si ritiene pertanto che l'osservazione non sia precisa nel riferirsi alla ldf B. Quanto indicato dall'osservante è invece relativo al progetto di riqualificazione del tracciato di via Ripamonti, che risulta idoneo a ospitare una linea di forza tranviaria, e in particolare ci si riferisce all'itinerario ciclopedonale. In merito a tale progetto, giunto alla fase esecutiva e attualmente in gara d'appalto, non si ravvisano necessità ulteriori. Di conseguenza la proposta viene rigettata.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**LINEE DI FORZA**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**15/11/2010**	*PG*	**886844/2010**		
Richiedente	**CELLA CARLO**				
Proprietà	**PRESIDENTE ASSOCIAZIONE GORLA DOMANI**				
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che la linea tranviaria 7 venga prolungata fino a Cascina Gobba, per servire i nuovi residenti del quartiere Adriano; in caso contrario vi sarebbe un forte aumento del traffico privato verso viale Monza e via Padova.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la richiesta trova già un'adeguata risposta nel Piano di Governo del Territorio, che prevede lungo la direttrice in oggetto la nuova Linea di Forza D che segue parte del tracciato dell'attuale linea 7.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **LINEE DI FORZA**

ARGOMENTO **DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**887386/2010**
Richiedente	**FIORESE GIORGIO BENVENUTO**		
Proprietà	**RESP SCENTIFICO DELLA SEZIONE RICERCA"INFRASTRUTTURE SOCIALI PER LA PA"DEL POLITECNICO MILANO**		
Localizzazione		*Civico* / *ZD*	
NIL d'appartenenza			
Foglio			
Mappali			
Subalterni			

Sintesi osservazione

In riferimento alla linea di forza D (gronda nord su ferro), l'osservante richiede che:
1) la linea assuma caratteristiche di metropolitana leggera, passando da una capacità di trasporto di 2700 passeggeri/h e velocità commerciale di circa 15 km/h ad una capacità di circa 10.000 passeggeri/h ed una velocità commerciale di circa 25-30 km/h
2) la linea, nel tratto ovest, prosegua servendo l'ospedale Sacco, l'area Expo 2015 e il polo fieristico di Rho Pero, riconnettendosi di lì al sistema ferroviario ed alla MM1 e riassorbendo l'ultimo tratto della linea di forza LDF A, già prevista dal PGT.
Si richiede di modificare di conseguenza il capitolo 3.1.2 della relazione del Documento di Piano e le relative tavole.

Controdeduzione

PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta in quanto:
1) le previsioni infrastrutturali contenute nel Documento di Piano, quando non ulteriormente specificate nel Piano dei Servizi, sono da intendersi come indicative, e andranno ulteriormente specificate nei piani e strumenti di settore, e nelle fasi successive di pianificazione e progettazione; ciò vale anche per le caratteristiche tecniche della linea in oggetto
2) le strategie infrastrutturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS, vengono confermate. In particolare, il tracciato della LDF D inserito nel PGT prevede già una connessione con il sistema ferroviario in corrispondenza della stazione di Certosa, dove troverebbe interscambio con la LDF E (San Cristoforo-Certosa).

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**15/10/2010** *PG* **798428/2010**
Richiedente	**DRAGONETTI MASSIMINA EMILIA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che la stazione FS Stephenson prevista lungo via Barzaghi in prossimità dell'ingresso laterale del Cimitero Maggiore venga collocata all'altezza di via Serretta in modo che sia usufruibile i nuovi interventi edilizi posti da entrambi i lati della ferrovia.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione risulta non accoglibile in quanto esprime una richiesta puntuale laddove invece il Piano si limita esclusivamente a fornire una localizzazione puramente indicativa, localizzazione che troverà un maggiore dettaglio nella successiva fase attuativa, durante la quale verranno redatte, e quindi saranno disponibili, le simulazioni riferite ai parametri di accessibitità e di effettiva domanda del servizio.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**15/10/2010** *PG* **798528/2010**
Richiedente	**DI TANO SABATINO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che la stazione FS Stephenson prevista lungo via Triboniano in prossimità dell'ingresso in via Barzaghi del Cimitero Maggiore venga collocata all'incrocio tra via Serretta e via Triboniano in modo che sia usufruibile dal quartiere compreso tra viale Certosa, via Gallarate e via Sapri. L'osservante evidenzia che la sua proposta di nuova localizzazione avrebbe una distanza di 1.000 mt dalla stazione FS Certosa esistente.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione risulta non accoglibile in quanto:** **1. esprime una richiesta puntuale laddove invece il Piano si limita esclusivamente a fornire una localizzazione puramente indicativa, localizzazione che troverà un maggiore dettaglio nella successiva fase attuativa, durante la quale verranno redatte, e quindi saranno disponibili, le simulazioni riferite ai parametri di accessibitità e di effettiva domanda del servizio;** **2. la distanza di 1.000 mt dalla stazione esistente di Certosa non è ritenuta tecnicamente sufficiente per una tratta con caratteristiche di tipo ferroviario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**15/10/2010** *PG* **798565/2010**
Richiedente	**DI TANO SABATINO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che la connessione viabilistica tra l'Autostada Milano-Torino e l'Autostrada dei Laghi prevista a servizio dell'area Expo venga prolungata fino a servire anche l'ambito di trasformazione ATU Stephenson in modo da consentire il collegamento diretto dell'ATU al sistema autostradale.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto è già prevista una connessione tra l'area Stephenson e il sistema autostradale, inoltre la viabilità interna all'Ambito di Trasformazione Urbana sarà oggetto di approfondimento in sede di pianificazione attuativa.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**

Data	**18/10/2010**	*PG*	**803148/2010**			
Richiedente	**DRAGONETTI EMILIA MASSIMINA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE TEODORICO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**8**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **L'osservante richiede di riformulare le ultime tre righe del paragrafo 3.1.4 della Relazione generale del Piano dei Servizi nel seguente modo: "Relativamente al trasporto individuale infine è previsto il prolungamento del tunnel Gattamelata da viale Teodorico a Largo Domodossola" (eliminando quanto fa riferimento all'interramento di viale Teodorico in corrispondenza di Piazza Firenze, ritenuto non risolutivo dei problemi viabilistici).**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto la previsione di interramento di viale Teodorico in corrispondenza di piazza Firenze rientra nella strategia infrastrutturale complessiva del PGT. Si rileva inoltre che la previsione di viabilità interrata non comporta necessariamente un aumento di traffico sulla rete, se accompagnata da opportune misure di riqualificazione della viabilità di superficie, che andranno previste e approfondite negli strumenti di settore (in particolare il PUT). In tal senso la previsione di nuova viabilità interrata può avere l'effetto di ridurre il traffico di superficie e i relativi impatti ambientali.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 4. ALLEGATO 3: SCHEDE DI INDIRIZZO E TABELLA DATI**
Data	**27/10/2010** *PG* **830271/2010**
Richiedente	**GAETA LUCA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di integrare le prescrizioni contenute nella scheda 5-b dell'Allegato 3 del Documento di Piano relativa all'Ambito di Trasformazione Urbana "Caserma Montello" con il seguente nuovo testo: "Realizzazione di una nuova stazione del servizio ferroviario regionale, lungo la vicina linea delle Ferrovie Nord Milano, in corrispondenza dei giardini tra via Caracciolo e via Tolentino, al fine di dotare l'ambito di un adeguato servizio trasportistico". L'osservante ritiene che la nuova stazione, la cui realizzazione potrà avvenire impiegando le risorse in termini di oneri urbanizzativi generate dall'attuazione dell'ATU Caserma Montello, potrà sostenere il nuovo carico insediativo previsto con un adeguato livello trasportistico (mentre la linea MM5 sarà solo marginale all'area in oggetto), connettendo l'ambito con il centro città e con l'aeroporto di Malpensa.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la stazione ferroviaria a cui fa riferimento l'osservante non rientra tra le strategie di sviluppo del sistema ferroviario contenute nel PGT, e negli strumenti di pianificazione dei trasporti vigenti (in particolare il Piano Urbano della Mobilità). Si fa presente che in relazione alle previsioni infrastrutturali del PGT, l'Ambito di Trasformazione 5-b "Caserma Montello" potrà trarre vantaggio dalla LDF A collegante Rho Fiera e San Donato.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **DDP - 5. ALLEGATO 4: TAVOLA PROGETTO STRATEGICO**

Data	**27/10/2010**	*PG*	**830353/2010**		
Richiedente	**GALLI PIERLUIGI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante, ritenendo che la previsione di asse viario in sotterranea sottopassante l'ippodromo di san Siro a partire da Viale Sant'Elia per proseguire fino a San Cristoforo sia un'opera costosa e inutile (in quanto incentiverebbe l'ingresso delle automobili in città anziché favorire il trasferimento dei flussi sulla MM1 e sulle linee di forza tranviarie), richiede che:**
1) sia tolta la previsione del suddetto asse viario in sotterranea;
2) sia programmato invece l'ampliamento del parcheggio di corrispondenza di Lampugnano;
3) siano utilizzati gli spazi sotto il cavalcavia del Ghisallo come parcheggio di corrispondenza con la linea 14 adeguatamente potenziata nelle frequenze;
4) sia programmato un vasto parcheggio di corrispondenza nelle adiacenze dello stadio di San Siro;
5) siano convertite le risorse destinate al suddetto asse viario sotterraneo ai fini dei citati parcheggi di corrispondenza e della progettazione del secondo passante ferroviario.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto:**
1-5) l'opera indicata rientra nella strategia infrastrutturale complessiva del PGT
2-3-4) il PGT recepisce la dotazione di aree per la sosta dal Piano Urbano dei Parcheggi, non entrando nel merito della gestione e organizzazione della sosta.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **DDP - 5. ALLEGATO 4: TAVOLA PROGETTO STRATEGICO**

Data	**27/10/2010**	*PG*	**830385/2010**		
Richiedente	**GALLI PIERLUIGI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante, ritenendo che la previsione di asse viario in sotterranea sottopassante l'ippodromo di san Siro a partire da Viale Sant'Elia per immettersi poi nel tunnel che fuoriesce in corrispondenza di Via San Giusto sia un'opera particolarmente costosa (dovendo sottopassare l'Olona e la MM1) e inutile (in quanto incentiverebbe l'ingresso delle automobili in città anziché favorire il trasferimento dei flussi sulla MM1 attraverso il parcheggio d'interscambio di Lampugnano), richiede che:**
1) sia tolta la previsione del suddetto asse viario in sotterranea;
2) sia programmato invece l'ampliamento del parcheggio di corrispondenza di Lampugnano.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto:**
1) l'opera indicata rientra nella strategia infrastrutturale complessiva del PGT
2) il PGT recepisce la dotazione di aree per la sosta dal Piano Urbano dei Parcheggi, non entrando nel merito della gestione e organizzazione della sosta.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 4. ALLEGATO 3: SCHEDE DI INDIRIZZO E TABELLA DATI**
Data	**27/10/2010** *PG* **830399/2010**
Richiedente	**GAETA LUCA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di integrare la prescrizione contenuta nella scheda 1-a dell'Allegato 3 del Documento di Piano relativa all'Ambito di Trasformazione Urbana "Farini Lugano"recante: "Realizzazione di nuove connessioni viarie sia sull'asse nord-ovest/sud-est, collegandosi alla Strada Interquartiere Nord e al sistema Farini-Monumentale, che sull'asse trasversale allo scalo, collegando le vie Caracciolo e Lancetti." con la seguente frase "Tali connessioni dovranno essere realizzate in tunnel interrato, con particolare priorità all'asse Caracciolo-Lancetti". Ciò per limitare opportunamente l'impatto di traffico e di rumore sui quartieri residenziali circostanti, che si prevede particolarmente intenso per quanto riguartda la relazione Caracciolo-Lancetti che da strada di quartiere diverrà strada interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto le connessioni infrastrutturali previste nelle schede degli ambiti di trasformazione sono da ritenersi prescrittive, quando così indicato nelle schede, per quanto riguarda la necessità del tracciato, ma non per gli aspetti tipologici e progettuali, per i quali si rimanda al piano attuativo che andrà predisposto per ciascun ambito.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**
Data	**27/10/2010** *PG* **830410/2010**
Richiedente	**DI TANO SABATINO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, alla luce degli impegni sottoscritti da 366 amministrazioni locali europee (tra cui 123 tra comuni e province italiane) nell'ambito della Conferenza europea delle città sostenibili di Aalborg, che vertevano sulla promozione di scelte di mobilità sostenibili (riduzione della necessità del trasporto motorizzato privato, incremento della quota di spostamenti effettuati attraverso mezzi pubblici, sviluppo di un piano di mobilità urbana integrato e sostenibile,…), richiede di:** **1) eliminare il capitolo "Il collegamento viabilistico interrato Expo-Garibaldi-Certosa" nonché i capoversi che riguardano la stessa opera a pag. 80 della relazione;** **2) eliminare le previsioni di interramento del viale Teodorico e del sottopasso dell'Ippodromo che da Viale Sant'Elia arriva a Via San Giusto.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto:** **1) la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Il tracciato indicato nella relazione e nelle tavole del DdP è pertanto da ritenersi indicativo.** **2) le previsioni di interramento del viale Teodorico e del sottopasso dell'Ippodromo che da Viale Sant'Elia arriva a Via San Giusto rientrano nella strategia infrastrutturale complessiva del PGT. Si rileva inoltre che la previsione di viabilità interrata non comporta necessariamente un impatto in termini di aumento di traffico sulla rete, se accompagnata da opportune misure di riqualificazione della viabilità di superficie, che andranno previste e approfondite negli strumenti di settore (in particolare il PUT). In tal senso la previsione di nuova viabilità interrata può avere l'effetto di ridurre il traffico di superficie e i relativi impatti ambientali, in linea con gli impegni sottoscritti nell'ambito della Conferenza europea delle città sostenibili di Aalborg.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**27/10/2010**	*PG*	**830447/2010**		
Richiedente	**SABINO ADRIANA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante, alla luce degli impegni sottoscritti da 366 amministrazioni locali europee (tra cui 123 tra comuni e province italiane) nell'ambito della Conferenza europea delle città sostenibili di Aalborg, che vertevano sulla promozione di scelte di mobilità sostenibili (riduzione della necessità del trasporto motorizzato privato, incremento della quota di spostamenti effettuati attraverso mezzi pubblici, sviluppo di un piano di mobilità urbana integrato e sostenibile,…), richiede di eliminare il capitolo "Il collegamento viabilistico interrato Expo-Garibaldi-Certosa" nonché i capoversi che riguardano la stessa opera a pag. 80 della relazione.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Il tracciato indicato nella relazione e nelle tavole del DdP è pertanto a ritenersi indicativo.**
Inoltre, la previsione di viabilità interrata non comporta necessariamente un aumento di traffico sulla rete, se accompagnata da opportune misure di riqualificazione della viabilità di superficie, che andranno previste e approfondite negli strumenti di settore (in particolare il PUT). In tal senso la previsione di nuova viabilità interrata può avere l'effetto di ridurre il traffico di superficie e i relativi impatti ambientali.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**
Data	**27/10/2010** *PG* **830455/2010**
Richiedente	**PAMBIANCHI FLAVIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la previsione di tunnel viabilistico sotto la città di Milano fino a Forlanini è contradditoria rispetto alle indicazioni della Carta di Aalborg sui problemi della mobilità urbana, propone di sopprimere dalla Relazione generale del Piano dei Servizi:** **1) il capitolo deniominato "3.1.6 Il collegamento viabilistico interrato Expo-Garibaldi-Certosa"** **2) il testo a pag. 80, al capitolo 3.1.1 Quadrante nord, dalla riga che inizia: "Ad est dell'area, all'altezza della nuova stazione Stephenson…" fino a "…importante punto di accesso all'area Expo."**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Il tracciato indicato nelle relazione e nelle tavole del DdP è pertanto a ritenersi indicativo.** **Inoltre, la previsione di viabilità interrata non comporta necessariamente un aumento di traffico sulla rete, se accompagnata da opportune misure di riqualificazione della viabilità di superficie, che andranno previste e approfondite negli strumenti di settore (in particolare il PUT). In tal senso la previsione di nuova viabilità interrata può avere l'effetto di ridurre il traffico di superficie e i relativi impatti ambientali.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**27/10/2010** *PG* **830504/2010**
Richiedente	**CAPPELLINI ANGELO ENRICO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che la stazione di Pagano della MM1 (localizzata in corrispondenza del bivio della medesima linea) rappresenta un elemento di criticità in termini di efficienza, e che, impedendo il potenziamento del servizio sulla tratta che conduce al capolinea di Rho Fiera, si verrebbe ad aggravare una situazione già critica ad oggi in concomitanza con Expo 2015.** **L'osservante quindi, al fine di evitare un'eventuale sostituzione del servizio sulla tratta MM1 Pagano-Bisceglie con autobus, propone di definire un percorso alternativo tra Wagner e Missori con precedenza di attuazione rispetto alla tratta Sant'Agostino-San Cristoforo della MM4, di cui si prosegue la definizione, mentre si è abbandonata la previsione della linea MM6 che avrebbe eliminato la doppia destinazione della MM1.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quano riguarda programmazioni infrastrutturali (in questo caso la tratta Sant'Agostino-San Cristoforo della linea 4 della metropolitana) già in fase di progettazione definitiva, che il PGT ha recepito.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**27/10/2010**	*PG*	**830654/2010**		
Richiedente	**CELIA ANGELO SALVATORE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la stazione della MM1 di Pagano, collocata in corrispondenza del bivio della medesima linea, rappresenta un elemento di criticità che impedisce l'aumento delle frequenze sulla tratta per il polo fieristico di Rho-Pero (soprattutto in vista dell'evento Expo), richiede che sia ripristinata urgentemente la linea 6 almeno per quanto riguarda la tratta utile ad evitare la strozzatura di Pagano.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la linea MM6 non rientra tra le strategie di sviluppo della rete metropolitana contenute nel PGT, e negli strumenti di pianificazione dei trasporti vigenti (in particolare il Piano Urbano della Mobilità).**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**28/10/2010**	*PG*	**835508/2010**		
Richiedente	**DI TANO SABATINO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante rilevando che, nel volgere di pochi anni, l'incrocio Ippodromo/Patroclo/Montale e la rotonda Natta/Montale sono divenuti particolarmente congestionati, a causa soprattutto del flusso di traffico proveniente dal quadrante ovest della città e diretto al sistema autostradale, ritiene opportune soluzioni viabilistiche e segnaletiche capaci di orientare l'uscita dalla città lungo la via Novara verso la Tangenziale Ovest.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la richiesta non risulta di competenza del Piano di Governo del Territorio, ma di altri piani e strumenti di settore (in particolare il Piano Generale del Traffico Urbano).**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**

Data	**28/10/2010**	*PG*	**835539/2010**
Richiedente	**CAPPELLINI GIORGIO GIULIO**		
Proprietà			
Localizzazione		*Civico*	*/* *ZD*
NIL d'appartenenza			
Foglio			
Mappali			
Subalterni			

Sintesi osservazione **L'osservante, rilevando che il percorso della MM5 dopo aver lasciato l'ambito di City Life imbocca in sotterranea il viale Teodorico fino a P.le Lotto, ritiene scorretto prevedere l'interramento del viale medesimo come asse di scorrimento della viabilità e richiede di eliminare l'interramento della viabilità del viale Teodorico.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto l'interramento di viale Teodorico rientra nella strategia infrastrutturale complessiva del PGT. Inoltre, occorre tener presente che DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**05/11/2010** *PG* **857239/2010**
Richiedente	**DITRANI GIORGIO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA CHIODI CESARE** *Civico* **/** *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla previsione del tracciato stradale di connessione tra via Enna e via Cesare Chiodi, l'osservante richiede che tale tracciato stradale sia realizzato come tunnel sotterraneo, almeno per il tratto che attraversa l'ATU Ronchetto sul Naviglio, per non frammentare il tessuto edilizio e contenere l'impatto fisico sul territorio.** **L'osservante propone, in ogni caso, di adottare misure di mitigazione e di nuova perimetrazione del margine stradale, anche attraverso l'uso di essenze arboree.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT indica le strategie generali relative al sistema infrastrutturale, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS) oltre che al piano attuativo che verrà predisposto per l'ambito di intervento in oggetto.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**05/11/2010**	*PG*	**857263/2010**			
Richiedente	**DE GREGORIO MARIO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE FAENZA**	*Civico*	/	*ZD*	**6**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione

L'osservante propone di realizzare, lungo l'asse via Parenzo-via Faenza, un'adeguata rotatoria in corrispondenza dell'incrocio stradale tra via Campari, via Faenza e via Bari.
Ciò per concorrere alla riqualificazione complessiva dell'area e per migliorare la situazione del traffico veicolare che potrebbe essere incrementato a seguito dei previsti interventi edilizi.

Controdeduzione

PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT tratta le strategie generali relative al sistema infrastrutturale, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**05/11/2010**	*PG*	**857336/2010**			
Richiedente	**DI NARDO ISABELLA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA PARENZO**	*Civico*	/	*ZD*	**6**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante propone di realizzare, lungo l'asse via Parenzo-via Faenza, un'adeguata rotatoria in corrispondenza dell'incrocio stradale tra via Parenzo e via Camillo Giussani. Ciò per concorrere alla riqualificazione complessiva dell'area e per migliorare la situazione del traffico veicolare che potrebbe essere incrementato a seguito dei previsti interventi edilizi.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS)**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**05/11/2010** *PG* **857385/2010**
Richiedente	**PELLEGRINUZZI FLAVIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante propone di realizzare una pista ciclabile di collegamento tra i quartieri Giambellino e Barona che si sviluppi fino al Parco delle Risaie.** **In particolare, si propone che la pista ciclabile sia la prosecuzione, lungo il lato est non edificato della via Parenzo, di un sovrappasso ciclo-pedonale da realizzare in connessione tra l'area circostante la chiesa del S. Curato d'Ars in via Giambellino e Piazzale Negrelli, e percorra il Parco di via Ernesto Rossi, il Parco Restocco Maroni, il Parco Faenza e, con idoneo sottopasso, il Parco Teramo, per poi raccordarsi con la rete ciclabile del Parco delle Risaie.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l'itinerario proposto non risulta del tutto coerente con la strategia del PGT relativa ai percorsi ciclabili e pedonali.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**05/11/2010**	*PG*	**857434/2010**		
Richiedente	**POLI DANIELA**				
Proprietà					
Localizzazione	**VIA SANTANDER**	*Civico*	*/*	*ZD*	**6**
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante richiede:**
1) il recupero della via Santander alla funzione prevista dal PRG-80 realizzando anche una rotatoria privilegiata sul Lambro Meridionale come ingresso all'università IULM
2) la realizzazione di una rotatoria in corrispondenza di via Bussola (che la colleghi con viale Cassala ad est e, attraverso il prolungamento di via Busssola, con via Watt verso ovest)
3) la realizzazione di un collegamento Watt-Bussola (che permetta un accesso alternativo dalla Barona a via Cassala e permetta la pedonalizzazione di via Brugnatelli).

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta:**
1-2) in quanto il Piano dei Servizi tratta le strategie generali relative al sistema infrastrutturale, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS)
3) in quanto il collegamento Watt-Bussola è già previsto nelle tavole del PGT.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**05/11/2010** *PG* **857470/2010**
Richiedente	**BOVO ALBERTO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che:** **1) venga stralciata dal PCU2 la previsione stradale che attraversa il Parco Agricolo Sud lungo i confini comunali in quanto ritenuta di elevato inpatto ambientale, divenendo potenzialmente un asse primario Nord-Sud. Viene rilevato che tale opera è in contrasto con l'obiettivo strategico del PGT "Preservare e promuovere un uso efficiente degli ambiti agricoli".** **2) venga privilegiato, in alternativa, lo sviluppo del trasporto pubblico, estendendo la linea MM4 all'altezza della tangenziale Ovest e realizzando due parcheggi di interscambio per l'accesso diretto alla linea MM2 e MM4 dalla tangenziale.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l' oggetto della stessa riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all' interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all' art. 5, comma 1.2.** **Il tracciato contenuto nel PGT, che riprende la previsione contenuta nel PUM vigente, è da considerarsi indicativo, e verrà approfondito nelle fasi pianificatorie successive.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**05/11/2010**	*PG*	**857557/2010**			
Richiedente	**TAVOLATO VITTORIO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA BARONA**	*Civico*	*/*	*ZD*	**6**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante propone di realizzare un'adeguata rotatoria in corrispondenza dell'incrocio stradale tra via Don Primo Mazzolari e via Barona. Ciò per concorrere alla riqualificazione complessiva dell'area e per migliorare la situazione del traffico veicolare che potrebbe essere incrementato a seguito dei previsti interventi edilizi.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT tratta le strategie generali relative al sistema infrastrutturale, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS)**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**05/11/2010** *PG* **857655/2010**
Richiedente	**FERRARI MASSIMO**
Proprietà	**SEGRETARIO ASSOUTENTI/UTP**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante esprime la propria opinione in merito alle principali previsioni infrastrutturali contenute nel PGT adottato, manifestando, in particolare, la propria perplessità o contrarietà nei confronti delle seguenti opere:** **- LDF A (metropolitana? Rho-Pero-San Donato), considerato un progetto tanto ambizioso, quanto velleitario, lungo un percorso peraltro già attualmente coperto, almeno alle estremità, dal Passante Ferroviario, mentre i segmeenti più interni alla città storica potrebbero derivare dalla riqualificazione dei tracciati tranviari esistenti;** **- nuovo tunnel stradale Stephenson-Forlanini, considerata un'opera faraonica, onerosissima e concorrenziale al Passante Ferroviario (le esigenze di fluidificazion del traffico potrebbero essere soddisfatte attraverso la realizzazione di nuove strade interquartiere nell'area dello scalo Farini, mentre i collegamenti Rho-Linate andrebbero convogliati sul sistema delle tangenziali);** **- LDF B (Cassanese-Ripamonti), considerato un progetto velleitario se pensato come metropolitana automatica, per cui si ritiene più utile puntare sulla progettazione di un collegamento limitato al segmento Cassanese-Lambrate;** **- LDF C (San Cristoforo-Rogoredo), lungo la cui direttrice si intende privilegiare la Cintura Sud, proponendo invece la messa in sede propria dell'attuale collegamento automobilistico, eventualmente trasformabile in linea filoviaria o metrotranviaria.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**Pur prendendo atto delle opinioni positive dell'osservante in merito alla strategia generale del PGT in campo infrastrutturale e alla gran parte delle opere previste, l'osservazione non può essere accolta, in quanto le strategie infrastruttturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS, vengono confermate. Inoltre, DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**05/11/2010** *PG* **858138/2010**
Richiedente	**FERRARI DIEGO SEBASTIANO**
Proprietà	**PRESIDENTE ASSOCIAZIONE REGIONALE TRASPORTI**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante avanza numerose proposte relative alla rete infrastrutturale su ferro (tramviaria, metropolitana e ferroviaria), proponendo modifiche puntuali inerenti i tracciati delle linee tramviarie e metropolitane e l'istituzione di due nuovi passanti ferroviari (un Passante Ferroviario Ovest e un Passante Ferroviario dedicato all'Alta Velocità).**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in particolare:** **1) si confermano le strategie infrastruttturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS. Inoltre, DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzaione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).** **2) gli interventi proposti dall'osservante in merito alle modifiche ai tracciati delle linee tranviarie non rientrano tra le competenze del PGT, ma di altri piani e strumenti di settore (in particolare il PUT e il PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**06/11/2010**	*PG*	**859518/2010**		
Richiedente	**DANI ANGELO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede l'abbattimento del cavalcavia Monteceneri e la sua sostituzione con un tunnel di analoga lunghezza per il collegamento Scarampo-Lugano. A tal riguardo si richiede di prevedere la deviazione del tunnel Gattamelata e il collegamento al nuovo tunnel Monteceneri.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la previsione a cui fa riferimento risulta un'opera connessa alla realizzazione del collegamento viabilistico interrato Expo-Forlanini che, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, sarà approfondito in sede di Piano Urbano della Mobilità.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**

Data	**06/11/2010**	*PG*	**859582/2010**		
Richiedente	**DANI ANGELO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **In riferimento alla previsione del collegamento viabilistico interrato Expo-Garibaldi-Forlanini, l'osservante, rilevando l'incoerenza dell'opera con l'insieme della rete infrastrutturale prevista e con le politiche di regolamentazione del traffico urbano (costituendo un'alternativa al sistema delle tangenziali), la sua incongruenza con le politiche orientate alla mobilità sostenibile e la scarsa chiarezza del sistema di pedaggio e delle uscite intermedie, richiede lo stralcio completo dell'opera, sia in quanto affermato nel punto 3.1.6 del capitolo 3 della Relazione del PdS, sia in quanto riportato nel punto 3.1.1 - quadrante Nord del medesimo capitolo.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il collegamento viabilistico interrato Expo-Garibaldi-Forlanini rientra nella strategia infrastrutturale complessiva del PGT; inoltre, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di tale connessione andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Il tracciato indicato nelle relazioni e nelle tavole del DdP e PdS è pertanto da ritenersi puramente indicativo.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**

Data	**06/11/2010**	*PG*	**859583/2010**		
Richiedente	**DANI ANGELO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che, al fine di incentivare l'utilizzo del trasporto pubblico o di altre forme di trasporto alternativo al privato, siano previstio adeguati spazi di sosta per forme innovative di mobilità quali car sharing e bike sharing, nell'ambito delle nuove linee e nei principali nodi di interscambio.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda aspetti di gestione e organizzazione della sosta di livello locale che sono rimadati a piani e strumenti di settore (Piano Urbano della Mobilità, Piano urbano del Traffico, Piano Urbano dei Parcheggi).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**
Data	**06/11/2010** *PG* **859584/2010**
Richiedente	**DANI ANGELO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alle previsioni di interventi volti a fluidificare il traffico lungo la direttrice nord-ovest/sud-ovest (con i tracciati in tunnel sottopassanti l'ippodromo di S. Siro e l'ATU Forze Armate) e alle previsioni di interramento di viale Teodorico in corrispondenza di piazza Firenze e di prolungamento del tunnel Gattamelata da viale Teodorico a Largo Domodossola, l'osservante, rilevando l'incoerenza di tali opere con i dichiarati obiettivi strategici di deviare il flusso in ingresso a Milano, richiede lo stralcio completo delle suddette opere, che non costituiscono interventi di dissuasione.** **L'osservante rileva, inoltre, che il tunnel Gattamelata (in costruzione) sbocca esattamente di fronte ad una scuola in viale Teodorico.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto le opere indicate rientrano nella strategia infrastrutturale complessiva del PGT che punta a rafforzare le direttrici trasversali, storicamente sacrificate in favore di quelle radiali. Si rileva inoltre che la previsione di viabilità interrata non comporta necessariamente un aumento di traffico sulla rete, se accompagnata da opportune misure di riqualificazione della viabilità di superficie, che andranno previste e approfondite negli strumenti di settore (in particolare il PUT). In tal senso la previsione di nuova viabilità interrata può avere l'effetto di ridurre il traffico di superficie e i relativi impatti ambientali.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**08/11/2010**	*PG*	**859888/2010**
Richiedente	**FRATELLI MARIA ASSUNTA**		
Proprietà			
Localizzazione		*Civico*	*/* *ZD*
NIL d'appartenenza			
Foglio			
Mappali			
Subalterni			

Sintesi osservazione **L'osservante rileva che il tratto viabilistico comprendente le vie Tofano, Togni, De Sica, originariamente pensato come "strada di gronda" al di fuori dell'abitato di Quinto Romano, in seguito alla realizzazione di nuovi insediamenti residenziali a nord di esso, si è venuto a trovare all'interno di un contesto abitato, con problemi di sicurezza per i cittadini che hanno la necessità di attraversarlo.**
L'osservante richiede la realizzazione di tre rotatorie poste agli incroci delle vie:
1) Caldera-Tofano
2) San Romanello-Tofano-Togni
3) De Sica-Piccoli
con la conseguente riduzione della velocità sul tratto stradale in oggetto e l'eliminazione dell'impianto semaforico esistente all'incrocio San Romanello-Tofano-Togni.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto gli interventi proposti dall'osservante non rientrano tra le competenze del PGT, ma di altri piani e strumenti di settore (in particolare il PUT).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**08/11/2010** *PG* **859938/2010**
Richiedente	**GUIETTI CARLO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA CALDERA** *Civico* **/** *ZD* **7**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il tratto di Via Caldera (nel quartiere di Quinto Romano) compreso tra via Di Vittorio e Piazza Giosia Monti presenta ancora tratti carrabili di calibro ridotto che non permettono la realizzazione di marciapiedi idonei con gravi disagi per l'immissione di veicoli e pedoni sulla via.** **L'osservante richiede che:** **1) sia prevista, per i tratti viabilistici in oggetto, la realizzazione di carreggiata di dimensione ridotta e marciapiedi/parcheggi con l'utilizzo di materiali diversi e venga istituita una "zona 30"** **2) sia riqualificata piazza Giosia Monti, in modo da poter restituire la piena fruibilità dell'intera piazza alla cittadinanza.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**
Motivazione	**L'osservazione può essere parzialmente accolta; nello specifico:** **1) non può essere accolta la richiesta di istituzione di una "zona 30", in quanto materia non di competenza del Pgt, ma piuttosto del Piano Generale del Traffico Urbano, a cui occorre demandare l'argomento** **2) può essere accolta la richiesta di riqualificazione di piazza Giosia Monti, come indicazione da inserire nella pagina 9 "Progettazione locale" della scheda NIL relativa al NIL Quinto Romano dell'Allegato 3 del Piano dei Servizi.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	**A pagina 9 ("Progettazione Locale") della scheda relativa al NIL Quinto Romano dell'Allegato 3 del PdS viene inserita l'indicazione "riqualificazione di piazza Giosia Monti"**

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**08/11/2010** *PG* **859955/2010**
Richiedente	**DAGRADA VILMA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il tratto sterrato di collegamento tra via Airaghi (nel quartiere di Quinto Romano) e via Scanini (nel quartiere di Baggio) non è oggi in condizioni di praticabilità.** **L'osservante richiede la riqualificazione di tale percorso che consentirebbe la realizzazione di un tratto ciclo-pedonale di grande utilità per entrambi i quartieri, riducendo la lunghezza del percorso ad un quarto di quella oggi necessaria.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto gli interventi proposti dall'osservante non rientrano tra le competenze del PGT, ma di altri piani e strumenti di settore (in particolare il PUT).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**08/11/2010** *PG* **860104/2010**
Richiedente	**MAROLI CARLA**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA CALDERA** *Civico* */* *ZD* **7**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il tratto sterrato (di proprietà comunale) che collega via Caldera a via Ferrieri si trova in uno stato di estremo degrado, con particolari problemi in caso di pioggia.** **L'osservante richiede che venga realizzato nel tratto in questione un collegamento ciclo-pedonale con pavimentazione e illuminazione adeguata, consentendo un agevole collegamento tra le due parti del quartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto gli interventi proposti dall'osservante non rientrano tra le competenze del PGT, ma di altri piani e strumenti di settore (in particolare il PUT).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**08/11/2010**	*PG*	**860479/2010**			
Richiedente	**BRICOLO VITO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CASCINA DEI PRATI**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **L'osservante rileva che la realizzazione della strada di collegamento Viale Zara/Polo Fieristico di Rho in via Cascina dei Prati comporterà per tutta la viabilità locale un notevole incremento di traffico (stimato dagli studi effettuati dal Comune in 2500 automezzi all'ora per senso di marcia).**
In particolare si segnalano criticità legate ai fabbricati di via Cascina dei Prati 9 (avrebbe l'accesso direttamente dalla Strada di Collegamento e la soluzione, prospettata dal Comune, di realizzare una strada di uscita/accesso al fabbricato al di sotto della Strada di Collegamento pare oltremodo complessa; inoltre l'innalzamento della strada di Collegamento a metà di Via Cascina dei Prati per superare la ferrovia creerebbe seri problemi ai piani bassi delle abitazioni) e di via Ceva 25-27-29 (le cui parti retrostanti si affaccerebbero direttamente sulla Strada di Collegamento).
L'osservante ritiene quindi l'opera in oggetto dannosa, oltre che inutile (in quanto il collegamento Bovisasca/Quarto Oggiaro) è già assicurato dal ponte di via Amoretti.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT indica, per la Strada di Collegamento succitata, l'ingombro previsto dal progetto preliminare e le relative fasce di pertinenza, demandando la progettazione definitiva e le connessioni con la viabilità locale alle fasi successive di progettazione. Per quanto riguarda gli aspetti di impatto ambientale, la Strada di Collegamento sarà oggetto delle valutazioni richieste dalla normativa vigente.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 6. TAVOLA S.03: ACCESSIBILITÀ ALLE RETI DI TRASPORTO**
Data	**08/11/2010** *PG* **860585/2010**
Richiedente	**SCARPA ANNA ORNELLA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	**70 - Ghisolfa**
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che anche in futuro tutta la zona che lambisce lo scalo Farini non avrà un'accessibilità agevole alle reti di trasporto veloci, nonostante queste zone siano teatro di grandi trasformazioni intrinseche, sia per Expo 2015, sia per la presenza dell'ATU Caserma Montello.** **L'osservante richiede pertanto che sia prevista una fermata ferroviaria tra le stazioni esistenti di Domodossola e Bovisa lungo la linea FNM, in corrispondenza di Via Tolentino o di Via Caracciolo. Ciò è reso possibile dalla presenza di spazi adeguati per la realizzazione di binari dedicati alla fermata dei terni (esterni a quelli per il transito).** **Anche tale previsione non risolverebbe del tutto la mobilità di una zona che vede prevalentemente popolazione in entrata per il NIL 71 e in uscita per il NIL 70 (come si evince dall'All. 3 del Rapporto Ambientale).**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la localizzazione di un'ulteriore stazione ferroviaria lungo la linea FNM tra Domodossola e Bovisa non rientra, allo stato attuale, tra le strategie di sviluppo del sistema ferroviario contenute nel PGT, e negli strumenti di pianificazione dei trasporti vigenti (in particolare il Piano Urbano della Mobilità).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 4. ALLEGATO 3: SCHEDE DI INDIRIZZO E TABELLA DATI**

Data	**08/11/2010**	*PG*	**860640/2010**			
Richiedente	**SCARPA ANNA ORNELLA**					
Proprietà						
Localizzazione	**PZA FIRENZE**	*Civico*	*/*	*ZD*	**8**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **L'osservante richiede di prevedere un'intersezione veloce tra Piazza Firenze e la stazione metropolitana più vicina (attuale e futura), di rivedere completamente la viabilità tranviaria, senza creare tante intersezioni che osteggiano la stessa viabilità pedonale molte volte ostruita da mezzi tranviari fermi al semaforo.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT tratta le strategie generali inerenti la tematica infrastrutturale, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**08/11/2010**	*PG*	**861432/2010**		
Richiedente	**DI TANO SABATINO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che lungo il percorso della tangenziale Ovest si collocano porzioni del territorio comunale di Milano ad ovest, e porzioni del territori comunali di Settimo e Pero ad est della medesima, ritenendo che le previsioni urbanistiche di tali porzioni di territorio potrebbero risultare incongrue, richiede che vengano avviati contatti con i Comuni di Settimo e Pero per una rettifica dei confini che segua il percorso della tangenziale .**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il tema delle rettifiche dei confini comunali non risulta essere una prerogativa del PGT, ma sarà oggetto, in un secondo tempo, di uno specifico procedimento che prenderà in considerazione però solo rettifiche puntuali e non interesserà, certamente, aree di ampie dimensioni**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**					
Data	**08/11/2010**	*PG*	**861443/2010**			
Richiedente	**DI TANO SABATINO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA SAPRI**	*Civico*	*/*	*ZD*	**8**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che, a seguito della scelta di impedire l'accesso in città lungo via Gallarate, si sono determinati flussi di traffico lungo via Gadames e Sapri. Poiché il declassamento previsto di Via Gallarate, che attenuerebbe la congestione di via Sapri, non sarà immediato, l'osservante richiede che siano previste misure volte a ripristinare la funzione della via Sapri a strada di quartiere (dissuasori di velocità, divieto di sosta almeno su un lato)**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto gli interventi proposti dall'osservazione non rientrano tra le competenze del PGT, ma di altri piani e strumenti di settore (in particolare il PGTU).**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**08/11/2010**	*PG*	**862917/2010**		
Richiedente	**BRICOLO VITO**				
Proprietà					
Localizzazione	**VIA IPPOCRATE**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante rleva che il tratto iniziale di via Ippocrate, tra le via Besta e Ciccotti, presenta un calibro stradale limitato per una strada a doppia senso, con problemi di sicurezza.**
Al fine di migliorare il collegamento tra il quartiere di via Gabbro (ex Montecatini) e i quartieri di Comasina e Affori (assicurato dalle vie Ippocrate e Assietta), l'osservante richiede che sia individuato un nuovo tracciato stradale di via Ippocrate dall'incrocio con via Ciccotti a metà del tratto di via Besta e che sia indicato nella tavola S.02 come area per la mobilità stradale di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta) e nella tavola R.01 come tessuto urbano di recente formazione con sovrapposto retino delle aree per la mobilità stradale di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta).

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **La proposta non può essere accolta in quanto la previsione di tracciato viabilistico proposto dall'osservante andrebbe a compromettere l'area a parco interna all'ex struttura ospedaliera "Paolo Pini".**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**08/11/2010** *PG* **862935/2010**
Richiedente	**BRICOLO VITO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA CERKOVO** *Civico* */* *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che sia individuato un nuovo itinerario viabilistico tra la parte terminale di via Cerkovo e il piazzale est della stazione FNM di Quarto Oggiaro che colleghi il Villaggio Bovisasca con la stazione stessa. In particolare l'osservante ritiene opportuno che tale itinerario viabilistico sia indicato nella tavola S.02 come area per la mobilità stradale di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta) e nella tavola R.01 come tessuto urbano di recente formazione con sovrapposto retino delle aree per la mobilità stradale di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta).**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la proposta avanzata dall'osservante non rientra tra le previsioni viabilistiche inserite nel PGT.** **Inoltre, allo stato attuale l'accessibilità ciclo-pedonale dal Villaggio Bovisasca alla stazione FNM di Quarto Oggiaro è già garantita dal sovrappasso in corrispondenza di via Sabatino Lopez e dal percorso interno al parco e la realizzazione di una nuova connessione viabilistica non è giustificata da un'adeguata domanda.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**10/11/2010** *PG* **869414/2010**
Richiedente	**PALLAZZOLI DANIELA**
Proprietà	**SINDACO DI CUSAGO**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante (Comune di Cusago) rileva che, né nelle tavole né nelle relazioni del PGT adottato di Milano, è previsto il tracciato della variante alla SP172 (né analoga ipotesi di collegamento), che interessa i territori di Milano, Cusago, Settimo Milanese e Cornaredo, realizzando un collegamento tra via Cusago e la SS11 e risulta utile a decongestionare il centro cittadino di Cusago e la frazione di Monzoro.** **Dal momento che la suddetta previsione viabilistica risulta di particolare importanza per il riequilibrio e la ridistribuzione degli spostamenti tra i Comuni ad ovest di Milano, oltre che per la riduzione della congestione che si potrebbe verificare in futuro sulla via Cusago (anche in relazione al previsto potenziamento della SP114), l'osservante richiede di riportare la previsione di variante alla SP172 come tracciato di progetto nelle tavole del PGT o, in subordine, di menzionare la necessità di tale collegamento nelle relazioni del PGT stesso.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l' oggetto della stessa riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all' interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all' art. 5, comma 1.2.** **In fase di redazione dei Piani di Cintura, si terrà conto delle previsioni viabilistiche proposte.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**10/11/2010** *PG* **871872/2010**
Richiedente	**BULGHERONI PIERLUIGI**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che non risulta compatibile la presenza del tracciato della SIN nell'ambito di Cascina Gobba, in quanto provoca un impatto insostenibile e fortemente lesivo della continuità che si intende assegnare al corridoio ecologico del fiume Lambro.** **L'osservante richiede di escludere la previsione della SIN dalle tavole del PGT, limitandone il percorso alle aree del Qartiere ex Marelli e dell'esistente Quartiere Adriano. Evitando la saldatura tra la SIN e la maglia della gravde viabilità (ripetibile anche all'estremo nord-ovest della SIN) si limiterebbe inoltre l'immissione in città di nuovo traffico pesante e/o passante, mentre il necessario legame con la viabilità urbana primaria potrà essere assolto attraverso connessioni con via Palmanova da ricavare nelle vaste zone di ristrutturazione urbanistica poste a sud dell'area ex Marelli (riallacciando tra l'altro via Palmanova con il contesto urbano circostante).**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L’osservazione non può essere accolta in quanto la SIN costituisce un importante asse strategico del PGT, già inserito nel PUM vigente di Milano e nel PUT, e permette di ridistribuire la domanda di mobilità trasversale nel settore nord di Milano, connettendo tra loro i principali assi radiali di accesso a Milano. Inoltre, per quanto riguarda gli aspetti di impatto ambientale, la SIN sarà oggetto delle valutazioni richieste dalla normativa vigente.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**						
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**						
ARGOMENTO	**DDP - 4. ALLEGATO 3: SCHEDE DI INDIRIZZO E TABELLA DATI**						
Data	**10/11/2010**	*PG*	**872092/2010**				
Richiedente	**GABRIOLO LUCCHINI EDOARDO**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA FERRARI GIUSEPPE**	*Civico*		*/*	*ZD*	**8**	**9**
NIL d'appartenenza							
Foglio							
Mappali							
Subalterni							
Sintesi osservazione	**In riferimento all'incrocio tra via Farini e via Ferrari, localizzato in prossimità dell'ATU 1A - Farini Lugano, l'osservante richiede che:** **1) sia previsto un collegamento ciclabile che permetta il transito da via Ferrari in direzione del Cimitero Monumentale, attraversando via farini.** **2) l'aiuola spartitraffico, oggi utilizzata da un chiosco mobile, sia utilizzata come area di sosta, piantumata e dotata di stallo bike-mi** **3) sia prevista opportuna segnaletica orizzontale, utile per connettere le due parti di pista ciclabile esistente** **4) siano resi ciclabili entrambi i marciapiedi del ponte di via Farini.**						
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**						
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano di Governo del Territorio tratta le strategie generali relative al sistema viabilistico e infrastrutturale, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità, anche ciclabilem, ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**						
Testo Approvato							
Elaborati grafici modificati							

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**
Data	**10/11/2010** *PG* **872468/2010**
Richiedente	**PITTARI MARIAGRAZIA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento al capitolo 3.1 della relazione del Piano dei Servizi, l'osservante richiede che nel PGT venga posta maggiore attenzione all'aspetto della mobilità urbana e intercomunale e che le linee guida siano supportate da analisi, studi e progetti preliminari volti a verificare fattibilità e impatti delle infrastrutture.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano di Governo del Territorio tratta le strategie generali infrastrutturali e viabilistiche, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS). In particolare gli aspetti viabilistici interni agli Ambiti di Trasformazione saranno approfonditi in sede di pianificaziona attuativa.** **Occorre inoltre precisare che il quadro delle infrastrutture deriva da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS, che saranno in ogni caso oggetto di approfondimento e verifiche in occasione della stesura del Piano Urbano della Mobilità.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**872561/2010**		
Richiedente	**VIMERCATI EMILIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante, con riferimento al capitolo 4.8 della Relazione generale del Documento di Piano, richiede che venga prevista l'adozione di idonei interventi per la pulizia e la sicurezza dei sottopassi ferroviari onde consentire un adeguato transito e la protezione dei pedoni e per la salvaguardia del decoro cittadino.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto gli aspetti trattati, relativi alla pulizia e sicurezza dei sottrassi ferroviari, non sono di competenza del PGT.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**10/11/2010** *PG* **872599/2010**
Richiedente	**VIMERCATI EMILIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che vengano localizzati punti di raccolta delle merci, in numero maggiore rispetto all'attuale, in sedi adatte allo scopo nella corona della città evitando che la mancanza di programmazione provochi una incontrollata disseminazione di centri a danno del territorio.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione no può essere accolta, in quanto il PGT già definisce, all'interno del Documento di Piano, alcune linee strategiche fondamentali per il sistema della logistica urbana, che andranno approfondite in strumenti di settore da approntarsi successivamente all'approvazione del presente PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**872705/2010**		
Richiedente	**VIMERCATI EMILIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che venga previsto un progetto che elimini le stazioni di testa, realizzando invece stazioni passanti che eliminerebbero i tempi morti di percorrenza in città in coerenza con il disegno dell'alta velocità e di un migliore servizio. In particolare, l'osservante individua come aree atte a realizzare tale progetto quelle di Bovisa e Greco.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto la proposta dell'osservante risulta in contraddizione con la strategia di riorganizzazione del nodo ferroviario definita dal PGT, e con le diverse opzioni che il PGT avanza all'interno del Documento di Piano. Tali tematiche saranno comunque approfondite negli appositi strumenti e piani di settore (in particolare il Piano Urbano della Mobilità).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 4. ALLEGATO 3: SCHEDE DI INDIRIZZO E TABELLA DATI**
Data	**10/11/2010** *PG* **872708/2010**
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il compito primario del disegno della rete stradale negli ATU e ATIPG elencati è realizzare la "continuità" con le strade delle zone adiacenti, per impedire la formazione di ghetti privilegiati, isolati dal disegno viario della città.** **L'osservante richiede che venga inserito come primo punto delle "Prescrizioni" negli ATU e ATIPG il seguente: <<Il disegno delle strade all'inetrno dell'Ambito di Trasformazione dovrà assicurare la "continuità" con il disegno urbano delle zone circostanti.>>**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la continuità della rete viaria sarebbe, in alcuni Ambiti di Trasformazione, in conflitto con l'obiettivo di assicurare grandi aree verdi pubbliche o di uso pubblico all'interno degli ambiti. Non può quindi essere considerato elemento prescrittivo per la progettazione degli ambiti di trasformazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**10/11/2010** *PG* **872716/2010**
Richiedente	**VIMERCATI EMILIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede la soppressione dei capitoli intitolati "Il collegamento viabilistico interrato Expo-Garibaldi-Forlanini" delle Relazioni generali del Documento di Piano e del Piano dei Servizi, in quanto la previsione del tunnel risulta incompatibile con lo scenario di sostenibilità ambientale che il PGT intende perseguire (abbandono di opere faraoniche non necessarie, riduzione dei costi, diminuzione del traffico privato, identità paesaggistica).**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto, con emendamento approvato il giorno 1/6/2010, l'eventuale realizzazione del tunnel Expo – Forlanini sarà condizionata all'approvazione del Piano urbano della Mobilità e agli approfondimenti tecnici che verranno fatti in quello strumento. Inoltre, si osserva come la realizzazione di nuova viabilità interrata non sia necessariamente in contraddizione con l'obiettivo di ridurre il traffico veicolare di superficie, ma questo dipende dalle politiche per la gestione e organizzazione della mobilità che verranno predisposte.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **872731/2010**
Richiedente	**GIANNETTA CARMELA**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA TOLSTOI LEONE** *Civico* **/** *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento all'incrocio tra le vie Savona e Tolstoj, l'osservante, al fine di favorire una riqualificazione dell'area in oggetto, chiede di prevedere nel Piano di Governo del Territorio i seguenti interventi:** **1) ripristino del dislivello del marciapiede sito di fronte al civico 9 di via Tolstoj, annullatosi in seguito all'innalzamento del manto stradale** **2) allargamento dello spazio del passo carraio del civico 9 di via Tolstoj** **3) installazione di panchine nell'area adibita a verde sita alle spalle degli edifici più recenti** **4) restringimento dei marciapiedi di via Savona.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano di Governo del Territorio tratta le strategie generali relative al sistema infrastrutturale e viabilistico, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).** **In particolare la richiesta al punto 3 è riferita ad aspetti attinenti il decoro urbano, che esulano quindi dalle tematiche sia territoriali sia viabilistiche.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **872748/2010**
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA BIELLA** *Civico* */* *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che vengano considerate Infrastrutture le Zone Pedonalizzate aggiungendo al Piano dei Servizi cap. 3 comma 1 nuovi commi 3.1.7, 3.1.8, 3.1.9, 3.2.0 dove verranno individuate Zone da destinate alla Pedonalizzazione.** **Per quanto riguarda il quadrante sud propone:** **pedonalizzazione della via Biella nel tratto tra via Modica e piazza Miani e parcheggio interrato** **pedonalizzazione della strada e creazione della piazza all'incrocio con via Bordighera** **pedonalizzazione via Brugnatelli nel tratto tra via Pestalozzi e via Ponti e riorganizzazione flussi di traffico** **pedonalizzazione di via Boffalora e nuovo collegamento tra via Barona e via De Pretis**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la relazione del Piano dei Servizi tratta le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di gestione, organizzazione della viabilità e sosta di livello locale a piani e strumenti di settore quali Piano Urbano della Mobilità, Piano urbano Parcheggi, Piano Urbano del Traffico.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**872755/2010**		
Richiedente	**FASANO FRANCESCO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **In riferimento al tratto di circonvallazione compreso tra piazza Bolivar e piazza Napoli, l'osservante richiede che venga effettuato uno studio approfondito da parte del Settore Pianificazione, Mobilità, Trasporti e Ambiente che cerchi di trovare una soluzione seria e definitiva relativamente ai problemi viabilistici lungo l'asse Tripoli-Misurata-Bolivar-Troja-Piazza Napoli. In particolare si rilevano criticità legate alla sistemazione dell'incrocio di Piazza Napoli che non riesce a far defluire il traffico verso il cavalcavia delle Milizie e alla rotatoria posta in Piazza Bolivar (di dimensioni ridotte rispetto al flusso di traffico attuale) oltre alla necessità di installare eventuali limitatori di velocità o autovelox.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano diGoverno del Territorio tratta le strategie generali infrastrutturali e viabilistiche, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **872771/2010**
Richiedente	**TURONE FABIO**
Proprietà	
Localizzazione	**PZA MAGGI GIAN ANTONIO** *Civico* **/** *ZD* **5**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Lo svincolo dell'Autostrada A7 e la relativa rotatoria di Piazza Maggi sono stati tatro di numerosi incidenti automobilistici, per la forte velocità con cui giungono i veicoli.** **La sistemazione ha portato a una diminuizione del numero complessivo di incidenti, ma l'aumento di quelli mortali.** **Pertanto si chiede di apportare modificbe e migliorie, in modo da garantire la sicurezza.** **In particolare si chiede:** **- strisce rumorose sul terreno almeno 200 metri dalla fin dell'autostrada** **- segnaletica lampeggiante a segnalare il pericolo negli ultimi 400 metri di autostrada** **- aumento dell'illuminazione diffusa in tutta la rotatoria** **- segnaletica fissa catarifrangente** **- introduzione limite di velocità a 50 km/h negli ultimi 400 metri di autostrada** **- installazione telecamere per sanzionare le infrazioni al codice della strada**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **872798/2010**
Richiedente	**COPPOLA PASQUALE**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA DELLE MIMOSE** *Civico* **/** *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento a via delle Mimose, l'osservante, in considerazione della raccolta firme che i residenti hanno indirizzato al Settore Viabilità del Comune di Milano ed al Consiglio di Zona 6, chiede il posizionamento di dossi artificiali volti a rallentare la velocità delle auto lungo via delle Mimose.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non interviene direttamente sulle politiche di organizzazione e moderazione del traffico e della velocità veicolare, quali il posizionamento di dossi, demandando tale compito a strumenti di settore.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **872822/2010**
Richiedente	**LAURIOLA MASSIMINA**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA LORENTEGGIO** *Civico* **/** *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Si propone di realizzare una rotatoria al fine di garantire a pedoni, automobilisti e cittadini in genere la maggior sicurezza possibile, nonché al fine di riqualificare la qualità urbana dell'area. L'incrocio interessato è tra le vie Sant'Anatalone, Lorenteggio, Menaggio.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **872837/2010**
Richiedente	**FOLCINI CHIARA**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA RONDONI PIETRO** *Civico* **/** *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'incrocio presenta situazione di grave pericolosità.** **Si propone di realizzare una rotatoria al fine di garantire a pedoni, automobilisti e cittadini in genere la maggior sicurezza possibile, nonché al fine di riqualificare la qualità urbana dell'area.** **L'incrocio interessato è tra le vie Tolstoj, Zuara, Rondoni**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**872854/2010**		
Richiedente	**ARCELLI BRUNO**				
Proprietà					
Localizzazione	**VIA LORENTEGGIO**	*Civico*	/	*ZD*	**6**
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **In riferimento a via Lorenteggio, l'osservante chiede di prevedere nel Piano di Governo del Territorio tutti quegli strumenti necessari ad assicurare la sicurezza dei pedoni, quali, in via esemplificativa, attraversamenti pedonali regolati da impianti semaforici a richiesta dei pedoni e strutture idonee al contenimento degli eccessi di velocità (es. segnaletica luminosa, autovelox,…).**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano di Governo del Territorio tratta le strategie generali relative al sistema infrastrutturale e viabilistico, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **872880/2010**
Richiedente	**CASTIGLIONE DIANA T.**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA LORENTEGGIO** *Civico* */* *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento allo spartitraffico sito al centro della carreggiata di via Lorenteggio, l'osservante richiede, al fine di promuovere un effettivo concorso alla riqualificazione e alla qualità urbana complessiva dell'area, di prevedere l'inserimento di una fascia verde o una siepe, curata dal Comune di Milano, lungo il tratto di via Lorenteggio dall'incrocio di via Inganni al confine comunale (in continuità con le alberature presenti al centro della stessa via da piazza Bolivar a via Inganni).**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano di Governo del Territorio tratta le strategie generali infrastrutturali e viabilistiche, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **872912/2010**
Richiedente	**ARLICO' MARINA**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA GIAMBELLINO** *Civico* **/** *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alle vie Giambellino e Gonin, l'osservante richiede, al fine di promuovere un effettivo concorso alla riqualificazione e alla qualità urbana complessiva dell'area, di prevedere la piantumazione del tratto di via Giambellino dopo l'incrocio con via Bellini e di via Gonin (in continuità con le alberature presenti al centro della stessa via Giambellino da viale Troja a via Bellini).**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano di Governo del Territorio tratta le strategie generali infrastrutturali e viabilistiche, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data **10/11/2010** *PG* **872926/2010**

Richiedente **DAMBRA LUCIANA**

Proprietà

Localizzazione **VIA INGANNI ANGELO** *Civico* */* *ZD* **6** **7**

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che nello spartitraffico al centro della carreggiata di via Inganni, abitualmente utilizzato dai padroni di cani, siano inserite zone apposite recintate ove la larghezza dello spartitraffico lo permetta.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano di Governo del Territorio tratta le strategie generali infrastrutturali e viabilistiche, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **872941/2010**
Richiedente	**FASANO GIANLUIGI**
Proprietà	
Localizzazione	**PZA BOLIVAR SIMONE** *Civico* **/** *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In seguito ai lavori di sistemazione di Piazza Bolivar con creazione della rotonda e della corsia preferenziale per la linea ATM 90 e 91, è stata creata una aiuola e un passo carraio, con un restringimento del marciapiede; inoltre è risultata una piccola sporgenza triangolare usata come "parcheggio". La piazza è stata sede di numerosi incidenti, che hanno coinvolto veicoli che viaggiavano a forte velocità. Inoltre nelle ore di punta la piazza è bloccata dal traffico, con il conseguente ritardo dei mezzi pubblici (autobus 50 e filobus 90/91) ed elevato inquinamento acustico. L'osservante chiede: - di allargare la carreggiata, in modo da evitare restringimenti concausa di traffico - di introdurre accorgimenti per limitare la velocità e segnalare la rotatoria, tramite rilevatori di veolocità e segnaletica idonea**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**10/11/2010** *PG* **872945/2010**
Richiedente	**VIMERCATI EMILIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, con riferimento a quanto indicato a pag. 138 della Relazione generale del Documento di Piano (cap. 3.1.2 - Il sistema della mobilità a "rete" collettiva e individuale), richiede un più accurato approfondimento per connettere con coerenza tutte le ipotesi progettuali che interessano l'ambito del Nord Milano, per l'importanza che assume per Milano il fatto di essere al centro dell'intersezione tra i Corridoi europei 5 e 24.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT ha già tenuto conto, nelle sue scelte strategiche e nelle conseguenti elaborazioni progettuali, del ruolo dei due importanti corridoi transeuropei, sia quello Lisbona – Kiev, sia quello Genova – Rotterdam.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**872957/2010**				
Richiedente	**TAVOLATO VITTORIO**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA GONIN FRANCESCO**	*Civico*	**25**	/		*ZD*	**6**
NIL d'appartenenza							
Foglio							
Mappali							
Subalterni							

Sintesi osservazione **Da via Gonin in direzione Corsico all'altezza del semaforo di via Giordani, manca la possibilità di invertire la marcia per accedere alle case n. civico 25 A/B.**
Si richiede una freccia segnaletica del semaforo che consenta sia la curva a sinistra sia l'inversione a U per irprendere la via Gonin in senso inverso senza dover arrivare con l'auto fino al confine di Corsico.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**872962/2010**		
Richiedente	**VIMERCATI EMILIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando la difficoltà di reperire i finanziamenti sufficienti ad assicurare la realizzazione degli interventi infrastrutturali in concomitanza con le trasformazioni urbanistiche, richiede di programmare le trasformazioni nel tempo, associandole ad un progetto infrastrutturale e sociale fattibile, precisando l'offerta di servizi pubblici.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si confermano le strategie infrastruttturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 4. ALLEGATO 3: SCHEDE DI INDIRIZZO E TABELLA DATI**
Data	**10/11/2010** *PG* **872970/2010**
Richiedente	**MALINVERNI ANSELMO GIORGIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla scheda di indirizzo relativa all'ATIPG Forlanini, l'osservante richiede di migliorare il servizio di trasporto pubblico per la connessione tra via Corelli e la stazione di Forlanini FS di prossima realizzazione**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la programmazione e organizzazione dei servizi di trasporto pubblico su gomma non sono di competenza del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 5. ALLEGATO 4: TAVOLA PROGETTO STRATEGICO**
Data	**10/11/2010** *PG* **872972/2010**
Richiedente	**LURASCHI WALTER**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA VAL BAVONA** *Civico* **/** *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla zona Inganni-Lorenteggio-Bisceglie e, in particolare, a via Val Bavona (su cui sorgerà, nell'area industriale dismessa ex Link-Belt, un complesso ad uso terziario per un totale di quasi 150.000 mq), l'osservante chiede, al fine di alleggerire l'impatto viabilistico che si verrà a creare su via Val Bavona e sulle vie limitrofe, di prevedere soluzioni quali zone 30, chiusura delle vie in determinati orari del giorno e/o della settimana.** **L'osservante richiede, inoltre, di verificare la possibilità di rendere fruibili alla cittadinanza gli spazi interno al complesso ad uso terziario.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non interviene direttamente sulle politiche di organizzazione e moderazione del traffico, quali l'istituzione di ZTL o sulla chiusura delle vie in determinati orari/giorni, demandando tali interventi ad altri strumenti di settore, in primis il Piano Generale del Traffico Urbano.** **L'osservazione non può essere accolta neanche per quanto riguarda la richiesta di rendere fruibili alla cittadinanza gli spazi interni al complesso ad uso terziario, in quanto materia di competenza del piano attuativo specifico per l'area in oggetto.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**873002/2010**		
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Viene evidenziato l'importanza del collegamento viabilistico tra via Boffalora e via dei Missaglia per risolvere i problemi di connessione tra i quartieri residenziali ad est e ad ovest del Naviglio pavese, anche attraverso l'esame della pianificazione comunale a partire dagli anni 80. Tale viabilità garantirebbe una migliore accessibilità al sistema autostradale, all'Ospedale S. Paolo, alla futura stazione M2 di via Boffalora.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la previsione di questa viabilità è da demandare alla fase di redazione dei Piani di Cintura Urbana, al cui interno è localizzata.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **873008/2010**
Richiedente	**COLELLA PAOLO ANTONIO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA COSTANZA** *Civico* */* *ZD* **6** **7**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Piazza Tripoli/ Via Costanza / Via Sardegna:** **l'incrocio in oggetto è abitualmente congestionato dal traffico automobilistico che percorre la circonvallazione esterna.** **Per ovviare a tale perdurante situazione, si propone di modificare l'assetto viabilistico, in particolare prevedendo una strada che colleghi direttamente la strada di Piazza Tripoli, all'altezza di via Mogadiscio con la Via Costanza.** **In conseguenza di ciò dovrebbe essere invertito il senso unico di marcia di Via Costanza.** **Infine, il tratto di strada che attualmente da Piazza Tripoli si congiunge con via Sardegna dovrebbe essere trasformato in verde pubblico.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**					
Data	**10/11/2010**	*PG*	**873015/2010**			
Richiedente	**VIMERCATI EMILIO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE MONTE CENERI**	*Civico*	/	*ZD*	**8**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**In riferimento al sistema viabilistico del quadrante nord, l'osservante richiede di considerare la possibilità di demolire il cavalcavia Monteceneri dal cavalcavia Bacula fino al cavalcavia di via Scarampo: esso potrebbe essere sostituito da unpercorso alberato a raso con corsie al centro riservate ai mezzi pubblici, con la possibilità di usare a parcheggio il lato marciapiede, restituendo agli abitanti fontisti una dignitosa vivibilità e riqualificando l'ambiente e l'immagine urbana.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la previsione a cui fa riferimento risulta un'opera connessa alla realizzazione del collegamento viabilistico interrato Expo-Forlanini che, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, sarà approfondito in sede di Piano Urbano della Mobilità.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**873023/2010**		
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **Si propone di inserire nel PGT la previsione del ponte Parenzo-Primaticcio come proseguimento della 4° Circonvallazione proveniente da est dai Viali delle Regioni, la dismissione della S.Rita - Bellini a strada di quartiere e l'utilizzo del ponte don Milani come sede dei mercati settimanali, non ritenendolo adeguato per assumere il ruolo di rete principale.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **Il PGT individua quale ulteriore collegamento della viabilità primaria tra Sud e Ovest il cavalcavia di via Giordani, prevedendo inoltre il completamento dell'itinerario tra via Chiodi e via Buccinasco, in modo da rendere tale itinerario più esterno rispetto al collegamento proposto, riprendendo le previsioni del Piano Urbano della Mobilità.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873036/2010**		
Richiedente	**RUGINENTI ELENA M.G.**				
Proprietà					
Localizzazione	**LGO DEI GELSOMINI**	*Civico*	*/*	*ZD*	**6**
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante rileva che in largo Gelsomini, di fronte al civico n. 8, c'è un attraversamento pedonale particolarmente pericoloso, in quanto situato in curva e costantemente coperto dalle auto parcheggiate in divieto di sosta prima di tale attravresamento.**
L'osservante richiede che venga impedita, con urgenza, la sosta delle auto nel suddetto punto e vengano posizionati segnali di rallentamennto per le auto che provengono da via Giambellino o, in alternativa, venga spostato l'attraversamento pedonale in un luogo più sicuro.
L'osservante, inoltre, richiede che nel PGT siano previsti tutti quegli strumenti necessari ad assicurare la sicurezza dei pedoni (attravresamenti pedonali regolati da impianti semaforici ottici ed acustici a richiesta dei pedoni, strutture idonee al contenimento degli eccessi di velocità, dissuasori di parcheggio)

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT si occupa delle strategie generali inerenti la mobilità e fornisce indicazioni relativamente alla rete infrastrutturale principale, demandando a strumenti di settore, in primo luogo il Piano Urbano del Traffico, l'introduzione di interventi di livello locale sulla viabilità.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**873050/2010**		
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Viene sottolineata l'importanza della strada intercomunale tra lo svincolo di Assago e via Buccinasco , la Parkway, facente parte di un itinerario più vasto tra il nord Milano e Rozzano. Tale itinerario viene ritenuto fondamentale per i rapporti coi comuni limitrofi e per dare un migliore accesso a servizi intercomunali (attrezzature sportive,Ospedali, ecc).**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**A seguito del recepimento del parere del Parco Agricolo Sud Milano, il tracciato della Strada Parco, comprendente la tratta oggetto dell'osservazione, è stato eliminato dagli elaborati del PGT e sarà oggetto di approfondimento in sede di redazione dei Piani di Cintura Urbana.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **873061/2010**
Richiedente	**CAMPILI EMILIANA**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE CATERINA DA FORLI'** *Civico* **/** *ZD* **6** **7**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Attraversamenti pedonali Viale Caterina da Forlì in prossimità dei mercati:** **In Viale Caterina da Forlì , all'altezza di via Strozzi, ogni martedì centinaia di persone coi carrelli a rischio attraversano Viale Caterina da Forlì per accedere al mercato di via Strozzi o per tornare al mercato. È urgente un semaforo pedonale in Viale Caterina da Forlì, in prossimità delle strisce pedonali di fronte a via Strozzi.** **Si chiede di prevedere nel PGT tutti gli strumenti necessari ad assicurare la sicurezza dei pedoni:** **- attraversamenti pedonali regolati da impianti semaforici ottici ed acustici a richiesta dei pedoni** **- strutture idonee al contenimento degli eccessi di velocità**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873075/2010**		
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **Si propone il completamento della asse Watt- Bussola che permetterebbe, insieme alla ristrutturazione della Malaga -Santander, un ridisegno viabilistico della zona Barona, insieme ad interventi di pedonalizzazione di via Brugnatelli e di itinerari a sensi unici.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **Anche se non accennato nella relazione del Piano dei Servizi, l'intervento di completamento della via Watt-Bussola è già previsto nella tav S02" Il Sistema del Verde urbano e della mobilità ", quale viabilità di nuova previsione. Gli interventi di pedonalizzazione e sensi unici sono di competenza di altri strumenti di settore (Piani Urbani del Traffico).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **873076/2010**
Richiedente	**CLEMA RITA**
Proprietà	
Localizzazione	**PLE GAMBARA VERONICA** *Civico* */* *ZD* **7**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Nell'incrocio sito in piazza Gambara il Comune di milano ha previsto un intervento complessivo di riqualificazione. I lavori della piazza in oggetto dovrebbero concludersi in data 1 maggio 2012. Si propone di includere in maniera organica nel PGT i lavori di riqualificazione della piazza.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873092/2010**		
Richiedente	**CALVI EVITA**				
Proprietà					
Localizzazione	**CAV DON MILANI LORENZO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**6**
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **Ponte don Milani:**
il cavalcavia "Don Milani"è un asse viabilistico molto utilizzato, che collega i quartieri Lorenteggio e Giambellino con il quartiere Barona, passando al di sopra del Naviglio Grande. Il cavalcavia risulta percorso da autovetture che viaggiano ad alte velocità durante le ore notturne, mentre è spesso congestionato dal traffico durante le ore diurne.
Si chiede il posizionamento di apposite barriere antirumore sul cavalcavia, soprattutto al fine di proteggere i residenti delle abitazioni delle vie limitrofe (via Brunelleschi, via Giambellino, Via Savona)

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873112/2010**
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**		
Proprietà			
Localizzazione		*Civico*	*/* *ZD*
NIL d'appartenenza			
Foglio			
Mappali			
Subalterni			

Sintesi osservazione **Si propone di realizzare il collegamento tra Piazzale delle Milizie e la via Famagosta, ritenuto fondamentale per migliorare l'accessibilità al quartiere Barona, attraverso il completamento a doppia corsia delle vie Malaga e Santander, dando un accesso dignitoso allo IULM, anche attraverso interventi di riordino viabilistico (rotatorie, riorganizzazioni semaforiche, ecc.)**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non viene accolta in quanto, anche se non espressamente citato nella relazione del Piano dei Servizi cap. 3.1.3, tale collegamento è già previsto nella tav. S02 Il Sistema del Verde e delle Infrastrutture, sicuramente a doppia corsia ad est ed ovest del canale nel tratto tra via Famagosta e Piazza Bilbao. Nel tratto di via Malaga è previsto ad est del canale una viabilità a doppio senso di marcia , mentre ad ovest è previsto una fascia di verde, fermo restando la possibilità di raggiungere Piazza delle Milizie. Le proposte di rotatorie e riorganizzazioni viabilistiche e semaforiche sono di competenza di altri strumenti di Settore.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873132/2010**			
Richiedente	**COLZANI RITA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA SODERINI LUIGI**	*Civico*	/	*ZD*	**6**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **Attraversamenti pedonali via Solderinin in prossimità dei mercati.**
In via Soderini, all'altezza di via Strozzi, ogni martedì centinaia di persone coi carrelli a rischio attraversano via Soderini per accedere al mercato di via Strozzi o per tornare al mercato. È urgente un semaforo pedonale in via Soderini, in prossimità delle strisce pedonali di fronte a via Strozzi.
Si chiede di prevedere nel PGT tutti gli strumenti necessari ad assicurare la sicurezza dei pedoni:
- attraversamenti pedonali regolati da impianti semaforici ottici ed acustici a richiesta dei pedoni
- strutture idonee al contenimento degli eccessi di velocità

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 4. ALLEGATO 3: SCHEDE DI INDIRIZZO E TABELLA DATI**
Data	**10/11/2010** *PG* **873152/2010**
Richiedente	**ROSSI ROBERTO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di cancellare la previsione di una nuova strada di attravresamento della massicciata ferroviaria da viale Forlanini a via Marescalchi, di servizio al nuovo quartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si confermano le strategie infrastruttturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873154/2010**		
Richiedente	**VOLPE VINCENZO**				
Proprietà					
Localizzazione	**VIA VESPRI SICILIANI**	*Civico*	*/*	*ZD*	**6**
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **Sensi unici vie Vespri Siciliani, Bruzzesi, Tito Vignoli.**
Le destinazioni che motivano il passaggio di autoveicoli dalla via Vespri Siciliani sono: trovare posto per il parcheggio e recarsi all'istituto Orsoline S. Angela Merici. In entrambe i casi bisogna entrare da Via Giambellino o da via Bellini e impegnare l'incrocio.
Si propone di cambiare il senso unico del tratto di via Vespri Siciliani da via Bruzzesi a via Bellini ed il senso unico del tratto da via vespri Siciliani a via Lorenteggio, decongestionando il traffico dell'incrocio Giambellino/Bellini

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **873176/2010**
Richiedente	**VENTURINI ALIDE PIETRO PAOLO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA PRIMATICCIO FRANCESCO** *Civico* **/** *ZD* **6** **7**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Spartitraffico di via Primaticcio - altezza via Cascina Corba:** **al fine di rendere più scorrevole il traffico viabilistico della via Primaticcio, nonché al fine di garantire a epdoni e automobilisti la dovuta sicurezza, si propone di prevedere la chiusura dello sprtitraffico della via via Primaticcio - altezza via Cascina Corba, prolungando quello attualmente esistente. In tal modo si semplificherebbe un incrocio, non regolato da alcun sistema semaforico.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873190/2010**				
Richiedente	**OCCHINI NICOLA**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA GONIN FRANCESCO**	*Civico*	**25**	*/*		*ZD*	**6**
NIL d'appartenenza							
Foglio							
Mappali							
Subalterni							

Sintesi osservazione

Accesso via Gonin civici 25 A e 25 Bin direzione Piazza Tirana.
Da Via Gonin in direzione Piazza Tirana è necessario per invertire la rotta ad U per andare verso la periferia, aprire un passaggio prima della piazza stessa per due motivi:
1 - Il giro della piazza è lento con tre semafori da attraversare
2 - le macchine che fanno inversione ostacolano il flusso regolare
Si propone di aprire un varco con semaforo prima della Piazza, il semaforo dovrebbe dare il verde per la direzione a sinistra contestualmente e tutto o in parte il verde verso la direzione diritta per il centro.
Il tram dovrebbe invece avere un semaforo di via libera solo per sé

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873207/2010**			
Richiedente	**LARGHI RENATA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA LORENTEGGIO**	*Civico*	/	*ZD*	**6**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **Attraversamenti pedonali via Lorenteggio in prossimità dei mercati.**
In via Lorenteggio all'altezza di via Segneri, ogni giovedì centinaia di persone attraversano la Lorenteggio per accedere al mercato di via Segneri. È urgente un semaforo pedonale sulla Lorenteggio, in prossimità delle strisce pedonali di fronte a via Segneri.
Si chiede di prevedere nel PGT tutti gli strumenti necessari ad assicurare la sicurezza dei pedoni:
- attraversamenti pedonali regolati da impianti semaforici ottici ed acustici a richiesta dei pedoni
- strutture idonee al contenimento degli eccessi di velocità

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**873268/2010**		
Richiedente	**LAMINAFRA SERGIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di eliminare ogni riferimento al tunnel Certosa-Garibaldi dalla tabella 9 "Finanziamenti per le opere infrastrutturali" a pag. 344 della relazione del DdP, in quanto facente parte del Piano della Mobilità.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si conferma quanto riportato nella tabella 9, presente nella relazione del DdP adottato.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873279/2010**			
Richiedente	**MANELLI ROBERTA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA SEGNERI PAOLO**	*Civico*	/	*ZD*	**6**	
NIL d'appartenenza	**49 - Giambellino**					
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **L'osservante richiede, al fine di concorrere ad una riqualificazione complessiva della zona e di contrastare l'impressione di degrado diffusa nel quartiere Giambellino, di prevedere per via Segneri un progetto di viabilità "amichevole", ovvero una trasformazione ella superficie viaria per incrementare le aree ad uso pedonale, la dotazione di essenze arboree e fluidificare il trafffico. L'osservante rileva che ciò è finalizzato allo sviluppo di un sistema di mobilità sostenibile secondo gli orientamenti prefigurati dal Piano Generale di Sviluppo, dichiarati tra gli obiettivi principali nella relazione generale del Piano dei Servizi.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano dei Servzi tratta le strategie generali infrastrutturalie viabilistiche, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della viabilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**					
Data	**10/11/2010**	*PG*	**873787/2010**			
Richiedente	**MARGIOTTI STEFANO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE MONTE CENERI**	*Civico*	/	*ZD*	**8**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **In riferimento al sistema viabilistico del quadrante nord, l'osservante richiede di considerare la possibilità di demolire il cavalcavia Monteceneri dal cavalcavia Bacula fino al cavalcavia di via Scarampo: esso potrebbe essere sostituito da unpercorso alberato a raso con corsie al centro riservate ai mezzi pubblici, con la possibilità di usare a parcheggio il lato marciapiede, restituendo agli abitanti fontisti una dignitosa vivibilità e riqualificando l'ambiente e l'immagine urbana.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto la previsione a cui fa riferimento risulta un'opera connessa alla realizzazione del collegamento viabilistico interrato Expo-Forlanini che, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, sarà approfondito in sede di Piano Urbano della Mobilità.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**11/11/2010** *PG* **873938/2010**
Richiedente	**MARGIOTTI STEFANO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che non si dovrebbe eccedere nell'aumentare la volumetria degli edifici, in quanto ciò richiamerebbe maggiori volumi di traffico automobilistico e non basterebbe prevedere capienti e sufficienti garage sotterranei o parcheggi di superficie, né la rete viaria sarebbe in gradi di sostenere l'aumento del traffico.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si confermano le strategie infrastruttturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**11/11/2010** *PG* **873951/2010**
Richiedente	**MARGIOTTI STEFANO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'ossservante, ritenendo la proposta del tunnel Expo-Garibaldi-Forlanini incompatibile con lo scenario di sostenibilità ambientale che il PGT intende perseguire, richiede la soppressione dei capitoli inerenti tale opera nella relazione del Documento di Piano (pag. 144) e in quella del Piano dei Servizi (pag. 86).**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Si rileva inoltre che la previsione di viabilità interrata non comporta necessariamente un aumento di traffico sulla rete, se accompagnata da opportune misure di riqualificazione della viabilità di superficie, che andranno previste e approfondite negli strumenti di settore (in particolare il PUT). In tal senso la previsione di nuova viabilità interrata può avere l'effetto di ridurre il traffico di superficie e i relativi impatti ambientali.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**873979/2010**		
Richiedente	**MARGIOTTI STEFANO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento alla peresenza di numerosi fornici e sottopassi ferroviari che consentono di attraversare la ferrovia, l'osservante richiede che sia prevista l'adozione di interventi per la pulizia e la sicurezza degli stessi, onde consentire un adeguato transito e la protezione dei pedoni, nonché predisponedndo le misure opportune per la vigilanza e la manutenzione di questi manufatti a salvaguardia del decoro urbano.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto gli aspetti trattati, relativi alla pulizia e alla sicurezza dei sottopassi ferroviari, non sono di competenza del PGT.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 4. ALLEGATO 3: SCHEDE DI INDIRIZZO E TABELLA DATI**
Data	**11/11/2010** *PG* **873984/2010**
Richiedente	**MARGIOTTI STEFANO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di:** **1) eliminare la previsione della Strada Interquartiere Nord tra Cascina Gobba e l'Expo, e sostituirla da una linea di trasporto pubblico e da un percorso ciclopedonale** **2) eliminare la strada interrata Forlanini-Expo che favorisce l'arrivo di traffico privato in città dalle tangenziali, senza risolvere il problema dei pendolari** **3) prevedere nuovi parcheggi di corrispondenza nei comuni di prima e seconda cintura presso le stazioni ferroviarie e della metropolitana, per risolvere i problemi del traffico a livello metropolitano.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto:** **1) il PGT già prevede la realizzazione di una linea di forza trasversale (linea di forza D) in direzione est-ovest nel settore nord di Milano, che corre per parte del suo tracciato in aderenza alla Strada Interquartiere Nord, oltre ad un percorso ciclopedonale in adiacenza alla stessa infrastruttura viabilistica;** **2) come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Si rileva inoltre che la previsione di viabilità interrata non comporta necessariamente un aumento di traffico sulla rete, se accompagnata da opportune misure di riqualificazione della viabilità di superficie, che andranno previste e approfondite negli strumenti di settore (in particolare il PUT). In tal senso la previsione di nuova viabilità interrata può avere l'effetto di ridurre il traffico di superficie e i relativi impatti ambientali;** **3) il PGT non interviene direttamente con previsioni e interventi esterni ai confini comunali.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**873989/2010**		
Richiedente	**MARGIOTTI STEFANO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che vengano localizzati punti di raccolta delle merci, in numero maggiore rispetto all'attuale, in sedi adatte allo scopo nella corona della città evitando che la mancanza di programmazione provochi una incontrollata disseminazione di centri a danno del territorio.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT limita la sua competenza all'interno dei confini comunali, e non può prevedere aree per la logistica nel territorio di altri comuni.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**874019/2010**		
Richiedente	**LAMINAFRA SERGIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che venga cancellato l'intero paragrafo che riguarda il collegamento viabilistico interrao Expo-Garibaldi-Forlanini, che assume i contorni di un'opera faronica, poco chiara, di distruzione del territorio.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Il tracciato indicato nelle tavole del DdP è pertanto da ritenersi indicativo.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - NIL**
Data	**11/11/2010** *PG* **874462/2010**
Richiedente	**ALBERTI MARINA CHIARA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	**14 - Niguarda - Ca' Granda**
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che il nucleo storico del quartiere Niguarda venga preservato nella sua configurazione e valorizzato anche attraverso una o più ZTL e che venga affrontata la questione Seveso, prevedendo soluzioni definitive, come la creazione di vasche di laminazione nel tratto a nord di Milano.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non interviene direttamente sulle politiche di organizzazione e moderazione del traffico, quali l'istituzione di ZTL, né interviene direttamente su interventi esterni ai confini comunali.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - NIL**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**874517/2010**		
Richiedente	**ALBERTI MARINA CHIARA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza	**10 - Centrale**				
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione

L'osservante rileva che l'area Centrale rappresenta la porta di maggior rilievo per la città di Milano, che andrebbe però ripensata sotto gli aspetti della sicurezza e dell'accoglienza, dotandola dei servizi necessari per rendere più agevole e sicuro l'accesso alla città.
L'osservante richiede che venga ripensata la funzionalità della stazione di testa, che crea non pochi problemi ai collegamenti tra le due parti della città, considerando come prospettiva il suo arretramento, la trasformazione del manufatto attuale in una grande area museale e la ricongiunzione tra le due parti di città oggi collegate solo da tunnel.

Controdeduzione

PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta in quanto i temi sollevati non risultano essere coerenti con le strategie del PGT, che non prevede l'arretramento della Stazione Centrale e ne conferma l'attuale funzione.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - NIL**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**874534/2010**		
Richiedente	**ALBERTI MARINA CHIARA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza	**09 - Garibaldi Repubblica**				
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che vengano adeguatamente affrontati e risolti i problemi della mobilità dell'area Garibaldi-Repubblica (una delle più importanti trasformazioni del tessuto urbano milanese), studiando soprattutto il miglio collegamento possibile con il Parco farini, che dovrà rappresentare il vero e proprio polmone dell'intera area.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non viene accolta, in quanto i temi sollevati sono già inseriti all'interno del PGT, in particolare nella scheda dell'Ambito di Trasformazione Farini-Lugano, che prevede un collegamento verde (arco verde) col PII Garibaldi – Repubblica, che risulta essere anche uno dei Grandi Progetti di Interesse Pubblico (L'Arco Verde dei Giardini Lombardi).**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 3. ALLEGATO 2: ANALISI DEL QUADRO CONOSCITIVO**
Data	**11/11/2010** *PG* **874640/2010**
Richiedente	**SCAVELLO CHIARA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, con riferimento a quanto indicato a pag. 47 dell'Allegato 2 del Documento di Piano, richiede che quando si parla di "un maggior ricorso all'auto per gli spostamenti…" venga specificato come queste affermazioni rendono incomprensibile l'introduzione dell'Ecopass per la cerchia interna della città in quanto tale provvedimento non produce gli effetti desiderati rivelandosi inoltre troppo dispendioso rispetto ai ricavi e al risultato desiderato.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto non vi è contraddizione tra quanto affermato nel Documento di Piano in merito al sistema attuale della mobilità e l'introduzione di misure quali l'Ecopass, che peraltro non rientrano tra le competenze del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**874812/2010**		
Richiedente	**IACOVELLA AMEDEO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione

In riferimento alle previsioni di tunnel da realizzare sull'asse Ortles-Antonini-Bazzi, l'osservante richiede di escluderle nel contesto dell'attuale situazione del traffico in entrata nella parte sud della città.
Inoltre l'osservante richiede la realizzazione di corsie preferenziali per i mezzi pubblici (es. 95) visti gli attuali tempi di percorrenza.

Controdeduzione

PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali infrastrutturali e viabilistiche, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).
Inoltre si fa presente che il PGT prevede lungo la direttrice a cui fa riferimento l'osservante una nuova linea di forza (LDF C) collegante le stazioni di Rogoredo e San Cristoforo, fornendo un alternativa fondamentale al mezzo privato nella parte sud della città.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - NIL**
Data	**11/11/2010** *PG* **874839/2010**
Richiedente	**ALBERTI MARINA CHIARA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	**35 - Lodi - Corvetto**
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che per l'area Lodi-Corvetto (pesantemente inurbata e con notevoli probblemi di degrado e traffico):** **- vengano realizzati strumenti di disincentivazione al traffico veicolare e di rallentamento** **- vengano potenziati i parcheggi di interscambio per chi proviene dall'hinterland** **- vengano valorizzate le potenzialità esistenti, sia in riferimento all'area di porto di mare che al recupero delle cascine esistenti, per farne avamposti della valorizzazione del Parco Agricolo Sud Milano.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto non coerente con gli obiettivi e le prescrizioni che il PGT ha già determinato nel Documento di Piano per l'Ambito di Trasformazione Porto di Mare. Per quanto riguarda il Parco Agricolo Sud Milano, sarà oggetto di ulteriore approfondimento in sede di pianificazione dei Piani di Cintura.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 4. ALLEGATO 3: SCHEDE DI INDIRIZZO E TABELLA DATI**
Data	**11/11/2010** *PG* **874841/2010**
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il compito primario del disegno della rete stradale negli ATU e ATIPG elencati è realizzare la "continuità" con le strade delle zone adiacenti, per impedire la formazione di ghetti privilegiati, isolati dal disegno viario della città.** **L'osservante richiede che venga inserito come primo punto delle "Prescrizioni" negli ATU e ATIPG il seguente: <<Il disegno delle strade all'inetrno dell'Ambito di Trasformazione dovrà assicurare la "continuità" con il disegno urbano delle zone circostanti.>>**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la continuità della rete viaria sarebbe, in alcuni Ambiti di Trasformazione, in conflitto con l'obiettivo di assicurare grandi aree verdi pubbliche o di uso pubblico all'interno degli ambiti. Non può quindi essere considerato elemento prescrittivo per la progettazione degli ambiti di trasformazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data **11/11/2010** *PG* **874868/2010**

Richiedente **ZENONI GIOVANNI**

Proprietà

Localizzazione **VIA BIELLA** *Civico* **/** *ZD* **6**

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che vengano considerate Infrastrutture le Zone Pedonalizzate aggiungendo al Piano dei Servizi cap. 3 comma 1 nuovi commi 3.1.7, 3.1.8, 3.1.9, 3.2.0 dove verranno individuate Zone da destinate alla Pedonalizzazione.**

Per quanto riguarda il quadrante sud propone:

pedonalizzazione della via Biella nel tratto tra via Modica e piazza Miani e parcheggio interrato
pedonalizzazione della strada e creazione della piazza all'incrocio con via Bordighera
pedonalizzazione via Brugnatelli nel tratto tra via Pestalozzi e via Ponti e riorganizzazione flussi di traffico
pedonalizzazione di via Boffalora e nuovo collegamento tra via Barona e via De Pretis

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto la relazione del Piano dei Servizi tratta le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di gestione, organizzazione della viabilità e sosta di livello locale a piani e strumenti di settore quali Piano Urbano della Mobilità, Piano urbano Parcheggi, Piano Urbano del Traffico.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**
Data	**11/11/2010** *PG* **874895/2010**
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede il prolungamento della linea MM2 da piazza Abbiategrasso fino agli insediamenti IEO e Cerba (per cui il PGT prevede un accesso attraverso un servizio navetta attraverso via Ripamonti) con fermate intermedie ipotizzabili in via Antonini e al quartiere Fatima in corrispondenza delle quali raccoglierebbe utenze residenziali e terziarie.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto le strategie infrastrutturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS, vengono confermate.** **Inoltre, la rete infrastrutturale del Piano di Governo del Territorio adottato prevede una nuova "linea di forza" denominata LDF B che, collegando Pioltello e Noverasco, garantirebbe diretta accessibilità all'asse di via Ripamonti e, di conseguenza, alle strutture dell' IEO e del CERBA.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**874937/2010**		
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Viene evidenziato l'importanza del collegamento viabilistico tra via Boffalora e via dei Missaglia per risolvere i problemi di connessione tra i quartieri residenziali ad est e ad ovest del Naviglio pavese, anche attraverso l'esame della pianificazione comunale a partire dagli anni 80. Tale viabilità garantirebbe una migliore accessibilità al sistema autostradale, all'Ospedale S. Paolo, alla futura stazione M2 di via Boffalora.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la previsione di questa viabilità è da demandare alla fase di redazione dei Piani di Cintura Urbana, al cui interno è localizzata.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**874953/2010**		
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Si propone di inserire nel PGT la previsione del ponte Parenzo-Primaticcio come proseguimento della 4° Circonvallazione proveniente da est dai Viali delle Regioni, la dismissione della S.Rita - Bellini a strada di quartiere e l'utilizzo del ponte don Milani come sede dei mercati settimanali, non ritenendolo adeguato per assumere il ruolo di rete principale.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**l PGT individua quale ulteriore collegamento della viabilità primaria tra Sud e Ovest il cavalcavia di via Giordani, prevedendo il completamento dell'itinerario tra via Chiodi e via Buccinasco, più esterno rispetto al collegamento proposto, riprendendo le previsioni del Piano Urbano della Mobilità.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **DDP - 5. ALLEGATO 4: TAVOLA PROGETTO STRATEGICO**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**874959/2010**				
Richiedente	**CONTRI GIANCARLO**						
Proprietà	**PROVINCIA DI TORINO DELLA CONGREGAZIONE FRATELLI SCUOLE CRISTIANE**						
Localizzazione	**VIA VITRUVIO**	*Civico*	**41**	*/*	*ZD*	**2**	**3**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**270**						
Mappali	**147,148,150,152,153,304**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **Nell'elaborato Documento di Piano All. 04/2 - Il Progetto Strategico - presenta, in corrispondenza della proprietà degli scriventi, la previsione di un'infrastruttura classificata com Progetto Viabilistico. Tale infrastruttura è, se ben comprendiamo, sotterranea ed attraversa l'area di proprietà da via Settembrini a via Macchi. Segnaliamo che sull'area in questione, in particolare sul mappale 304 del foglio 270, è in fase di realizzazione un parcheggio interrato di quattro piani.**
Si chiede che la eventuale nuova struttura tenga in considerazione tale preesistenza oltrechè a garantire la non interferenza anche con la restante parte degli edifici, costituiti dal complesso scolastico denominato Istituto Gonzaga.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **Il Documento di Piano definisce il quadro delle infrastrutture strategiche demandando a piani di settore ed alle successive fasi di progettazione il loro approfondimento progettuale. Nel caso specifico la realizzazione del tunnel viabilistico Expo-Forlanini è condizionata all'approvazione del Piano Urbano della Mobilità al quale sono demandate le verifiche trasportistiche e tecniche. L'osservazione non può essere accolta in quanto non viene avanzata nessuna richiesta di modifica puntuale; in ogni caso, in sede di elaborazione del PUM si terranno in considerazione le eventuali strutture esistenti o in corso di realizzazione che potranno interferire con il tracciato.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**874977/2010**		
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento al progetto del collegamento viabilistico tra il nuovo svincolo della Tangenziale ovest a Rozzano e la via Buccinasco, che potrebbe costituire una prima parte della rete di viabilità primaria della Città Metropolitana, l'osservante richiede di coordinarsi con i comuni di Assago e Buccinasco per realizzare il tratto mancante a nord fino a via Buccinasco su territorio milanese.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L' osservazione non può essere accolta in quanto l'oggetto della stessa riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all' interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all' art. 5, comma 1.2.** **Per quanto attiene all' indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell' applicazione di quanto previsto dall' art. 26, comma 2, del PTC del Parco stesso.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**875007/2010**		
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **Si propone il completamento della asse Watt- Bussola che permetterebbe, insieme alla ristrutturazione della Malaga -Santander, un ridisegno viabilistico della zona Barona, insieme ad interventi di pedonalizzazione di via Brugnatelli e di itinerari a sensi unici.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **Anche se non accennato nella relazione del Piano dei Servizi, l'intervento di completamento della via Watt-Bussola è già previsto nella tav S02" Il Sistema del Verde urbano e della mobilità ", quale viabilità di nuova previsione. Gli interventi di pedonalizzazione e sensi unici sono di competenza di altri strumenti di settore (Piani Urbani del Traffico).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**875035/2010**		
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Si propone di realizzare il collegamento tra Piazzale delle Milizie e la via Famagosta, ritenuto fondamentale per migliorare l'accessibilità al quartiere Barona, attraverso il completamento a doppia corsia delle vie Malaga e Santander, dando un accesso dignitoso allo IULM,anche attraverso interventi di riordino viabilistico (rotatorie, riorganizzazioni semaforiche, ecc.)**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**Anche se non espressamente citato nella relazione del Piano dei Servizi cap. 3.1.3 , tale collegamento è già previsto nella tav. S02 Il Sistema del Verde e delle Infrastrutture, sicuramente a doppia corsia ad est ed ovest del canale nel tratto tra via Famagosta e Piazza Bilbao. Nel tratto di via Malaga è previsto ad est del canale una viabilità a doppio senso di marcia , mentre ad ovest è previsto una fascia di verde, fermo restando la possibilità di raggiungere Piazza delle Milizie. Le proposte di rotatorie e riorganizzazioni viabilistiche e semaforiche sono di competenza di altri strumenti di Settore.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**						
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**						
ARGOMENTO	**PDS - NIL**						
Data	**11/11/2010**	*PG*	**875094/2010**				
Richiedente	**GALVANINI TERESA TIZIANA**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA SAN DIONIGI**	*Civico*	/	*ZD*	**4**	**5**	
NIL d'appartenenza							
Foglio							
Mappali							
Subalterni							
Sintesi osservazione	**Con riferimento al NIL 34 CHIARAVALLE si osserva che attualmente è attraversato da un intenso traffico di veicoli da e verso Milano, con ricadute sul piano dell'inquinamento acustico e atmosferico e con il pericolo determinato dall'inadeguatezza della sede stradale. Si propone il prolungamento della via San Dionigi che consenta una "circonvallazione" del Borgo**						
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**						
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l' osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all' interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all' art. 5, comma 1.2.**						
Testo Approvato							
Elaborati grafici modificati							

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**11/11/2010** *PG* **875373/2010**
Richiedente	**SCAVELLO CHIARA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento al paragrafo "Il collegamento viabilistico interrato Expo – Garibaldi – Forlanini" a pag 144 della relazione del Documento di Piano, l'osservante richiede di aggiungere, dopo la prima frase, il seguente testo:** **"Tale progetto, in una scala di priorità, non può che essere succesivo agli interventi, previsti in questi capitoli, di sviluppo del trasporto pubblico e del trasporto ferroviario, i quali sono destinati a consentire di spostare quote condìsistenti di mobilità verso mezzi di trasporto collettivo, decongestionando, quindi, sensibilmente l'attuale livello di traffico della nostra città (traffico peraltro destinato ad aumentare alla luce della prevista densificazione). Se fosse il contrario, il limitato effetto di fluidificazione prodotto dal tunnel (50 mila veicoli/giorno previsti) sarebbe vanificato dalla inevitabile incentivazione indotta verso un maggiore utilizzo dell'auto privata".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**La relazione è finalizzata alla illustrazione degli obiettivi del Piano. L' introduzione o la modifica delle considerazioni svolte pregiudica la coerenza argomentativa.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**11/11/2010** *PG* **875408/2010**
Richiedente	**GIORDANO FEDERICO MILANO SERRAVALLE**
Proprietà	**MILANO SERRAVALLE - MILANO TANGENZIALI**
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Premesso che la Società scrivente ha realizzato alcune opere viabilistiche che hanno comportato la ridefinizione degli svincoli:** **1 Tang ovest via Novara** **2 Tang est strada Paullese** **3 Tang est Viale Forlanini** **4 Tang est via Rombon - svincolo di Lambrate** **da un'analisi degli elaborati del PGT è emerso che il Comune di Milano non ha provveduto ad aggiornare il proprio strumento urbanistico con la previsione di dette opere urbanistiche.** **Considerato che il Comune di milano ha espresso il proprio parere favorevole alla realizzazione di dette opere impegnandosi ad aggiornare il proprio strumento urbanistico.** **SI OSSERVA** **La necessità di provvedere all'aggiornamento degli elaborati del PGT inserendo negli stessi la previsione delle opere in conformità con i progetti eseguiti e in fase di esecuzione.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**
Motivazione	**L'osservazione può essere accolta parzialmente, in quanto la previsione di dette opere urbanistiche risulta coerente e compatibile con la destinazione a viabilità esistente e programmata del PGT, così come riportato nelle Tavole, ad eccezione dello svincolo Tangenziale est via Rombon, che verrà modificato di conseguenza.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	**Nelle tavole D.01, S.02, S.03, S. All.4 la rete viaria sarà modificato per quanto attiene lo svincolo della Tang est via Rombon**

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**875438/2010**		
Richiedente	**LAMINAFRA SERGIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'ossservante rileva che "è necessario ottenere un investimento economico maggiore da parte delle istituzioni locali e nazionali di notevoli proporzioni per migliorare l'efficienza della mobilità a Milano".**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non viene avanzata nessuna proposta di modifica puntuale.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**875448/2010**		
Richiedente	**SCAVELLO CHIARA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che venga eliminata l'ultima voce della tabella 9 "Finanziamenti per opere infrastrutturali" (a pag. 344 della Relazione generale del Documento di Piano) relativa al Tunnel Expo-Certosa-Garibaldi-Forlanini, in quanto tale opera non apporterà miglioramenti né dal punto di vista urbanistico, né dal punto di vista viabilistico e tantomeno dal punto di vista della pollution charge.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Si rileva inoltre che la previsione di viabilità interrata non comporta necessariamente un aumento di traffico sulla rete, se accompagnata da opportune misure di riqualificazione della viabilità di superficie, che andranno previste e approfondite negli strumenti di settore (in particolare il PUT). In tal senso la previsione di nuova viabilità interrata può avere l'effetto di ridurre il traffico di superficie e i relativi impatti ambientali.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**875462/2010**		
Richiedente	**LAMINAFRA SERGIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'ossservante rileva che "è necessario un investimento da parte delle istituzioni locali e nazionali di proporzioni assolutamente molto ampie per migliorare l'efficienza della mobilità a Milano".**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non viene avanzata nessuna proposta di modifica puntuale.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 3. ALLEGATI**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**875592/2010**		
Richiedente	**GALVANINI TIZIANA TERESA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Con riferimento al NIL 34 CHIARAVALLE si osserva che per riavere l'unità paesaggistica tra borgo e Abbazia e garantire un passaggio da e verso la stessa, si rende necessaria l'eliminazione del rilevato ferroviario, attualmente dismesso, della linea FS Milano-Pavia-Genova**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l' oggetto dell' osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all' interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all' art. 5, comma 1.2.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**875611/2010**
Richiedente	**SCAVELLO CHIARA**		
Proprietà			
Localizzazione		*Civico*	*/* *ZD*
NIL d'appartenenza			
Foglio			
Mappali			
Subalterni			

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che venga stralciato l'intero paragrafo della Relazione generale del Documento di Piano intitolato " Il collegamento viabilistico interrato Expo-Garibaldi-Forlanini", adeguando di conseguenza le tavole del Piano dei Servizi, in quanto ritiene che si debba incrementare il trasporto pubblico e non quello privato.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Si rileva inoltre che la previsione di viabilità interrata non comporta necessariamente un aumento di traffico sulla rete, se accompagnata da opportune misure di riqualificazione della viabilità di superficie, che andranno previste e approfondite negli strumenti di settore (in particolare il PUT). In tal senso la previsione di nuova viabilità interrata può avere l'effetto di ridurre il traffico di superficie e i relativi impatti ambientali.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**875626/2010**		
Richiedente	**DEL PRETE FEDERICO**				
Proprietà					
Localizzazione	**VIA CHIANCIANO**	*Civico*	/	*ZD*	**9**
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante rileva che, l'entrata al condominio di via Chianciano 9 e relativa parte del passaggio al suddetto condominio e a quello di via Palmaria, verrebbero cancellate dalla Strada Interquartiere. Inoltre verrebbe annullato il passaggio davanti al condominio di via Chianciano 10/2 che permette un'uscita dal quartiere e il passaggio sul lato di via Cavalletto del condominio di via Salis 28.**
L'osservante propone di adeguare diversamente il tracciato della Strada Interquartiere, salvaguardando, tra l'altro, un bene pubblico come il Parco delle favole.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT indica, per la SIN, l'ingombro previsto e le relative fasce di pertinenza, demandando la progettazione definitiva e le connessioni con la viabilità e gli accessi locali alle fasi successive di progettazione.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**11/11/2010** *PG* **875630/2010**
Richiedente	**SCAVELLO CHIARA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento a quanto scritto a pag. 143 della relazione generale del DdP, l'osservante richiede di aggiungere , dopo la parola "Beltrami", il seguente paragrafo:** **"Il tracciato sottopassante l'ippodromo di San Siro da via Patroclo proseguirà lungo via Sant'Elia fino alla prima intersezione semaforica, in modo da ricucire l'attuale cesura fra vaste aree residenziali costituita dall'esistente tracciato di viabilità primaria provenienente dall'Autolaghi".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si confermano le strategie infrastruttturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**875656/2010**		
Richiedente	**LAMINAFRA SERGIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante, con riferimento a quanto indicato a pag. 144 della Relazione generale del Documento di Piano - Il nodo ferroviario, richiede che** **1) venga previsto un collegamento interrato ad alta capacità lungo la direttrice principale nord-ovest/sud-est, centrato sulla stazione di Garibaldi che si configuri quale nodo di rago primario nella gerarchia ferroviaria di Milano, ridimensionando il ruolo della stazione centrale come principale stazione della città.** **2) i servizi Lunga Percorrenza siano organizzati in modo tale da superare l'attuale configurazione delle tre stazioni di testa dell'alta velocità (Rho ad ovest, Rogoredo a sud, Greco a nord.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il tema esplicitato nel punto 1 fa già parte, in inea di massima, della strategia infrastrutturale del Piano di Governo del Territorio, mentre le tre stazioni indicate dall'osservante come stazioni di testa dell'Alta Velocità non sono tali, essendo stazioni passanti, mentre nella configurazione attuale l'unica stazione di testa risulta essere la stazione Centrale.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**11/11/2010** *PG* **875687/2010**
Richiedente	**GALVANINI TIZIANA TERESA**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA SAN BERNARDO** *Civico* **/** *ZD* **5**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Parte del progetto riguarda la risistemazione della Via San Bernardo, della "piazzetta" con un progetto di pedonalizzazione della stessa che tenga conto della necessità di garantire agli abitanti e ai negozianti uno spazio di carico e scarico e di un parcheggio inoltre di un collegamento pedonale con l'esistente parcheggio dell'Abbazia (documento coordinamento progettazione aree in trasformazione nel Borgo di Chiaravalle dell'Assessorato per lo Sviluppo del Territorio - Aprile 2009)**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**11/11/2010** *PG* **876182/2010**
Richiedente	**LAMINAFRA SERGIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla relazione generale del Documento di Piano, l'osservante richiede che sia introdotta la previsione relativa alla costruzione della linea 6 della metropolitana che è stata inserita come impegno nel dossier di candidatura all'Expo.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto le strategie infrastrutturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS, vengono confermate.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**876251/2010**		
Richiedente	**LAMINAFRA SERGIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di eliminare ogni riferimento al tunnel Certosa-Garibaldi dalla tabella 9 "Finanziamenti per le opere infrastrutturali" a pag. 344 della relazione del DdP, in quanto la realizzazione è subordinata a quanto previsto nel futuro piano della mobilità.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si conferma quanto riportato nella tabella 9, presente nella relazione del DdP adottato.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**11/11/2010** *PG* **876262/2010**
Richiedente	**MINEO FRANCESCA ORNELLA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante propone di aggiungere a pag. 145 della Relazione generale del Documento di Piano, al termine del paragrafo 3.1.2, il seguente testo:** **"La città di Milano e la sua area metropolitana necessitano di provvedimenti di moderazione del traffico e di limitazione dell'uso degli autoveicoli quali:** **- la chiusuradel centro storico esteso alle mura spagnole, con l'eccezione dei residenti e di una regolamnetazione del carico e scarico merci** **- l'incentivazione di mezzi alternativi, in particolare le biciclette, attraverso la formazione di nuove piste ciclabili quali quella lungo il tracciato della Gronda Nord da trasformare in parco lineare o quella lungo il ritrovato sistema dei Navigli** **- la formazione di isole pedonali** **- la protezione delle principali linee di trasporto pubblico** **- la previsione di linee di metropolitana con origine e destinazione oltre i confini comunali, nell'area provinciale** **- in questo senso la creazione di un costosissimo tunnel interrato dall'area Expo sino al Forlanini (aeroporto di Linate) appare ingiustificato e contoproducente agli effetti della riduzione dell'uso dei veicoli privati a favore del mezzo pubblico"**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto fa riferimento a tematiche su cui il PGT non interviene direttamente, demandando tali temi a strumenti di settore, in primo luogo il Piano Urbano della Mobilità e il Piano Urbano del Traffico.** **Inoltre per quanto riguarda il tunnel Expo-Forlanini, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT,sarà approfondito in sede di Piano Urbano della Mobilità. Il tracciato indicato nelle tavole del DdP è pertanto a ritenersi indicativo. Si rileva inoltre che la previsione di viabilità interrata non comporta necessariamente un aumento di traffico sulla rete, se accompagnata da opportune misure di riqualificazione della viabilità di superficie, che andranno previste e approfondite negli strumenti di settore (in particolare il PUT). In tal senso la previsione di nuova viabilità interrata può avere l'effetto di ridurre il traffico di superficie e i relativi impatti ambientali.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**876297/2010**		
Richiedente	**RUFFINO LIA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento a quanto indicato nella relazione generale del Documento di Piano, l'osservante richiede che nell'ambito della prevista nuova linea MM4, nell'intersezione con l'attuale MM2 occorre prevedere una fermata in prossimità dei nuovi e consistenti insediamenti residenziali delle Corti dell'Alzaia (area ex Binda) e cascina Caimera.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il tracciato della MM4 non passa in prossimità degli insediamenti residenziali a cui fa riferimento l'osservante, intersecando la linea MM2 in corrispondenza della fermata S. Ambrogio.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**						
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**						
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**						
Data	**11/11/2010**	*PG*	**876636/2010**				
Richiedente	**MERLI ELIO**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA RIPAMONTI GIUSEPPE**	*Civico*	/	*ZD*	**1**	**5**	
NIL d'appartenenza							
Foglio							
Mappali							
Subalterni							
Sintesi osservazione	**In riferimento al progetto di allargamento di via Ripamonti approvato, che prevede la sede centrale per il tram e le corsie laterali per il traffico privato e due piste ciclabili, l'osservante, premettendo di ritenere economicamente più conveniente la soluzione che preveda sede tranviaria e pista ciclabile su una via (Ripamonti) e sede stradale su un'altra (via dei Missaglia), richiede, in ogni caso, il prolungamento della linea 24 almeno sino alla cinta daziaria, servendo IEO, Cerba, carcere di Opera, Quintosole, Macconago e Noverasco, e la contestuale realizzazione di un parcheggio di interscambio presso il nuovo capolinea.**						
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**						
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si riferisce ad una previsione (prolungamento della linea tranviaria 24 lungo via Ripamonti oltre i confini comunali) già presente nel Piano di Governo del Territorio (si veda la tavola D.01 del Documento di Piano).**						
Testo Approvato							
Elaborati grafici modificati							

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**11/11/2010** *PG* **876750/2010**
Richiedente	**PISTILLO LAURA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, con riferimento a quanto indicato alle pagg. 144-145 della Relazione generale del Documento di Piano e in particolare al paragrafo "Collegamento viabilistico interrato Expo-Garibaldi-Forlanini", richiede che venga stralciato integralmente il paragrafo, perché il tunnel risulta essere un'opera contradditoria, assurdamente costosa e con un impatto presumibilmente negativo sulla viabilità e sulla vivibilità cittadina, tenuto conto soprattutto delle pesanti conseguenze derivanti dalla localizzazioni delle vie di ingresso e di uscita al tunnel stesso.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Si rileva inoltre che la previsione di viabilità interrata non comporta necessariamente un aumento di traffico sulla rete, se accompagnata da opportune misure di riqualificazione della viabilità di superficie, che andranno previste e approfondite negli strumenti di settore (in particolare il PUT). In tal senso la previsione di nuova viabilità interrata può avere l'effetto di ridurre il traffico di superficie e i relativi impatti ambientali.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data **11/11/2010** *PG* **876820/2010**

Richiedente **PISTILLO LAURA**

Proprietà

Localizzazione *Civico* / *ZD*

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **L'osservante propone di aggiungere a pag. 144 della Relazione generale del Documento di Piano, al termine del capitolo "Il nodo ferroviario", il seguente testo:**

"Come noto la modernizzazione del sistema ferroviario è sempre più rivolto a ridurre i tempi di percorrenza. Le linee di alta velocità infatti ormai competono con il trasporto aereo sul filo di minuti. L'organizzazione ferroviaria milanese risale a due secoli scorsi ed ha configurato la presenza come punti terminali di stazioni cosiddette di testa che obbligano i treni a percorsi di entrata e uscita in città come si verifica alle Stazioni Centrale e Garibaldi sprecando territorio e tempo prezioso per far entrare e uscire i treni in luogo delle stazioni passanti che invece evitano questo tipo di anacronistici tracciati. E' evidente che le stazioni di testa provocano un aumento dei tempi di percorrenza e mantengono nel cuore della città rilevati ferroviari non più nella cintura esterna e periferica ma in aree ormai inglobate nel tessuto urbano provocando veri e propri muri di separazione fra parti di città e creando difficoltà di collegamento e di interazione. Il progetto di superare queste antiche e superate barriere rappresenta una grande occasione per riorganizzare il territorio nelle sue componenti socio-economiche, urbanistiche ed ambientali soprattutto per gli aspetti viabilistici e del trasporto pubblico introducendo profonde modificazioni intese a migliorare la qualità urbana in una prospettiva lungimirante e duratura, perché no secolare. Milano nel suo espandersi ha mantenuto intatta la sua struttura novecentesca trattenendo dentro di sé carcere, stazioni, caserme, depositi atm e persino le rimesse della metropolitana: l'unica eccezione è rappresentata dalla Fiera, spostata due volte. Nell'opera di modernizzazione della città anziché continuare a spendere soldi per la manutenzione della Stazione Centrale o di Garibaldi, appare appropriato pensare ad uno studio di fattibilità che progetti un nuovo polo ferroviario con una grande rinnovata stazione centrale sull'area di Bovisa Gasometri sul cui anello ferroviario corrono le linee passanti e sul cui tracciato a nord può trovare spazio anche un'altra stazione intermedia sull'area dismessa del seposito FS Martesana. Una soluzione decentrata che risolve innanzitutto il problema della bonifica delle aree di Bovisa, va a riqualificare importanti zone periferiche, permette di decongestionare il centro dalle attuali barriere ferroviarie ricucendo parti di città che oggi non comunicano fra loro, mette in moto un processo di ridistribuzione del mercato immobiliare sia residenziale che delle piccole e medie attività, razionalizza e riduce i percorsi ferroviari ed i tempi di percorrenza. L'arretramento delle stazioni eliminerebbe quelle anacronistiche aste che penetrano in città da Bovisa a Garibaldi e dalla Martesana a Piazza Duca d'Aosta cambiando il volto del quadrante nord. Le attuali stazioni possono diventare rilevanti centri di interesse socio-economico e culturale mentre la rimozione dei rilevati, dei fornici, delle barriere e delle infrastrutture a queste connesse costituirebbe un decisivo recupero di spazi liberi, un miglioramento dell'impatto acustico e visivo, una migliore qualità del disegno urbano e del suo reticolo connettivo. Una città proiettata verso il futuro non può impedirsi di immaginare il proprio sviluppo innanzitutto partendo da una più razionale distribuzione della rete di trasporto su ferro e che porta con sé innovazione, riqualificazione, opportunità starategica, in una dimensione spaziale efficace ed ordinata."

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto non coerente con le indicazioni strategiche relative all'assetto del nodo ferroviario milanese contenute nel Documento di Piano, né con quanto previsto nel Piano Urbano della Mobilità sempre per il sistema ferroviario milanese.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**11/11/2010** *PG* **876989/2010**
Richiedente	**ANGIONE CORRADO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento al prolungamento ad ovest della linea MM5, l'osservante, rilevando che tale percorso non consente di servire il borgo di Figino e i fruitori del Bosco in Città, richiede che il tracciato sia realizzato lungo via Novara, attestandovi il sistema dei parcheggi di corrispondenza, che intercetterebbe il traffico diretto in città proveniente dalla direttrice SS 11, con risparmio di costi e semplificazione nella realizzazione.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda programmazioni infrastrutturali già in fase di progettazione definitiva, che il PGT ha recepito.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**11/11/2010** *PG* **877129/2010**
Richiedente	**AGNETTI GERMANA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che la realizzazione del tunnel Expo-Garibaldi-Forlanini provocherebbe sventramenti di alcune parti di città, con conseguente necessità di riorganizzare la viabilità dei quartieri attraversati, con costi elevatissimi, non giustificati dagli effettivi benefici indotti dall'infrastruttura.** **L'osservante richiede di eliminare definitivamente il tunnel Expo-Garibaldi-Forlanini, senza rimandarne la effettiva previsione alla verifica del Piano Urbano della Mobilità.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto, con emendamento approvato il giorno 1/6/2010, l'eventuale realizzazione del tunnel Expo – Forlanini sarà condizionata all'approvazione del Piano urbano della Mobilità e agli approfondimenti tecnici che verranno fatti in quello strumento.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**11/11/2010** *PG* **877189/2010**
Richiedente	**DE POLI MARCO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che la previsione del tunnel Expo-Garibaldi-Forlanini non consentirebbe in alcun modo di ridurre il traffico veicolare privato all'interno della città di Milano, impedendo di favorire il mezzo pubblico e mezzi di trasporto alternativi, accrescendo i punti di accesso veicolare alla città. Inoltre una previsione infrastrutturale di questo tipo necessita di un preventivo studio dettagliato dei flussi di traffico, soprattutto per quanto riguarda le uscite.** **L'osservante richiede, quindi, che il tracciato viabilistico interrato Expo-Garibaldi-Forlanini sia eliminato da tutti i documenti e tavole del PGT.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Il tracciato indicato nelle tavole del DdP è pertanto a ritenersi indicativo.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDR - 14. TAVOLA R.05 VINCOLI AMMINISTRATIVI**
Data	**11/11/2010** *PG* **877218/2010**
Richiedente	**ROCCO RICCARDO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Si chiede che venga modificata la classificazione delle vie S. Pertini e F. Parri da E (strada di quartiere) a D (strada di scorrimento), viste le caratteristiche delle stesse e che siano conseguentemente dotate della fascia di rispetto di m. 20.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**In realtà il P.G.T. recepisce la classificazione della viabilità dei piani di settore (Piano Urbano della Mobilità e sopratutto Piano Urbano del Traffico), al quale è demandata anche la classificazione della viabilità da Codice della Strada. Occorre precisare comunque che le vie Parri e Pertini sono classificate come strade interquartiere, in cui ricadono anche le strade con tale tipologia (doppia carreggiata con due corsie).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**11/11/2010** *PG* **877289/2010**
Richiedente	**BOSSI FRANCESCO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA RIPAMONTI GIUSEPPE** *Civico* **/** *ZD* **1** **5**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Si osserva l'attuale sistema della viabilità sulla via Selvanesco verso via Ripamonti crea una situazione di disagio per quelle realtà agricole rappresentate dalle cascine Gaggioli e Selvanesco ubicate nelle vicinanze dell'asse della via Ripamonti.** **Il senso vietato dalla Ripamonti verso la via selvanesco, costringe i residenti ad un lungo percorso, fin alla via dei Missaglia, per rientrare nelle proprie abitazioni.** **Si ritiene utile che dalla via Ripamonti fino alle cascine citate sia ripristinato il doppio senso di circolazione.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**877339/2010**				
Richiedente	**GIORGIO FRANCHINA**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA RIPAMONTI GIUSEPPE**	*Civico*	*/*	*ZD*	**1**	**5**	
NIL d'appartenenza							
Foglio							
Mappali							
Subalterni							

Sintesi osservazione **E' necessario l'allargamento dei marciapiedi di Via Ripamonti, dall'inizio (fine di Corso di Porta Vicentina) all'incrocio con Bellezza/Giulio Romano e senso unico.**
Attualmente i marciapiedi misurano 170 cmi di larghezza, troppo poco per chi cammina; inoltre davanti al poliambulatorio ASL al civico 20 un portatore di handicap con carrozzina trova notevoli difficlotà a scendere dall'auto per il poco spazio di manovra.
Il tratto in questione di Via Ripamonti è una specie di imbuto-camera a gas per il forzato incolonnamento di autovetture raggiungendo la paralisi il venredì, giorno di mercato dell'adiacente Via Giulio Romano. Non trascurando il notevole allungamento del tempo di percorrenza della linea tranviaria 24 in cui il tempo di una fermata equivale al tempo di 3-4 fermate.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**11/11/2010** *PG* **877361/2010**
Richiedente	**BORSOTTI ALESSANDRO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA QUINTOSOLE** *Civico* */* *ZD* **5**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Riferimento NIL 39 QUINTOSOLE:** **Si osserva, vista l'assoluta mancanza di marciapiedi, che la realizzazione di un primo tratto in via Quintosole previsto in un prossimo piano d'intervento, venga estesa a tutta la via fino agli edifici nei pressi del Cavo Rile e a tutta la via Camporgnago fino all'incrocio con la via Ripamonti**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**877434/2010**		
Richiedente	**POLELLI MARIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento alla linea ferroviaria Milano-Mortara, considerata dal PGT come un asse strategico per la mobilità cittadina, nell'ambito della circle line, l'ossservante, rilevando i disagi determinati dall'inquinamento acustico prodotto dal transito dei treni, di cui si prevede l'incremento in seguito all'attivazione di nuove linee, richiede che venga realizzato un tunnel trasparente fonoassorbente da piazza Belfanti e via Pompeo Leoni, e vengano posti appositi ammortizzatori sulle rotaie per attutire le vibrazioni.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non interviene direttamente sulle politiche di mitigazione dell'impatto acustico e atmosferico, demandando tale compito ai piani di settore, in particolare al Piano di Azzonamento Acustico.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**11/11/2010** *PG* **877938/2010**
Richiedente	**GATTI EMILIO DONATO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il tracciato della strada interquartiere, con il conseguente volume di traffico che andrebbe a generare, è in conflitto con il centro storico-nucleo di antica formazione del quartiere di Quarto Oggiaro, così come sancito dal PTCP di Milano (ottobre 2003).** **L'osservante richiede di modificare il tracciato della strada interquartiere in coerenza con qanto esposto.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la SIN non interessa direttamente il Nucleo di Antica Formazione di Quarto Oggiaro.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**						
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**						
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**						
Data	**11/11/2010**	*PG*	**877972/2010**				
Richiedente	**CELLA LUCIA**						
Proprietà							
Localizzazione	**VLE SARCA**	*Civico*	*/*	*ZD*	**2**	**9**	
NIL d'appartenenza							
Foglio							
Mappali							
Subalterni							
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che l'impatto dell'intersezione tra la strada interquartiere e viale Sarca, strada che presenta un volume di traffico tra le 1000 e le 2000 auto/ora - fonte PGTU 2003), risulterebbee enorme e irrisolvibile e comporterebbe un ulteriore inasprimento della situazione attuale, già critica. L'osservante richiede di ripensare il tracciato della strada interquartiere, escludendo l'incrocio con viale Sarca, prendendo in considerazione un eventuale interramento, pur rilevando oggettivi problemi causati dalle frequenti esondazioni del torrente Seveso.**						
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**						
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l'intersezione con viale Sarca è strategica per il funzionamento complessivo della Strada Interquartiere Nord, così come le altre intersezioni con gli altri assi radiali di penetrazione verso Milano indicate nelle tavole del PGT.**						
Testo Approvato							
Elaborati grafici modificati							

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**11/11/2010**	*PG*	**877990/2010**			
Richiedente	**RIPARARE GIANCARLO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA RACCONIGI**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **L'osservante rileva che il passaggio della strada interquartiere attraverso il giardino di via Racconigi comporterebbe la perdita di almeno 42 esemplari.**
L'osservante richiede, quindi, che venga ripensato il tracciato della strada interquartiere, al fine di evitare l'abbattimento di questi esemplari.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT indica, per la SIN, l'ingombro previsto da progetto preliminare e le relative fasce di pertinenza, demandando alla progettazione definitiva le interferenze con le aree verdi esistenti ed eventuali compensazioni. Si rileva inoltre che nell'area in esame la fascia di rispetto prevista per la SIN non interessa direttamente aree densamente alberate. Infine, per quanto riguarda gli aspetti di impatto ambientale, la SIN sarà oggetto delle valutazioni richieste dalla normativa vigente.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**11/11/2010**	*PG*	**878000/2010**			
Richiedente	**BERNASCONI ENRICA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che l'incrocio tra la strada interquartiere e viale Enrico Fermi è estremamente critico e rischioso, essendo questa un'arteria di immissione in città con un indice di pericolosità alto (100/150 incidenti con feriti all'anno - fonte: PGTU). L'osservante richiede di ripensare il tracciato della strada interquartiere, escludendo l'interazione con viale Enrico Fermi.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l'intersezione con via Fermi è strategica per il funzionamento complessivo della SIN, così come le altre intersezioni con gli altri assi radiali di penetrazione verso Milano indicate nelle tavole del PGT. In sede di progettazione definitiva verranno approfonditi gli aspetti relativi alla funzionalità dei due assi e alla sicurezza della circolazione.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**11/11/2010**	*PG*	**878158/2010**			
Richiedente	**VIGNOLA ADELE**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA SCROSATI LUIGI**	*Civico*	*/*	*ZD*	**6**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede, al fine di concorrere ad una riqualificazione complessiva della zona, di prevedere per via Scrosati un progetto di viabilità "amichevole", ovvero una trasformazione ella superficie viaria per incrementare le aree ad uso pedonale, la dotazione di essenze arboree e fluidificare il trafffico. L'osservante rileva che ciò è finalizzato allo sviluppo di un sistema di mobilità sostenibile secondo gli orientamenti prefigurati dal Piano Generale di Sviluppo, dichiarati tra gli obiettivi principali nella relazione generale del Piano dei Servizi.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano dei Servzi tratta le strategie generali infrastrutturalie viabilistiche, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della viabilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**878222/2010**			
Richiedente	**CHIACIG FRANCESCA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA SEGNERI PAOLO**	*Civico*	/	*ZD*	**6**	
NIL d'appartenenza	**49 - Giambellino**					
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione	**L'osservante richiede, al fine di concorrere ad una riqualificazione complessiva della zona e di contrastare l'impressione di degrado diffusa nel quartiere Giambellino, di prevedere per via Segneri un progetto di viabilità "amichevole", ovvero una trasformazione ella superficie viaria per incrementare le aree ad uso pedonale, la dotazione di essenze arboree e fluidificare il trafffico. L'osservante rileva che ciò è finalizzato allo sviluppo di un sistema di mobilità sostenibile secondo gli orientamenti prefigurati dal Piano Generale di Sviluppo, dichiarati tra gli obiettivi principali nella relazione generale del Piano dei Servizi.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano dei Servzi tratta le strategie generali infrastrutturalie viabilistiche, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della viabilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**878441/2010**		
Richiedente	**ARRIGONI FABIO LUIGI**				
Proprietà					
Localizzazione	**LGO DELLA CROCETTA**	*Civico*	/	*ZD*	**1**
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **In relazione all'area sita all'angolo fra Largo Crocetta e Via La Marmora, area attualmente libera, in cui è collocata servitù di areazione della Metropoplitana, linea 3, si richiede di prevedere l'acquisizione della stessa al patrimonio pubblico, quale area a verde e di sosta delle persone. Infatti la connotazione morfologica dell'area e la presenza di fermate di interscambio di linee del trasporto pubblico, sia di superficie che sotterranee, nonché la vicinanza dell'ingresso retrostante del Policlinico (e la presenza di altri ospedali e case di cura) rende opportuna la creazione di una tale area di sosta per le persone.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**878664/2010**		
Richiedente	**BONACCI FRANCESCO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che l'allacciamento tra la strada interquartiere e il sistema di rampe esistente presso il nodo di Fiorenza, punto di incontro di due tra le più trafficate autostrade d'Italia, con flussi di traffico superiori alle 3000 auto/ora (fonte: PGTU, 2003), causerebbe una paralisi definitiva di queste arterie. L'osservante richiede di non allacciare la strada interquartiere, né in maniera diretta né in maniera indiretta, al sistema di svincoli A8/A9-A4.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto l'innesto tra la SIN e il sistema costituito da Tangenziale Ovest, autostrada A4 e autostrada A8 risulta strategico per la viabilità del nord ovest, anche in vista di Expo 2015, ed è già oggetto di progettazione definitiva.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**11/11/2010** *PG* **878681/2010**
Richiedente	**BONACCI FRANCESCO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il tracciato della strada interquartiere, con il conseguente volume di traffico che andrebbe a generare, è in conflitto con la linea principale di connessione con il verde, coincidente con il tracciato lungo l'asse parco Franco Verga-parco Villa Scheibler in direzione di Baranzate così come sancito dal PTCP di Milano (ottobre 2003).** **L'osservante richiede di eliminare l'interferenza tra la strada interquartiere e tale ambito vincolato in coerenza con quanto esposto.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la connessione tra il parco Franco Verga e il parco Villa Scheibler non costituisce vincolo alla realizzazione di un nuovo asse stradale, ma piuttosto un aspetto che sarà tenuto in considerazione in sede progettuale.** **Il PGT indica, per la SIN, l'ingombro previsto e le relative fasce di pertinenza, demandando alle successive fasi di progettazione le eventuali opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alle necessarie connessioni con le aree a verde esistenti e previste.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**11/11/2010**	*PG*	**878719/2010**			
Richiedente	**CAPPUCCINO STEFANIA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA ROSSI PELLEGRINO**	*Civico*	/	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che l'incrocio tra la strada interquartiere e via Pellegrino Rossi, strada già oberata di traffico, con flussi di traffico tra le 1000 e le 2000 auto/ora - fonte PGTU 2003), comporterebbe un ulteriore incremento del volume di traffico pesante, senza aggiungere alcun beneficio alla viabilità di quartiere. L'osservante richiede di modificare il tracciato della strada interquartiere, escludendo un passaggio attraverso Affori e soprattutto l'intersezione a raso con via Pellegrino Rossi, prendendo in considerazione l'ipotesi di un tracciato più settentrionale per l'interquartiere, ad esempio a nord di Bruzzano e del quartiere Comasina.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l'intersezione con via Pellegrino Rossi è strategica per il funzionamento complessivo della SIN, così come le altre intersezioni con gli altri assi radiali di penetrazione verso Milano indicate nelle tavole del PGT. In sede di progettazione definitiva verranno approfonditi gli aspetti relativi alla funzionalità dei due assi e alla sicurezza della circolazione.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**11/11/2010** *PG* **878724/2010**
Richiedente	**CAPPUCCINO STEFANIA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che alle pagg. 63-64 della relazione generale del Documento di Piano viene introdotto il tema della logistica e dell'organizzazione del traffico merci e che la strategia indicata dal DdP prevede unicamente la creazione di tre piattaforme logistiche, delle quali almeno due (Expo 2015 e settore nord-est della città) interessate dal passaggio della strada interquartiere. Si rileva inoltre che il transito delle merci è in ogni caso demandato al mezzo privato e, di conseguenza, la strada interquartiere fungerà da collegamento urbano tra i suddetti poli logidtici, transitando per le anguste aree di via Chiasserini e via Stephenson (storicamente legate alla logistica e per le quali non è previsto alcun piano di dismissione). L'osservante richiede di eliminare la strada interquartiere sostituendola con un servizio di trasporto merci su ferro che sfrutti il tracciato previsto per la LDF D, eventualemente con apposite aree per le operazioni ci carico e scarico.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si ritiene tecnicamente non fattibile un servizio di trasporto merci su ferro lungo l'asse della Strada Interquartiere Nord, la cui previsione è confermata come asse strategico della rete infrastrutturale milanese.** **Inoltre è inesatto quanto affermato dall'osservante relativamente all'area di via Stephenson, che in realtà sarà oggetto di profonde trasformazioni (che ne modificheranno radicalmente le funzioni insediate) essendo identificato dal Documento di Piano come un Ambito di Trasformazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**11/11/2010**	*PG*	**878726/2010**			
Richiedente	**CAPPUCCINO STEFANIA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA GRAZIANO IMPERATORE**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che l'intersezione a raso tra la strada interquartiere e via Graziano Imperatore costituisce un evidente errore, specialemnte in considerazione del fatto che tale arteria esistente presenta un volume di traffico tra le 1000 e le 2000 auto/ora (fonte: PGTU, 2003), oltre ad essere l'unica vera spina del quartiere Niguarda.** **L'osservante richiede di escludere via Graziano Imperatore dalle possibili intersezioni della nuova strada interquartiere.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l'intersezione con via Graziano Imperatore è strategica per il funzionamento complessivo della SIN, così come le altre intersezioni con gli altri assi radiali di penetrazione verso Milano indicate nelle tavole del PGT. In sede di progettazione definitiva verranno approfonditi gli aspetti relativi alla funzionalità dei due assi e alla sicurezza della circolazione.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**878731/2010**		
Richiedente	**CAPPUCCINO STEFANIA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il tracciato della strada interquartiere, con il conseguente volume di traffico che andrebbe a generare, è in conflitto con la linea principale di connessione con il verde, coincidente con il tracciato del naviglio Martesana, così come sancito dal PTCP di Milano (ottobre 2003). L'osservante richiede di modificare il tracciato della strada interquartiere in coerenza con qanto esposto.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la linea principale di connessione con il verde, coincidente con il tracciato del Naviglio Martesana, non costituisce vincolo alla realizzazione di nuove infrastrutture viarie, ma solo un'indicazione che sarà tenuta in considerazione in sede progettuale.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**878735/2010**		
Richiedente	**CAPPUCCINO STEFANIA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante rileva che il tracciato della strada interquartiere, con il conseguente volume di traffico che andrebbe a generare, è in conflitto con l'ambito di rilevanza paesistica individuato dal corso del naviglio Martesana, così come sancito dal PTCP di Milano (ottobre 2003).**
L'osservante richiede di modificare il tracciato della strada interquartiere in coerenza con qanto esposto.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto l'ambito di rilevanza paesistica individuato dal corso del naviglio Martesana non costituisce vincolo alla realizzazione di nuove infrastrutture viarie, ma solo un'indicazione che sarà tenuta in considerazione in sede progettuale.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**11/11/2010** *PG* **878741/2010**
Richiedente	**CAPPUCCINO STEFANIA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il tracciato della strada interquartiere, con il conseguente volume di traffico che andrebbe a generare, è in conflitto con il centro storico-nucleo di antica formazione del quartiere di Niguarda, così come sancito dal PTCP di Milano (ottobre 2003).** **L'osservante richiede di modificare il tracciato della strada interquartiere in coerenza con qanto esposto.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto i nuclei di antica formazione individuati dal PTCP non costituiscono vincolo alla realizzazione di nuova viabilità, ma solo un'indicazione che sarà tenuta in considerazione in sede progettuale.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**						
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**						
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**						
Data	**11/11/2010**	*PG*	**878747/2010**				
Richiedente	**HADDAS ASLI**						
Proprietà							
Localizzazione	**VLE ZARA**	*Civico*	/	*ZD*	**2**	**9**	
NIL d'appartenenza							
Foglio							
Mappali							
Subalterni							
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il tracciato viabilistico di connessione tra l'area Expo e viale Forlanini, prevedendo un'uscita intermedia lungo viale Zara intercetterebbe il torrente Seveso, di cui sono ben note le problematiche legate alle frequenti esondazioni, aggravandone irrimediabilmente la situazione. L'osservante richiede che venga modificata la previsione dell'uscita Viale Zara del tunnel Expo-Garibaldi-Forlanini, nei documenti elencati.**						
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**						
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto, con emendamento approvato il giorno 1/6/2010, l'eventuale realizzazione del tunnel Expo – Forlanini sarà condizionata all'approvazione del Piano urbano della Mobilità e agli approfondimenti tecnici che verranno fatti in quello strumento, e che riguarderanno le caratteristiche tecniche del tunnel e delle relative uscite sulla viabilità di superficie. Inoltre si fa notare che nè il tracciato del collegamento viabilistico interrato Expo-Garibaldi-Forlanini né la prevista uscita su viale Zara intercettano il tracciato del torrente Seveso.**						
Testo Approvato							
Elaborati grafici modificati							

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**878790/2010**				
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA PALMANOVA**	*Civico*	*/*	*ZD*	**2**	**3**	
NIL d'appartenenza							
Foglio							
Mappali							
Subalterni							

Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che l'incrocio tra la strada interquartiere e via Palmanova, una delle principali arterie di ingresso in città che presenta flussi di traffico tra le 2000 e le 3000 auto/ora - fonte PGTU 2003), comporterebbe un ulteriore intensificazione dei movimenti, in particolare trasversali, in direzione di quartieri densamente popolati e già al collasso dal punto di vista viabilistico (Palmanova - Crescenzago). L'osservante richiede di ripensare il tracciato della strada interquartiere, evitando la confluenza diretta con via Palmanova e considerando la possibilità di un apercorso interrato.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la SIN non si innesta direttamente su via Palmanova, ma indirettamente attraverso lo svincolo di C.na Gobba, al quale via Palmanova è già connessa, e tramite esso alla tangenziale est di Milano.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**878796/2010**		
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il tracciato della strada interquartiere, con il conseguente volume di traffico che andrebbe a generare, è in conflitto conl il corridoio ecologico di pertinenza del naviglio Martesana, così come sancito dal PTCP di Milano (ottobre 2003).** **L'osservante richiede di modificare il tracciato della strada interquartiere in coerenza con qanto esposto.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la presenza del corridoio ecologico di pertinenza del Naviglio Martesana non impedisce la realizzazione del nuovo asse viario, ma impone criteri di progettazione e realizzazione della nuova strada, di cui si terrà conto in fase di progettazione definitiva e in fase realizzativa.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**11/11/2010**	*PG*	**878803/2010**			
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE SUZZANI GIOVANNI**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che l'intersezione tra la strada interquartiere e viale Giovanni Suzzani, strada che presenta un volume di traffico tra le 1000 e le 2000 auto/ora - fonte PGTU 2003), comporterebbe un ulteriore inasprimento della situazione attuale, già critica. L'osservante richiede di ripensare il tracciato della strada interquartiere, escludendo l'intersezione e le interferenze, anche indirette, con viale Giovanni Suzzani.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l'intersezione con viale Suzzani è strategica per il funzionamento complessivo della SIN, così come le altre intersezioni con gli altri assi radiali di penetrazione verso Milano indicate nelle tavole del PGT.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**11/11/2010** *PG* **878808/2010**
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che lungo l'intero tracciato della strada interquartiere, prevista dal PGT adottato, esiste un solo parcheggio di interscambio gomma-ferro (presso il nodo di Cascina Gobba), comportando il fatto che l'interquartiere diventa una mera arteria di scorrimento veloce, senza adempiere al ruolo di servizio ai quartieri esistenti.** **L'osservante richiede che venga inserito un adeguato numero di parcheggi di interscambio in corrisapondenza con i principali assi di penetrazione urbana (viale Monza, viale Fulvio Testi, viale Enrico fermi, via Pellegrino Rossi, via Bovisasca, via G.B Grassi, nodo autostradale di Fiorenza) o, in alternativa, di eliminare l'interquartiere in quanto non sarebbe in grado di gestire il traffico in ingresso se non adeguatamente supportata.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto non si ravvisa la necessità di realizzare parcheggi di interscambio in prossimità dei principali assi di penetrazione, ma solo in corrispondenza di linee metropolitane o di linee di forza del trasporto pubblico. Nel settore nord di Milano interessato dalla SIN, oltre al parcheggio di C.na Gobba in corrispondenza della linea metropolitana 2 è prevista la realizzazione di un nuovo parcheggio di interscambio a Comasina in corrispondenza della linea metropolitana 3.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data **11/11/2010** *PG* **878814/2010**

Richiedente **QUARANTA FILIPPO**

Proprietà

Localizzazione **VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **L'osservante rileva che l'intersezione tra la strada interquartiere e viale Enrico Fermi è da ritenersi deleteria, in misura ancor maggiore se la medesima strada venisse completata con il passaggio attraverso l'esistente Parco delle Favole.**
L'osservante richiede che non vengano previste intersezioni a raso tra viale Enrico Fermi e la strada interquartiere, né di allacciare indirettamente quest'ultima al primo attraverso incroci sopraelevati o interrati, richiedendo di modificare il nodo in oggetto come da progetto allegato.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT indica, per la SIN, l'ingombro previsto da progetto preliminare e le relative fasce di pertinenza, demandando la progettazione definitiva e le connessioni con la viabilità esistente alle fasi successive di progettazione. Nel caso in esame, la connessione con viale Fermi appare strategica per permettere alla SIN di mettere in rete i principali assi radiali milanesi. Per quanto riguarda gli aspetti di impatto ambientale, la Strada Interquartiere Nord sarà oggetto delle valutazioni di impatto ambientale richieste dalla normativa vigente.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**878817/2010**		
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il tracciato della strada interquartiere, con il conseguente volume di traffico che andrebbe a generare, è in conflitto conl'ambito vincolato di pertinenza del torrente Seveso, così come sancito dal PTCP di Milano (ottobre 2003), quale recepimento del D.Lgs. 490/99, art. 146 lett.C. L'osservante richiede di modificare il tracciato della strada interquartiere in coerenza con qanto esposto.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la presenza del vincolo di pertinenza del torrente Severo non impedisce la realizzazione della una nuova infrastruttura viaria, ma potrà incidere sui criteri di progetto e sulle modalità di realizzazione, delle quali si terrà conto in fase di progettazione e realizzazione.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**11/11/2010** *PG* **878824/2010**
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il passaggio della strada interquartiere attraverso il Parco della Favole comporterebbe la perdita di almeno 276 esemplari tipici della pianura lombarda.** **L'osservante richiede, quindi, che venga ripensato il tracciato della strada interquartiere, al fine di evitare l'abbattimento di questi esemplari, alcuni pluridecennali e non rimpiazzabili con nuovi alberi alla fine dei lavori per la strada.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**11/11/2010**	*PG*	**878828/2010**			
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE TESTI FULVIO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che l'intersezione tra la strada interquartiere e viale Fulvio Testi, all'altezza delle vie Santa Monica e Santa Marcellina presenta enormi criticità determinate dai flussi di traffico registrati su viale Fulvio Testi (tra le 2000 e le 3000 auto/ora - fonte PGTU 2003), in particolar modo anche a cusa dei cantieri per la nuova M5 e delle recenti esondazioni del Seveso.** **L'osservante richiede di escludere l'intersezione a raso tra la strada interquartiere e viale Fulvio Testi, prendendo in considerazione un tracciato interrato.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l'intersezione con viale Fulvio Testi è strategica per il funzionamento complessivo della SIN, così come le altre intersezioni con gli altri assi radiali di penetrazione verso Milano. L'interramento dell'asse della SIN in prossimità di viale Fulvio Testi risulta di difficile realizzazione proprio a causa della presenza della nuova linea metropolitana 5, e dei rilevanti costi che tale opera comporterebbe. Si evidenzia come il cantiere per la realizzazione della SIN andrà coordinato con il cantiere della linea MM5.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**11/11/2010** *PG* **878830/2010**
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il tracciato della strada interquartiere, con il conseguente volume di traffico che andrebbe a generare, è in conflitto con il centro storico-nucleo di antica formazione di Crescenzago, così come sancito dal PTCP di Milano (ottobre 2003).** **L'osservante richiede di modificare il tracciato della strada interquartiere in coerenza con qanto esposto.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il tracciato della Strada Interquartiere Nord non interessa direttamente il nucleo di antica formazione di Crescenzago, così come sancito dal PTCP di Milano.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**879643/2010**				
Richiedente	**MARAZITA VINCENZO**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA STEPHENSON GIORGIO**	*Civico*	**66**	/		*ZD*	**8**
NIL d'appartenenza							
Foglio							
Mappali							
Subalterni							

Sintesi osservazione **L'osservante, con riferimento all'immobile di via Stephenson 66 di proprietà in parte comunale ed in parte privata sul quale insiste una previsione stradale, richiede che la rotatoria prevista in corrispondenza di detto immobile venga riposizionata nell'area comunale all'intersezione tra via Stephenson ed il raccordo con il sottopasso, utilizzando la viabilità esistente, che risulta già sufficiente a garantire il flusso di traffico della zona anche in caso di ulteriore incremento futuro.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il progetto viabilistico a cui fa riferimento l'osservante ricade interamente all'interno dell'Ambito di Trasformazione Urbana Stephenson (vedi tav. D.01 e Allegato 3 Documento di Piano - Scheda ATU 9 Stephenson) e sarà quindi oggetto di ridefinizione in sede di piano attuativo.**
Si fa notare che l'immobile in oggetto non è interessato da pertinenza indiretta in quanto ricade, come già detto, all'interno di un ATU (la cui trasformazione è regolata in base alle prescrizioni, pur indicative, presenti all'interno della Scheda di indirizzo).
Inoltre gli studi di traffico redatti in fase di Valutazione Ambientale Strategica giustificano la necessità della previsione viabilistica, in quanto le trasformazioni dell'ambito Stephenson previste dal PGT determineranno rilevanti modifiche rispetto allo stato di fatto, con un incremento rilevante della domanda di mobilità nell'area. Si fa inoltre presente che la posizione della rotatoria nel punto A è l'unica possibile per garantire tutte le connessioni con la maglia viaria.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**12/11/2010**	*PG*	**879895/2010**			
Richiedente	**COMAZZI SILVIA**					
Proprietà	**PROCURATORE RCS QUOTIDIANI SPA**					
Localizzazione	**VIA URUGUAY**	*Civico*	*/*	*ZD*	**8**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede l'inserimento negli elaborati del PGT del nuovo asse stradale di collegamento tra via De Gasperi e via Uruguay, previsto dalla Proposta Definitiva del Programma Integrato di Intervento di via Cefalù e dal Piano di Recupero Kennedy-Ecodistrict, con le finalità di: - realizzare il necesssario collegamento tra gli insediamenti esistenti e futuri attestati a sud-est dell'asse di via Gallarate con il vicino quartiere Bonola, - di assicurare maggiore fluidità alla viabilità dell'intero comparto attraverso l'alleggerimento dei volumi di traffico attuali e futuri gravanti sull'asse di via Gallarate, - di garantire l'adeguata accesibilità a servizi e strutture di primaria importanza quali la stazione M1 di Bonola, il centro commerciale di via Quarenghi, i relativi servizi amministrativi e socio-assistenziali ivi collocati.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la nuova viabilità non rientra tra le strategie di sviluppo del sistema viario contenute nel PGT, e negli strumenti di pianificazione della mobilità vigenti (in particolare il Piano Urbano della Mobilità).**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**12/11/2010** *PG* **879967/2010**
Richiedente	**COSTANTINI GIORGIO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA MAC MAHON** *Civico* **41** **/** *ZD* **8**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**proposta di riunificazione Giardino Firenze / area comunale di via Mac Mahon. Oggi i due giardini sono separati dai quattro binari delle FNME che lo scrivente proponeva di coprire. Attualmente è prevista con la realizzazione di una nuova stazione FNME, anche la copertura della sede ferroviaria.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l'osservante fa riferimento ad una nuova stazione FNME che in realtà non rientra tra le previsioni infrastrutturali del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 5. ALLEGATO 4: TAVOLA PROGETTO STRATEGICO**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**880208/2010**				
Richiedente	**GRIONI IVANO MARIO**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA TOGNI DARIX**	*Civico*		*/*		*ZD*	**7**
NIL d'appartenenza							
Foglio							
Mappali							
Subalterni							

Sintesi osservazione	**In riferimento a quanto indicato nell'allegato 4 (tavola Progetto Strategico) del Documento di Piano in merito al tracciato della MM5 nel quartiere di Quinto Romano, l'osservante richiede che tale percorso sia spostato sotto il sedime stadale della viaTogni-De Sica sino all'altezza del Campo Sportivo "Quinto Romano" per poi riprendere il percorso originariamente tracciato, consentendo risparmi nei costi di realizzazione potendo effettuare le operazioni di scavo in un'area libera da costruzioni.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda programmazioni infrastrutturali già in fase di progettazione definitiva, che il PGT ha recepito.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**						
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**						
ARGOMENTO	**DDP - 7. TAVOLA D.01: AMBITI DI TRASFORMAZIONE**						
Data	**12/11/2010**	*PG*	**880834/2010**				
Richiedente	**MILANO GAETANO**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA PALMANOVA**	*Civico*	*/*	*ZD*	**2**	**3**	
NIL d'appartenenza							
Foglio							
Mappali							
Subalterni							
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che nel PRG vigente è presente una previsione viabilistica di connessione tra via Palmanova e la Strada Interquartiere Nord e la Variante al PRG ella zona di recupero R 2.6 ha confermato tale previsione viabilistica.** **L'osservante richiede che nella tavola D.01 del Documento di Piano del PGT di Milano sia inserita la connessione del tratto previsto in zona di recupero con la Strada Interquartiere Nord e con via Palmanova.**						
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE**						
Motivazione	**L'osservazione è accolta, in quanto la previsione del PRG vigente viene ritenuta ancora attuale e strategica per la connessione trasversale dell'ambito in oggetto.**						
Testo Approvato							
Elaborati grafici modificati	**Verrà pertanto modificata la tavola D.01 del Documento di Piano, con l'inserimento della previsione viabilistica in oggetto.**						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**881273/2010**		
Richiedente	**ALBERTINI CARLA RITA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **Si richiede di prevedere due nuove strade nell'abitato di Figino, una dalla fine di via Rasario fino alla via Novara, e l'altra da via Rasario alla via Silla, al fine di alleggerire il traffico nella zona.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **Il PGT ha previsto, al fine di alleggerire il traffico di Figino, un raccordo con la nuova rotatoria sulla via Novara inserita nell'ambito della ristrutturazione dello svincolo con la tangenziale ovest, in seguito ad un protocollo d'intesa tra Comune di Milano, Comune di Settimo e Società Serravalle. Ulteriori approfondimenti potranno essere recepiti nella pianificazione di Settore (Piano Urban Mobilità - Piano Urbano del Traffico).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**881279/2010**		
Richiedente	**REGGIA GIOVANNI BATTISTA**				
Proprietà					
Localizzazione	**VIA STEPHENSON GIORGIO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**8**
NIL d'appartenenza					
Foglio	**59**				
Mappali	**164, 163**				
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante, con riferimento all'immobile di via Stephenson 66 di proprietà in parte comunale ed in parte privata sul quale insiste una previsione stradale, richiede che la rotatoria prevista in corrispondenza di detto immobile venga riposizionata nell'area comunale all'intersezione tra via Stephenson ed il raccordo con il sottopasso, utilizzando la viabilità esistente, che risulta già sufficiente a garantire il flusso di traffico della zona anche in caso di ulteriore incremento futuro.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il progetto viabilistico a cui fa riferimento l'osservante ricade interamente all'interno dell'Ambito di Trasformazione Urbana Stephenson (vedi tav. D.01 e Allegato 3 Documento di Piano - Scheda ATU 9 Stephenson) e sarà quindi oggetto di ridefinizione in sede di piano attuativo.**
Si fa notare che l'imombile in oggetto non è interessato da pertinenza indiretta in quanto ricade, come già detto, all'interno di un ATU (la cui trasformazione è regolata in base alle prescrizioni, pur indicative, presenti all'interno della Scheda di indirizzo).
Inoltre gli studi di traffico redatti in fase di Valutazione Ambientale Strategica giustificano la necessità della previsione viabilistica, in quanto le trasformazioni dell'ambito Stephenson previste dal PGT determineranno rilevanti modifiche rispetto allo stato di fatto, con un incremento rilevante della domanda di mobilità nell'area.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **881333/2010**
Richiedente	**MALARA EMPIO**
Proprietà	**ISTITUTO PER I NAVIGLI/ ASSOCIAZ AMICI DEI NAVIGLI**
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede** **1) di destinare la darsena a parcheggio turistico dotato di parcheggio sottostante (quest'ultimo previsto dal PGT);** **2) di riconnettere la conca di Viarenna alla darsena, realizzando anche la riapertura del bacino adiacente alla conca in via Conca del Naviglio come porticciolo turistico a servizio del Parco delle basiliche, del Parco dell'Arena Romana e del Museo Diocesano.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto, nel dicembre 2009, è stata dichiarata decaduta in danno del concessionario la convenzione per la realizzazione del parcheggio sull'area della darsena. In seguito a ricorso al TAR da parte del Comune di Milano, lo stesso è risultato vincitore della causa. In seguito a ciò, il concessionario ha presentato ricorso al Consiglio di Stato in data 26-10-2010 della cui sentenza relativa si è, al momento attuale, in attesa.** **In base alla sentenza del Consiglio di Stato si adeguerà conseguentemente la destinazione dell'area della Darsena.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **DOCUMENTI PGT**

Data **12/11/2010** *PG* **881336/2010**

Richiedente **MERLINI MICHELA**

Proprietà **DIRETTORE SETTORE AMBIENTE COMUNE CESANO BOSCONE**

Localizzazione *Civico* / *ZD*

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **L'osservante richiede:**
1) il recepimento nel PGT del posizionamento di una rotatoria all'intersezione tra via Rimembranze e via Gozzoli (prevista dal PUT di Casano Boscone) sulla quale possa innestarsi una pista ciclopedonali e il coordinamento a livello intercomunale con la finalità di riqualificazione dell'incrocio in oggetto
2) il recepimento nel PGT della previsione di nuova viabilità a nord tra via degli Olmi e via per Muggiano e ad ovest tra il cavalcavia per Muggiano e la zona industriale di via Vespucci, al fine di completare il sistema circonvallatorio di Cesano Boscone (per cui il Comune di Milano ha già manifestato interesse)
3) il recepimento nel PGT della previsione di rotatoria/aiuola spartitraffico in corrispondenza dell'attuale incrocio tra via Gozzoli a via Monegherio e in corrispondenza dell'incrocio tra via Pasubio e via degli Ippocastani.
4) l'inserimento nel PGT delle previsioni relatative al prolungamento della MM1 con le fermate Valsesia e Bagarotti (per cui si invita il Comune di Milano a valutare congiuntamente al Comune di Cesano B. gli aspetti legati all'accessibilità da parte dei cittadini di Cesano Boscone e degli utenti della Casa di Cura Ambrosiana)
5) di prendere in considerazione l'attuale ambito di fruizione "Comparto D" previsto dal PTC del Parco Sud e di prevedere un coordinamento intercomunale a partire dalla messa in rete dei percorsi ciclabili esistenti.
6) Inoltre l'osservante segnala un errore materiale di retinatura in corrispondenza del cimitero lato via Gozzoli (ambiti di rinnovamento urbano)

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto:**
1) il Piano di Governo del Territorio tratta le strategie generali in materia infrastrutturale e viabilistica, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).
2) la previsione di nuova viabilità a cui fa riferimento l'osservante ricade in ambiti classificati dal Documento di Piano fra “Ambiti di Trasformazione Periurbana” inseriti all’ interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all’ art. 5, comma 1.2. Per quanto attiene all’ indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell’ applicazione di quanto previsto dall’ art. 26, comma 2, del PTC del Parco stesso.
3) il Piano di Governo del Territorio traatta le strategie generali in materia infrastrutturale e viabilistica, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).
4) le previsioni relative al prolungamento della MM1 e alla localizzazione delle due nuove fermate Valsesia e Bagarotti sono già presenti nelle tavole D.01 e S.02 del PGT adottato.
5) l'ambito a cui fa riferimento l'osservante ricade in ambiti classificati dal Documento di Piano fra “Ambiti di Trasformazione Periurbana” inseriti all’ interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all’ art. 5, comma 1.2. Per quanto attiene all’ indice di edificazione, esso ha natura di proposta ai fini dell’ applicazione di quanto previsto dall’ art. 26, comma 2, del PTC del Parco stesso.
6) l'anomalia indicata dall'osservante non risulta conseguente ad un errore di retinatura ma ad una scorretta perimetrazione dei confini comunali, la cui risoluzione si rimanda ad un'eventuale successiva fase di riperimetrazione dei confini, non correlata al procedimento di approvazione del PGT.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**12/11/2010**	*PG*	**881351/2010**			
Richiedente	**LABATE CHIARA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA F.LLI ZANZOTTERA**	*Civico*	*/*	*ZD*	**7**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**La situazione è pericolosa: il traffico all'interno del quartiere (Milano-Figino) passa nella via Zanzottera e via Morelli. Strade senza marciapiedi, percorse dal mezzo pubblico Linea 72, che rimane bloccato dal traffico. L'osservante propone la realizzazione di una rotonda all'uscita della "tangenzialina" lato Figino, e la realizzazione di un portale con telecamere che permetta l'attraversamento solo ai residenti di Figino, creando una ZTL. L'istituzione del portale con telecamere contribuirebbe a risolvere il problema della prostituzione**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS). Inoltre il PGT non interviene direttamente sulle politiche di organizzazione e moderazione del traffico, quali l'istituzione di ZTL.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDR - 11. TAVOLA R.02 INDICAZIONI MORFOLOGICHE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**881368/2010**				
Richiedente	**MARAZZA ARTURO**						
Proprietà	**IMMOBILIARE VIE PONTE NUOVO-TREVIGLIO SAS**						
Localizzazione	**VIA TREVIGLIO**	*Civico*	**24**	/		*ZD*	**2**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**147**						
Mappali	**384,385,458,459**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **La proprietà oggetto della presente nel PGT è individuata in parte come "Ambiti di rinnovamento urbano" e parte "aree di mobilità stradale su proprietà privata" di nuova previsione (pertinenza indiretta).**
L'area inerente la mobilità stradale è interessata dalla strada interperiferica e in parte da una nuova via che, a giudizio dello scrivente, così come individuata non essendo in asse alla via Gerolamo Fracastoro sarebbe pericolosa e di difficile utilizzo, inoltre innestandosi nell'interperiferica sarebbe necessaria, per farla proseguire verso la strada di nuova previsione posta al di là dell'interperiferica, la realizzazione di una rotonda.
Alla luce di quanto esposto si chiede che la strada di nuova previsione si o eliminata o quantomeno individuata in asse con la via Fracastoro, pertanto, se si ottenesse l'allinamento/eliminazione di tale nuova strada, la proprietà non sarebbe interessata per quanto riguarda i mappali 384 e 385, così come evidenziato nella tavola R02 del PdR

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la necessità di quella previsione viabilistica necessaria per una miglior organizzazione della rete viaria. In sede di progettazione e organizzazione dell'intersezione con Via Treviglio verranno affrontati i problemi legati alla sua efficienza e sicurezza.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882018/2010**
Richiedente	**BULGHERONI PIERLUIGI**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA BREDA ERNESTO** *Civico* */* *ZD* **2**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento al ponte che collega via Breda e via De Marchi, di cui da tempo si richiede l'allargamento o la creazione di una passerella ciclo-pedonale indipendente, l'osservante, rilevando che nella tavola S.02 non si trovano riferimenti a tale problema, lasciando tra l'altro indeterminato il tracciato della SIN.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la tavola S.02, a differenza di quanto affermato dall'osservante, affronta il problema del collegamento via Breda-via De Marchi, indicando il progetto viabilistico relativo alla Strada Interquartiere Nord, che sarà affiancata, tra l'altro, da un percorso ciclo-pedonale adeguato.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882136/2010**
Richiedente	**GRANDI ELENA EVA MARIA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che sia prevista, in relazione alla specialità del Centro Storico, la limitazione della mobilità autoveicolare privata, eccetto quella dei residenti, all'interno della intera Zona Centro Storico**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).** **Si fa inoltre presente che il Comune con l'istituzione dell'Ecopass sta affrontando la problematica posta dall'osservazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882156/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento al paragrafo 3.1.2 della relazione del DdP e al paragrafo 3.1 della relazione del PdS, l'osservante richiede di integrare il testo introduttivo del capitolo con il seguente: "Con la prospettiva di migliorare la qualità della vita urbana si propone di introdurre spazi fruibili dalla cittadinanza in coincidenza o in prossimità dei poli attrattori della mobilità. La c ostruzione di nuove linee di forza su ferro è l'occasione per inventare nuovi spazi pubblici che ospitino attività funzionali alla vita dei quartieri. Lo sviluppo di moderni centri intermodali è fonadamentale per offrire un ventaglio di servizi chevanno incontro ai bisogni della città e delle persone."**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il Documento di Piano definisce le strategie complessive del PGT, e l' introduzione o la modifica delle considerazioni svolte pregiudica la coerenza argomentativa.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882165/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento al paragrafo 3.1.2 della relazione del DdP e al paragrafo 3.1 della relazione del PdS, l'osservante richiede di integrare il testo introduttivo del capitolo con il seguente:** **"Gli spazi adibiti alla permanenza a breve e a lungo termine dei veicoli rimossi comportano un consumo elevato di territorio, occupando vaste aree pubbliche. I piani di dettaglio dovranno ripensarne le funzioni, per meglio integrarle con il territorio e razionalizzarne l'uso."**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il Documento di Piano definisce le strategie complessive del PGT, e l' introduzione o la modifica delle considerazioni svolte pregiudica la coerenza argomentativa.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882172/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento al paragrafo 2.1.2 della relazione del Documento di Piano, l'osservante richiede di sostituire la frase:** **"Dati questi presupposti il PGT affronta il tema della mobilità secondo quattro prospettive (che rimandano a temi strategici generali del piano), che interessano scale territoriali differenti ed hanno forti ricadute per la città"** **con la frase:** **"Dati questi presupposti il PGT affronta il tema della mobilità e delle infrastrutture secondo quattro prospettive (che rimandano a temi strategici generali del piano), che interessano scale territoriali differenti ed hanno forti ricadute per la città"**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il tema della mobilità già comprende sia il tema della domanda (persone e veicoli che si spostano) sia quello dell'offerta (le infrastrutture di trasporto).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**882179/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**		
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**		
Localizzazione		*Civico* /	*ZD*
NIL d'appartenenza			
Foglio			
Mappali			
Subalterni			

Sintesi osservazione **In riferimento all'art. 5 Disciplina delle destinazioni d'uso e loro mutamenti - comma 4 delle norme di attuazione del PdR, l'osservante richiede che il comma venga modificato come di seguito:**
"A tutela delle attività produttive, definite come produzione e trasformazione di beni, gli interventi di nuova costruzione anche in ampliamento a funzione produttiva possono trasferire diritti volumetrici pari a 0,2 mq/mq. la medesima facoltà si applica alle attività ed edifici esistenti a destinazione produttiva. In entrambi i casi il trasferimento volumetrico si attua previo asservimento regolarmente trascritto. In caso di mutamento della destinazione d'uso da produttiva verso altra funzione, la capacità volumetrica verrà decurtata del predetto indice 0,2 mq/mq trasferito. La deduzione non si applica a mutamenti della destinazione d'uso di aree dedicate a servizi per la mobilità".

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto pregiudicherebbe la coerenza complessiva dell'art. 5 delle norme di attuazione del Piano delle Regole.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882187/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento all'art. 6 Indice di utilizzazione territoriale - comma 1 delle norme di attuazione del PdR, l'osservante richiede che il comma venga modificato come di seguito: "Agli ambiti del Tessuto Urbano Consolidato (TUC) è attribuito un indice di Utilizzazione territoriale unico pari a 0,5 mq/mq, fatta eccezione per le aree già attuate a verde urbano, così come indicate nella tav. S.02 – Sistema del verde urbano e delle infrastrutture per la mobilità. Detto indice genera diritti edificatori perequati ai sensi dell'art. 7. L'indice di Utilizzazione territoriale unico, di cui al presente comma , è applicato a tutte le aree in maniera indifferente alla destinazione funzionale dei suoli."**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto pregiudicherebbe la coerenza complessiva dell' art. 6 delle norme di attuazione del Piano delle Regole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882195/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento all'art. 6 Indice di utilizzazione territoriale - comma 2 delle norme di attuazione del PdR, l'osservante richiede che il comma venga modificato come di seguito:** **"Sono sempre fatte salve, salvo i disposti dell'art.11, le S.l.p. esistenti, regolarmente assentite e per le rispettive destinazioni d'uso, anche in caso di sostituzione tramite demolizione e ricostruzione. In questo caso, qualora l'indice di Utilizzazione territoriale unico generi una S.l.p. inferiore a quella già realizzata, esso è compreso nella S.l.p. esistente."**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto pregiudicherebbe la coerenza complessiva dell' art. 6 delle norme di attuazione del Piano delle Regole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882200/2010**
Richiedente	**SCAVELLO CHIARA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla relazione generale del Documento di Piano dove si parla di un'alternativa all'inserimento su via Ripamonti e via Gallura, richiede di prevedere l'ipotesi di un tunnel di collegamento tra piazza Bologna e piazza Maggi che si colleghi con lo svincolo attuale, in modo da facilitare l'ingresso in città dall'A1.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non rientra tra le strategie di sviluppo del sistema viabilistico contenute nel PGT, e negli strumenti di pianificazione dei trasporti vigenti (in particolare il Piano Urbano della Mobilità).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**882208/2010**		
Richiedente	**SCAVELLO CHIARA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **In riferimento alla relazione generale del Documento di Piano dove si parla di un'alternativa all'inserimento su via Ripamonti e via Gallura, richiede di prevedere l'ipotesi di un tunnel di collegamento tra piazza Bologna e piazza Maggi che si colleghi con lo svincolo attuale, in modo da riqualificare le aree circostanti.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto non rientra tra le strategie di sviluppo del sistema viabilistico contenute nel PGT, e negli strumenti di pianificazione dei trasporti vigenti (in particolare il Piano Urbano della Mobilità).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882250/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento all'art.22 Disciplina - comma 6 delle norme di attuazione del PdR, l'osservante richiede che il comma venga modificato come di seguito:** **"Nelle fasce di rispetto per lato non sono consentite edificazioni di alcun genere, sono ammessi verde privato e attrezzature ad esso connesse comunque rimuovibili."**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto le fasce di rispetto sono definite dalla normativa di settore, a parte dal Codice della Strada, che non viene riportata all'interno delle NTA del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882279/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di sostituire l'art. 5 comma 6 Disciplina dei servizi del verde urbano e delle infrastrutture per la mobilità nel Tessuto Urbano Consolidato delle norme di attuazione del PdS:** **"Alle aree di pertinenza o direttamente connesse all'accessibilità delle fermate di linee di forza del trasporto pubblico e dei relativi parcheggi di interscambio, è consentita la localizzazione mediante Piano Attuativo delle funzioni, anche private, indicate all'art. 4, punto 13, delle Norme di attuazione del Piano delle Regole."** **con il seguente:** **"Alle aree di pertinenza o direttamente connesse all'accessibilità delle fermate di linee di forza del trasporto pubblico e dei relativi parcheggi di interscambio (compresi gli spazi accessori, sotterraneei e in superficie, delle stazioni della rete metropolitana) è consentita la localizzazione delle funzioni, anche private, indicate all'art. 4, punto 13, delle Norme di attuazione del Piano delle Regole."**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non coerente con l'art. 5 del Piano dei Servizi così come riscritto in seguito ad altra osservazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882285/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento all'art.4 Categorie dei servizi e catalogo - comma 1 delle norme di attuazione del PdS, l'osservante richiede che il comma venga modificato come di seguito: "I servizi appartengono a due categorie: quelli del verde urbano e delle infrastrutture per la mobilità, suo esercizio ed aree annesse di interesse generale a dotazione per il suo esercizio, e quelli alla persona."**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto pregiudicherebbe la coerenza complessiva dell'art. 4 delle Norme di Attuazione del Piano dei Servizi.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**882292/2010**		
Richiedente	**GUELFI UGO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento all'art.6 Caratteri del verde urbano - comma 8 delle norme di attuazione del PdS, l'osservante richiede che il comma venga modificato come di seguito: "Gli immobili destinati a depositi per i servizi di trasporto pubblico urbano e metropolitano, di igiene urbana e di produzione e distribuzione dell'energia elettrica, sono confermati nella loro destinazione. La loro eventuale dismissione avviene con una comunicazione che certifichi l'avvenuta dismissione, così acquistano le funzioni di cui al punto 13 dell'art. 4 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole."**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto pregiudicherebbe la coerenza complessiva del relativo articolo delle Norme di Attuazione del Piano dei Servizi.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882302/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**PdR - NTA Titolo IV - Attività Commerciali** **Capo III - Localizzazioni Servizi Commerciali - art. 27 Attività di vendita al dettaglio e di somministrazione su area privata** **Si propone l'aggiunta del seguenti articolo:** **"Art. 27bis Attività e servizi alla città e alla persona su area pubblica** **1. Sono ammesse, nelle aree di pertinenza diretta e indiretta delle linee di forza (esistenti e di progetto), quali ad esempio: stazioni della metropolitana, centri intermodali, parcheggi di interscambio, ecc., dato l'elevato livello di accessibilità e il ruolo di portali di accesso alla rete di mobilità, tutte le funzioni, anche private, indicate all'Art. 4 Punto 13, delle Norme di Attuazione del Piano delle Regole.** **Sono fatte salve tutte le normative di sicurezza che ne regolano la materia."**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non puó essere accolta in quanto non coerente con l'art. 5 comma 6 "Disciplina dei servizi del verde urbano e delle infrastrutture per la mobilità nel Tessuto Urbano Consolidato", così modificato a seguito di altra Osservazione accolta:** **"Alle aree di pertinenza o direttamente connesse all'accessibilità delle fermate di linee di forza del trasporto pubblico e dei relativi parcheggi di interscambio (compresi gli spazi accessori, sotterraneei e in superficie, delle stazioni della rete metropolitana) è consentita la localizzazione mediante Piano Attuativo delle funzioni, anche private, indicate all'art. 4, punto 13, delle Norme di attuazione del Piano delle Regole."**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **882370/2010**
Richiedente	**ARRIGONI FABIO LUIGI**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento all'ipotesi di collegamento interrato Expo-Garibaldi-Certosa, ritenuto dispendioso e inutile a risolvere i problemi di carico viabilistico, per i quali occorre puntare sul trasporto pubblico, l'osservante richiede di eliminare tale previsione, annotando tra l'altro che non appaiono risolvibili in concreto le uscite/entrate situate all'intorno del centro storico.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilit (a cui si rimandano anche le questioni di ordine tecnico).** **Si rileva inoltre che la previsione di viabilità interrata non comporta necessariamente un aumento di traffico sulla rete, se accompagnata da opportune misure di riqualificazione della viabilità di superficie, che andranno previste e approfondite negli strumenti di settore (in particolare il PUT). In tal senso la previsione di nuova viabilità interrata può avere l'effetto di ridurre il traffico di superficie e i relativi impatti ambientali.** **Occorre inoltre rilevare che all'interno della strategia infrastrutturale del PGT ricopre un ruolo rilevante l'introduzione di ipotesi relative a nuovi tracciati di linee di forza, con l'obiettivo di rendere il trasporto pubblico sempre più capillare e competitivo con il trasporto privato.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882659/2010**
Richiedente	**SCAVELLO CHIARA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla relazione generale del Documento di Piano dove si parla di un'alternativa all'inserimento su via Ripamonti e via Gallura, richiede di prevedere l'ipotesi di un tunnel di collegamento tra piazza Bologna e piazza Maggi che si colleghi con lo svincolo attuale, in modo da facilitare il raggiungimento da parte ovest della città.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non rientra tra le strategie di sviluppo del sistema viabilistico contenute nel PGT, e negli strumenti di pianificazione dei trasporti vigenti (in particolare il Piano Urbano della Mobilità).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**882667/2010**		
Richiedente	**SCAVELLO CHIARA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **In riferimento alla relazione generale del Documento di Piano dove si parla di un'alternativa all'inserimento su via Ripamonti e via Gallura, richiede di prevedere l'ipotesi di un tunnel di collegamento tra piazza Bologna e piazza Maggi che si colleghi con lo svincolo attuale, in modo da alleggerire il traffico.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto non rientra tra le strategie di sviluppo del sistema viabilistico contenute nel PGT, e negli strumenti di pianificazione dei trasporti vigenti (in particolare il Piano Urbano della Mobilità).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**882718/2010**		
Richiedente	**SCAVELLO CHIARA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento a quanto indicato a pag. 284 della relazione del Documento di Piano in relazone alla "mitigazione ambientale ed acustica della ferrovia", l'osservante richiede di aggiungere l'intenzione di interrare parte del tracciato ferroviario per evitare lo spezzettamento e la separazione del tessuto urbano.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non rientra tra le strategie di sviluppo del sistema ferroviario contenute nel PGT, e negli strumenti di pianificazione dei trasporti vigenti.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data **12/11/2010** *PG* **882797/2010**

Richiedente **SACCHI MASSIMO**

Proprietà **SINDACO COMUNE SETTIMO MILANESE**

Localizzazione *Civico* / *ZD*

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **L'osservante (Comune di Settimo Milanese), in conformità alle scelte del PGT di Settimo Milanese, in vigore dal maggio scorso, e agli obiettivi del PUT, chiede di prevedere nel Documento di Piano del PGT di Milano i seguenti tracciati viabilistici:**

1) Bretella Baggio-Figino (prolungamento verso nord della via Quinto Romano-Gaetano Airaghi, che consentirebbe il collegamento da Baggio fino allo svincolo S.Siro della Tangenziale Ovest e quindi fino a Figino)

2) Collegamento tra Via Fermi di Settimo e la bretella Baggio-Figino (disimpegna verso nord la zona industriale di via Fermi di Settimo sottopassando la tangenziale Ovest e con un immediato sbocco sullo svicnolo S.Siro della Tang. stessa)

3) Modifiche della via Gaetano Airaghi (modifica della carreggiata della via Airaghi nel tratto compreso tra Via Fermi e l'innesto su via Quinto Romano con una nuova corsia per la svolta a destra allo scopo di evitare il formarsi di code per tale manovra

4) Nuova strada lungo il lato est del laghetto di cava "Tresport" (lo scopo è quello di disimpegnare il nuovo quartiere residenziale di Seguro).

Per gli aspetti che riguardano territori del Parco Agricolo Sud Milano, si chiede che il Comune di Milano ne tenga conto in fase di redazione dei Piani di Cintura previsti dalle NTA del PTC, ovvero in altre iniziative di pianificazione delle aree del Parco.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto l' oggetto della stessa riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all' interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all' art. 5, comma 1.2.**
In fase di redazione dei Piani di Cintura si terrà, in ogni caso, conto delle previsioni viabilistiche proposte.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882863/2010**
Richiedente	**SACCHI MASSIMO**
Proprietà	**SINDACO COMUNE SETTIMO MILANESE**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante (Comune di Settimo Milanese), in conformità alle scelte del PGT di Settimo Milanese, in vigore dal maggio scorso, e agli obiettivi del PUT, chiede di prevedere nel Documento di Piano del PGT di Milano il tracciato viabilistico della variante alla SP 172.** **In particolare l'osservante rileva che:** **- tale progetto di variantee alla SP 172 interessa i territori di Milano, Cusago, Settimo M.se e Cornaredo e realizza un collegamento tra via Cusago e la SS11;** **- tale tracciato o analoga ipotesi di collegamento non è previsto né nelle tavole né nella relazione del PGT di Milano adottato;** **- tale collegamento risulta essere di vitale importanza per ridistribuire gli spostamenti nord-sud tra i comui ad ovest di Milano;** **- tale collegamento ridurrebbe la congestione che si potrebbe verificare in futuro si via Cusago;** **- la mancanza del recepimento di tale tracciato nel PGT di Milano potrebbe rendere più difficoltosa e più lenta l'azione di progettazione e di attivazione futura del collegamento stesso.** **Per gli aspetti che riguardano territori del Parco Agricolo Sud Milano, si chiede che il Comune di Milano e tenga conto in fase di redazione dei Piani di Cintura previsti dalle NTA del PTC, ovvero in altre iniziative di pianificazione delle aree del Parco.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto l' oggetto della stessa riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all' interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all' art. 5, comma 1.2.** **In fase di redazione dei Piani di Cintura si terrà, in ogni caso, conto delle previsioni viabilistiche proposte.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **882927/2010**
Richiedente	**ZAMBOTTI GIANLUCA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento al Collegamento viabilistico interrato Expo-Garibaldi-Forlanini si chiede di eliminare in tutti i documenti del PGT le condizioni per cui la realizzazione del collegamento sopracitato dipendono dall'approvazione del PUM.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Si conferma quanto indicato nell'emendamento.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882962/2010**
Richiedente	**SEGALE ALBERTO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA TEOCRITO** *Civico* **56** */* *ZD* **2**
NIL d'appartenenza	
Foglio	**147**
Mappali	**399,454**
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che il tratto di via Teocrito a fondo cieco identificato dalle tavole del PGT (R01 e R02) come di proprietà pubblica è in realtà di proprietà privata e non è mai stato utilizzato ad uso pubblico (l'accesso è impedito), richiede che venga riconosciutà la reale natura privata dell'area.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione viene accolta, da verifica effettuata si conferma la non accessibilità della strada privata. Si ritiene corretta sia la destinazione urbanistica dell'area come Tessuto Urbano di Recente Formazione - Ambiti di Rinnovamento Urbano che l'attribuzione di un indice di utilizzazione territoriale pari a 0,5 mq/mq (pertinenza indiretta).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	**Nelle tav. S.02, R.01. R.02 si elimina il retino della viabilità esistente, sostituendolo con quello del TRF – ARU**

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **882969/2010**
Richiedente	**BONACCI FRANCESCO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla Strada Interquartiere nell'ambito del quartiere Quarto Oggiaro, l'osservante, rilevando che tale strada causerebbe una cesura tra due parti del quartiere, con gravi ripercussioni sulla prevista nuova chiesa parrocchiale Pentecoste, la cui area di pertinenza risulterebbe copmpletamente circondata dalle strade, richiede di modificare il progetto, proponendo alcune soluzioni alternative**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord, col tracciato indicato delle tavole del PGT, come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. il PGT definisce, per la SIN, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le specifiche tecniche e le relative opere di mitigazione nei confronti del contesto circostante.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **882996/2010**
Richiedente	**BONACCI FRANCESCO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento al progetto preliminare della Strada Interquartiere che prevede l'ingombro delle colline previste per il sovrappasso stradale rispetto all'isolato di via Concilio Vaticano II, l'osservante richiede, nel caso di conferma di tale previsione, di rivedere il progetto del sovrappasso ferroviario, eliminando - o spostando più a sud - la collina, sia per ridare spazio fruibile al parco, sia per evitare il connesso disagio agli abitanti degli edifici di via Concilio Vaticano n. 10.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord, col tracciato indicato delle tavole del PGT, come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la SIN, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le specifiche tecniche, e eventuali modifiche di tracciato purchè contenute all'interno delle fasce di rispetto indicate.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883004/2010**		
Richiedente	**SCAVELLO CHIARA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento a quanto indicato a pag. 284 della relazione del Documento di Piano in relazone alla "mitigazione ambientale ed acustica della ferrovia", l'osservante richiede di aggiungere l'intenzione di interrare parte del tracciato ferroviario permettendo così alle aree di acquistare valore essendo connesse o collegate fra loro.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non rientra tra le strategie di sviluppo del sistema ferroviario contenute nel PGT, e negli strumenti di pianificazione dei trasporti vigenti.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **883010/2010**
Richiedente	**BONACCI FRANCESCO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede la cancellazione della previsione della Strada veicolare a favore di una linea di trasporto pubblico a destinazione ibrida (trasporto persone diurno, cargo in notturna).**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT già prevede la realizzazione di una linea di forza trasversale (linea di forza D) in direzione est-ovest nel settore nord di Milano, che corre per parte del suo tracciato in aderenza alla Strada Interquartiere Nord, mentre si ritiene tecnicamente non fattibile un servizio di trasporto merci su ferro lungo il tracciato della linea di forza.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**883030/2010**		
Richiedente	**BONACCI FRANCESCO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**In riferimento alla Strada Interquartiere nell'ambito del quartiere Quarto Oggiaro, l'osservante, rilevando che tale strada causerebbe una cesura tra due parti del quartiere, con gravi ripercussioni sulla prevista nuova chiesa parrocchiale Pentecoste, richiede di prevedere una connessione urbanistica in continuità e possibilmente a verde tra gli isolati Graf/Concilio ed Euromilano (con la chiesa prevista ed il parco), proponendo alcune soluzioni alternative.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce, per la SIN, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le specifiche tecniche e le relative opere di mitigazione e compensazione nei confronti del contesto circostante.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**883046/2010**		
Richiedente	**BONACCI FRANCESCO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione

In riferimento alla Strada Interquartiere nell'ambito di via Concilio Vaticano II, l'osservante, rilevando che il passaggio di tale strada in fregio alle case di Concilio Vaticano II causerebbe un elevato impatto ambientale senza adeguate barriere antirumore, richiede, primariamente, di prevedere, in alternativa alla strada prevista, un collegamento esclusivamente di trasporto pubblico e, in subordine, di modificare il progetto, sottoponendo quattro possibili ipotesi migliorative.
In ogni caso l'osservante richiede l'adozione di barriere antirumore a protezione degli edifici di via Concilio Vaticano II.

Controdeduzione

PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Iil PGT definisce, per la SIN, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le specifiche tecniche e le relative opere di mitigazione dell'impatto atmosferico e acustico nei confronti del contesto circostante. Inoltre, il PGT già prevede la realizzazione di una linea di forza (linea di forza D) che corre per parte del suo tracciato in aderenza alla Strada Interquartiere Nord.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**12/11/2010** *PG* **883182/2010**
Richiedente	**ROGNONI-COLLEGIO ING. E ARCHITETTI**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA BIELLA** *Civico* */* *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che vengano considerate Infrastrutture le Zone Pedonalizzate aggiungendo al Piano dei Servizi cap. 3 comma 1 nuovi commi 3.1.7, 3.1.8, 3.1.9, 3.2.0 dove verranno individuate Zone da destinate alla Pedonalizzazione.** **Per quanto riguarda il quadrante sud propone:** **pedonalizzazione della via Biella nel tratto tra via Modica e piazza Miani e parcheggio interrato** **pedonalizzazione della strada e creazione della piazza all'incrocio con via Bordighera** **pedonalizzazione via Brugnatelli nel tratto tra via Pestalozzi e via Ponti e riorganizzazione flussi di traffico** **pedonalizzazione di via Boffalora e nuovo collegamento tra via Barona e via De Pretis**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la relazione del Piano dei Servizi tratta le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di gestione, organizzazione della viabilità e sosta di livello locale a piani e strumenti di settore quali Piano Urbano della Mobilità, Piano urbano Parcheggi, Piano Urbano del Traffico.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **883249/2010**
Richiedente	**ROGNONI-COLLEGIO ING. E ARCHITETTI**
Proprietà	**COMMISSIONE INTERPROFESSIONALE DEL COLLEGIO INGEGNERI E ARCHITETTI DI MILANO**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Viene evidenziato l'importanza del collegamento viabilistico tra via Boffalora e via dei Missaglia per risolvere i problemi di connessione tra i quartieri residenziali ad est e ad ovest del Naviglio pavese, anche attraverso l'esame della pianificazione comunale a partire dagli anni 80. Tale viabilità garantirebbe una migliore accessibilità al sistema autostradale, all'Ospedale S. Paolo, alla futura stazione M2 di via Boffalora.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non è accolta in quanto la previsione di questa viabilità è già confermata sia nella relazione del Piano dei Servizi - 3.1.3 Il sistema delle infrastrutture - quadrante sud , sia nella tavola S02 Il sistema del verde urbano e della mobilità.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883273/2010**		
Richiedente	**ROGNONI-COLLEGIO ING. E ARCHITETTI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Si propone di inserire nel PGT la previsione del ponte Parenzo-Primaticcio come proseguimento della 4° Circonvallazione proveniente da est dai Viali delle Regioni, la dismissione della S.Rita - Bellini a strada di quartiere e l'utilizzo del ponte don Milani come sede dei mercati settimanali, non ritenendolo adeguato per assumere il ruolo di rete principale.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**Il PGT individua quale ulteriore collegamento della viabilità primaria tra Sud e Ovest il cavalcavia di via Giordani, prevedendo inoltre il completamento dell'itinerario tra via Chiodi e via Buccinasco, in modo da rendere tale itinerario più esterno rispetto al collegamento proposto, riprendendo le previsioni del Piano Urbano della Mobilità.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **883298/2010**
Richiedente	**ROGNONI-COLLEGIO ING. E ARCHITETTI**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Viene sottolineata l'importanza della strada intercomunale tra lo svincolo di Assago e via Buccinasco , la Parkway, facente parte di un itinerario più vasto tra il nord Milano e Rozzano. Tale itinerario viene ritenuto fondamentale per i rapporti coi comuni limitrofi e per dare un migliore accesso a servizi intercomunali (attrezzature sportive,Ospedali, ecc).**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**Il PGT ha già inserito tale viabilità tra via Buccinasco e lo svincolo di Assago, riprendendo la previsione del PUM vigente, il cui tracciato interessa in buona parte ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all' interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all' art. 5, comma 1.2.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883364/2010**		
Richiedente	**ROGNONI-COLLEGIO ING. E ARCHITETTI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Si propone di realizzare il collegamento tra Piazzale delle Milizie e la via Famagosta, ritenuto fondamentale per migliorare l'accessibilità al quartiere Barona, attraverso il completamento a doppia corsia delle vie Malaga e Santander, dando un accesso dignitoso allo IULM,anche attraverso interventi di riordino viabilistico (rotatorie, riorganizzazioni semaforiche, ecc.)**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non viene accolta in quanto, anche se non espressamente citato nella relazione del Piano dei Servizi cap. 3.1.3 , tale collegamento è già previsto nella tav. S02 Il Sistema del Verde e delle Infrastrutture, sicuramente a doppia corsia ad est ed ovest del canale nel tratto tra via Famagosta e Piazza Bilbao. Nel tratto di via Malaga è previsto ad est del canale una viabilità a doppio senso di marcia , mentre ad ovest è previsto una fascia di verde, fermo restando la possibilità di raggiungere Piazza delle Milizie. Le proposte di rotatorie e riorganizzazioni viabilistiche e semaforiche sono di competenza di altri strumenti di Settore.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**VAS - 3. ALLEGATI**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883596/2010**		
Richiedente	**SERIO PASQUALE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento al capitolo 2.1.1 dell'All. 3 "Analisi e valutazioni trasportistiche" del Rapporto Ambientale, l'osservante richiede di aggiungere tra gli assi di penetrazione anche l'importante asse della Varesina che circola ogni giorno decine di migliaia di veicoli e percorsa anche da mezzi pesanti.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**La proposta non può essere accolta in quanto la richiesta dell'osservante non è considerata di rilevanza strategica per la coerenza argomentativa del documento in oggetto.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**883614/2010**			
Richiedente	**BINI VALERIO**					
Proprietà	**PRESIDENTE ASSOCIAZIONE CASA DELLA SINISTRA - ZONA 4**					
Localizzazione	**SDA PAULLESE**	*Civico*		*/*	*ZD*	**4**
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **Prolungamento strada Paullese.**
Nel PGT è riportata la prevista autostrada in continuità con la strada Paullese. Questo progetto, compreso nel PII Santa Giulia - Rogoredo, genererà inquinamento e traffico.
Si chiede venga rivisto ed attutito l'impatto dell'autostrada sul sistema viabilistico dei quartieri.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il prolungamento della strada Paullese costituisce un importante asse strategico del PGT, già inserito nel PUM vigente di Milano e nel PUT, oltre al citato PII Santa Giulia - Rogoredo , e permette di ridistribuire la domanda di mobilità trasversale nel settore sudest di Milano.**
Inoltre, occorre precisare che il tracciato della Paullese a cui fa riferimento l'osservante è una strada urbana di scorrimento e non autostrada.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883632/2010**		
Richiedente	**SERIO PASQUALE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di rimuovere il 4° paragrafo del capitolo 2.2 relativo al collegamento interrato di connessione tra il sistema autostradale del nord-ovest e lo svincolo autostradale di Forlanini, la cui realizzazione sarebbe molto complessa e altamente costosa. Si rileva inoltre la pericolosità connessa ad un tracciato sotterraneo di tale estensione.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilit (a cui si rimandano anche le questioni di ordine tecnico).**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883668/2010**		
Richiedente	**PROCACCI CARLO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di destinare ad area pedonale la piazzetta 5 Maggio, situata tra via Mambretti e via Fabrizi-via 5 Maggio, assegnando alla viabilità la regolamentazione tipica delle aree pedonali, in cui i residenti e gli altri autorizzati hanno diritti privilegiati di accesso.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non interviene direttamente sulle politiche di organizzazione e moderazione del traffico, quali l'istituzione di aree pedonali, rimandando tali aspetti ai piani/strumenti di settore (in particolare il Piano Generale del Traffico Urbano).**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **883681/2010**
Richiedente	**PROCACCI CARLO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante chiede di inserire nel PGT l'obbligo del Comune di rispettare i limiti di sostenibilità acustica da rumore stradale, attraverso interventi in tutti i punti della rete viaria di competenza comunale, con priorità di bilancio, in quanto si tratta della salute e dell'integrità delle persone.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non interviene direttamente sulle politiche di mitigazione dell'impatto acustico e atmosferico, demandando tale compito ai piani di settore, in particolare al Piano di Azzonamento Acustico.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **883691/2010**
Richiedente	**PROCACCI CARLO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di inserire nel PGT la costruzione, deliberata di recente dalla Giunta, di barriere a difesa dall'inquinamento acustico provocato dai veicoli in circolazione sui tratti di imbocco alle autostrade A4 e A8 tra via del Ghisallo e via campanella.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non interviene direttamente sulle politiche di mitigazione dell'impatto acustico e atmosferico, demandando tale compito ai piani di settore.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883705/2010**			
Richiedente	**PROCACCI CARLO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE RUBICONE**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di inserire nel PGT la costruzione di barriere a difesa dal rumore provocato dai veicoli in transito veloce su via Enrico Fermi e viale Rubicone.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non interviene direttamente sulle politiche di mitigazione dell'impatto acustico e atmosferico, demandando tale compito ai piani di settore.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883720/2010**		
Richiedente	**PROCACCI CARLO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di destinare ad area pedonale la parte più antica della via Aldini, il tratto dalla chiesa settecentesca SS Nazaro e Celso fino all'incrocio con via Fabrizi, assegnando alla viabilità la regolamentazione tipica delle aree pedonali, in cui i residenti e gli altri autorizzati hanno diritti privilegiati di accesso.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non interviene direttamente sulle politiche di organizzazione e moderazione del traffico, quali l'istituzione di aree pedonali, rimandando tali aspetti ai piani/strumenti di settore (in particolare il Piano Generale del Traffico Urbano).**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **883913/2010**
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Si rileva che la strada interquartiere, a causa dei flussi di traffico generati, è in conflitto con il centro storico lungo via Breda- quartiere Greco, previsto dal PTCP, e si chiedono modifiche in tal senso.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto uno degli obiettivi della strada interquartiere è proprio quello di togliere i flussi impropri di attraversamento dei quartieri storici, rendendoli aree a traffico limitato e quindi salvaguardandone la qualità ambientale. Si rileva inoltre che la strada interquartiere è prevista anche nel PTCP vigente.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883917/2010**		
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Si richiede che venga escluso il collegamento della strada interquartiere con la via Palmanova, considerata una strada critica a causa dei numerosi incidenti.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**La strada interquartiere e via Palmanova, seppure si originano entrambe nel nodo di Gobba , hanno tracciati e funzioni differenti, che non si scambiano tra di loro, essendo la prima una strada di collegamento est-ovest tra i quartieri nord della città, e la seconda una strada di scorrimento radiale verso il centro città.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**883927/2010**		
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**Si richiede di eliminare l'intersezione tra la strada interquartiere e Viale Monza, ritenuto un asse già al collasso per il traffico esistente.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere come asse strategico della rete infrastrutturale del PGT, in grado di mettere in rete le principali strade radiali di accesso a Milano. In tale quadro di riferimento, l'intersezione con viale Monza viene confermata, al pari delle altre intersezioni indicate nelle tavole del piano.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**VAS - 3. ALLEGATI**

Data **12/11/2010** *PG* **883930/2010**

Richiedente **COSMI MAURIZIO**

Proprietà

Localizzazione *Civico* / *ZD*

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **In riferimento all'ultimo capoverso di pag. 19 dell'All. 3 del Rapporto Ambientale "Analisi e valutazioni trasportistiche", l'osservante richiede di sostituire la frase**
" La crescita della domanda di trasporto ferroviario di tipo locale sarà quindi ottenibile solo attraverso azioni correttive del sistema attuale, ovvero:…"
con la frase
" Per la crescita della domanda di trasporto ferroviario di tipo locale deve essere esplorata la possibilità di realizzare nuove tratte e sicuramente vanno attuate azioni correttive del sistema attuale, ovvero:…".

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto l'introduzione delle considerazioni svolte pregiudica la coerenza argomentativa dell'Allegato 3 del Rapporto Ambientale.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 5. ALLEGATO 4: TAVOLA PROGETTO STRATEGICO**
Data	**12/11/2010** *PG* **883940/2010**
Richiedente	**COSMI MAURIZIO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA STEPHENSON GIORGIO** *Civico* **/** *ZD* **8**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla stazione Stephenson prevista dal PGT, l'osservante richiede di localizzarla a circa 250-300 m (in direzione Milano) rispetto alla indicazione indicata nelle tavole, con accesso sia da via Stephenson, sia da via Serretta. Tale localizzazione avrebbe tre vantaggi:** **1) posizione più "centrata" rispetto all'area Stephenson** **2) possibilità di servire anche il quartiere Garegnano e il Cimitero Maggiore (attraverso via Serretta)** **3) possibilità di servire meglio il complesso delle Sale cinematografiche e il ristoro di via Stephenson**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto esprime una richiesta puntuale laddove invece il Piano si limita esclusivamente a fornire una localizzazione puramente indicativa, che troverà maggiore dettaglio nella fase attuativa durante la quale verranno redatte e quindi saranno disponibili le simulazioni riferite ai parametri di accessibilità e di effettiva domanda.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883946/2010**		
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Si chiede che la strada interquartiere non passi a cavallo di via Padova e venga rivisto il tracciato eliminando le interferenze dirette o indirette con tale strada già intasata.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la strada interquartiere e via Padova, seppure si originano nel nodo di Gobba , hanno tracciati e funzioni differenti, essendo la prima una strada di collegamento est-ovest tra i quartieri nord della città, e la seconda un collegamento di tipo radiale verso il centro città.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **883956/2010**
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Si richiede di non fare passare la strada interquartiere attraverso il Parco del Ricordo, per evitare l'abbattimento di 40 bagolari.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la Strada interquartiere così come indicata nelle tavole del PGT non passa attraverso il Parco del Ricordo, bensì più a nord.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 5. ALLEGATO 4: TAVOLA PROGETTO STRATEGICO**
Data	**12/11/2010** *PG* **883958/2010**
Richiedente	**COSMI MAURIZIO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA STEPHENSON GIORGIO** *Civico* **/** *ZD* **8**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla stazione Stephenson prevista dal PGT, l'osservante richiede di localizzarla a circa 250-300 m (in direzione Milano) rispetto alla indicazione indicata nelle tavole, con accesso sia da via Stephenson, sia da via Serretta. Tale localizzazione avrebbe tre vantaggi:** **1) posizione più "centrata" rispetto all'area Stephenson** **2) possibilità di servire anche il quartiere Garegnano e il Cimitero Maggiore (attraverso via Serretta)** **3) possibilità di servire meglio il complesso delle Sale cinematografiche e il ristoro di via Stephenson**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto esprime una richiesta puntuale laddove invece il Piano si limita esclusivamente a fornire una localizzazione puramente indicativa, che troverà maggiore dettaglio nella fase attuativa durante la quale verranno redatte e quindi saranno disponibili le simulazioni riferite ai parametri di accessibilità e di effettiva domanda.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **883973/2010**
Richiedente	**COSMI MAURIZIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che, per far fronte ai problemi di traffico che si creano già nei comuni di cintura, siano adottate soluzioni combinate per l'asse Baranzate-Bollate-Arese-Garbagnate fino a Saronno, con il potenziamento della capacità e della qualità del servizio delle FNM, che sia costruita una ferrotranvia che, aggirati gli agglomerati vicini a Milano, raggiunga Bollate e Garbagnate, anche fuori dall'asse "Varesina".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non interviene direttamente su interventi esterni ai confini comunali.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**VAS - 3. ALLEGATI**
Data	**12/11/2010** *PG* **883981/2010**
Richiedente	**COSMI MAURIZIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento a quanto scritto a pag 19/79 dell'All. 3 - Analisi e valutazioni trasportistiche, l'osservante richiede di sostituire la frase:** **"Lo sviluppo urbanistico, talvolta mal gopvernato dalle Amministrazioni locali, ed il consumo di territorio avvenuto negli ultimi decenni rende piuttosto irrealistica la posssibilità di realizzare nuovi assi ferroviari sia nel breve che nel lungo termine, a meno di non ricorrere a complesse opere sotterranee, con investimenti di risorse sproporzionate"** **con la seguente:** **"Lo sviluppo urbanistico, talvolta mal gopvernato dalle Amministrazioni locali, ed il consumo di territorio avvenuto negli ultimi decenni rende più complessa e costosa la realizzazione di nuovi assi ferroviari sia nel breve che nel lungo termine."** **e di sostituire la prima riga del paragrafo successivo:** **"Questo è vero soprattutto nel nord Milano, dove si trovano bacini molto interessanti per la realizzazione di nuovi assi ferroviari…"** **con la seguente:** **"Tuttavia va preso in seria considerazione il terrotorio del Nord Milano, dove si trovano bacini molto interessanti per la realizzazione di nuovi assi ferroviari…"**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la modifica delle considerazioni svolte pregiudica la coerenza argomentativa.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **883986/2010**
Richiedente	**CAPPUCCINO STEFANIA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Si chiede che venga rivisto il tracciato della strada interquartiere eliminando l'incrocio con via Padova, considerata a rischio per l'alta incidentalità .**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto le due strade indicate hanno origine entrambe nel nodo di Gobba, ma presentano tracciati, ruoli e funzioni diverse, e non s'incrociano tra di loro, essendo la prima una strada di collegamento est-ovest tra i quartieri nord della città, e la seconda un collegamentodi tipo radiale verso il centro città.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883990/2010**			
Richiedente	**COSMI MAURIZIO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO**	*Civico*	/	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione

La strada Interquartiere, nell'intersezione con via Mambretti - Largo Boccioni, si interra per superare la via e collegarsi al sottopasso viario sotto l'autostrada.
Si richiede:
1) di conservare l'ampio marciapiede esistente
2) di conservare il parcheggio attuale
3) conservare via Aldini
4) realizzare lo svincolo della Interquartiere all'intersezione con Via Fabrizi, che serve.

genera impatti negativi sulla popolazione che utilizza le infrastrutture presenti e/o previste (2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, chiesa parrocchiale).
Inoltre un astruttura viabilistica di questa dimensione comporta la cesura tra il nuo quartiere Eurocertosa e Quarto Oggiaro determinando ghettizzazione.

Controdeduzione

PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT indica, per la SIN, l'ingombro previsto da progetto preliminare e le relative fasce di pertinenza, demandando la progettazione definitiva e le connessioni con la viabilità locale alle fasi successive di progettazione. Per quanto riguarda gli aspetti di impatto ambientale, la SIN sarà oggetto delle valutazioni richieste dalla normativa (VIA).

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883997/2010**		
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Si chiede di non collegare , nemmeno in modo indiretto, la strada interquartiere con lo svincolo di Cascina Gobba, ai fini di non costituire un'alternativa al tratto urbano dell'A4.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la strada interquartiere, che si collega in modo indiretto con il nodo di Gobba, per le caratteristiche progettuali (strada di tipo urbano a servizio delle funzioni insediate lungo il traccaiato con numerose intersezioni con la viabilità locale), non costituirà un'alternativa all'A4, come invece la nuova viabilità Rho- Monza una volta completata.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **884003/2010**
Richiedente	**COSMI MAURIZIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che Piazzale Roserio sia dotata di rotatoria non semaforizzata e che venga previsto un parcheggio d'interscambio.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto gli interventi proposti dall'osservante non sono trattati dalle strategie generali del PGT, ma riguardano aspetti di gestione, organizzazione della viabilità e della sosta a livello locale demandati a Piani e Strumenti di Settore quali Piano urbano della Mobilità, Piano Urbano del Traffico e Piano Urbano Parcheggi .**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**884040/2010**		
Richiedente	**DEL PRETE FEDERICO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante chiede:** **Si propone di estendere alle 24h la trasportabilità delle biciclette sull'intera rete della metropolitana, oggi praticamente indisponibile, ed alle ferrovie urbane in ogni orario e destinazione, oggi lacunosa.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto afferente regolamenti specifici degli enti gestori dei servizi di trasporto,** **non di competenza del PGT**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**884057/2010**		
Richiedente	**DEL PRETE FEDERICO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante chiede la messa in opera di piste ciclabili, parcheggi per biciclette per ogni intervento di ristrutturazione, riqualificazione, nuova viabilità, manutenzione ordinaria e straordinaria del manto stradale.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**884058/2010**		
Richiedente	**BONA UBERTI SABINA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di abbattere il cavalcavia Monteceneri, dal cavalcavia Bacula fino al cavalcavia di via Scarampo, sostituendolo con una viabilità a raso, comprensivo di una corsia riservata ai mezzi pubblici, che garantirebbe maggior decoro a tutta l'area in questione.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la previsione a cui fa riferimento risulta un'opera connessa alla realizzazione del collegamento viabilistico interrato Expo-Forlanini che, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, sarà approfondito in sede di Piano Urbano della Mobilità.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**884069/2010**		
Richiedente	**DEL PRETE FEDERICO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **In riferimento alla previsione di strada interrata Expo-Garibaldi-Forlanini, l'osservante richiede di eliminare le uscite nei pressi della stazione di Porta Garibaldi (in corrispondenza della quale si evidenzia un'elevatissima concentrazione di infrastrutture nel sottosuolo) e di piazza della Repubblica (in corrispondenza della quale la realizzazione di tale opera snaturerebbe la caratterizzazione del sito).**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Il tracciato indicato nelle tavole del DdP è pertanto a ritenersi indicativo.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**884285/2010**		
Richiedente	**MAINOLDI GIULIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento alla previsione di linea di trasporto pubblico che connette via caduti di Marcinelle a piazza Bottini, servendo anche lo scalo di Lambrate in trasformazione, sottopassando la linea ferroviaria, l'osservante richiede che tale linea sia coerentemente realizzata prima di qualsiasi nuova costruzione ai fini residenziali.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non viene avanzata nessuna proposta di modifica puntuale.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **884341/2010**
Richiedente	**QUARANTA FILIPPO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Si propone di escludere l'intersezione della strada interquartiere con Viale Monza considerato un asse delicato e critico.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si conferma la previsione della strada interquartiere come asse strategico della rete infrastrutturale milanese, in grado di mettere a sistema gli assi radiali di accesso nel settore nord di Milano. L'intersezione con viale Monza appare pertanto strategico al pari delle altre intersezioni previste con gli altri assi di accesso.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**13/11/2010**	*PG*	**884472/2010**		
Richiedente	**FERRAZZO MARIA LUCIA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che il Parco delle Favole, eliminato dal passaggio della Strada Interquartiere, venga mantenuto e che, nel caso non si ritengano possibili le soluzioni proposte si eliminì il passaggio della Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**13/11/2010**	*PG*	**884481/2010**		
Richiedente	**SCHIATTARELLA ROSALBA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che il Parco delle Favole, eliminato dal passaggio della Strada Interquartiere, venga mantenuto e che, nel caso non si ritengano possibili le soluzioni proposte si eliminì il passaggio della Strada Interquartiere.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**
Data	**13/11/2010** *PG* **884485/2010**
Richiedente	**RIPARARE GIANCARLO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando le problematiche viabilistiche esistenti sulle strade del quartiere Affori, causati soprattutto dalla mancanza di un trasporto pubblico di attraversamento est-ovest, e segnalando le forti preoccupazioni per l'imapatto ambientale che il progetto della strada di collegamento Zara-Fiera potrebbe avere, suggerisce alcune soluzioni atte a migliorare la vivibilità, riorganizzando la viabilità esistente nel quartiere senza la necessità di costruire nuove strade e richiede la cancellazione delle opere connesse alla realizzazione della strada di collegamento tra Zara e Rho/Fiera.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale. Si segnala, inoltre, relativamente alla mancanza di un trasporto pubblico di attraversamento est-ovest che il PGT prevede la realizzazione di una linea di forza trasversale (linea di forza D) in direzione est-ovest nel settore nord di Milano, che corre per parte del suo tracciato in aderenza alla Strada Interquartiere Nord.** **Per quanto riguarda le proposte migliorative avanzate dall'osservante, si rileva che il PGT tratta le strategie generali in materia infrastrutturale e viabilistica, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**13/11/2010**	*PG*	**884488/2010**			
Richiedente	**DE FRANCESCO ROSA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA GRIOLI DON GIOVANNI**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che con la realizzazione della Strada Interquartiere, l'area verde di via Don Grioli verrà distrutta, chiede di cancellare la strada di collegamento Zara-Rho Fiera dal PGT.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**13/11/2010**	*PG*	**884492/2010**			
Richiedente	**SIGNORELLI BARBARA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA GRIOLI DON GIOVANNI**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che con la realizzazione della Strada Interquartiere, l'area verde di via Don Grioli verrà distrutta, chiede di cancellare la strada di collegamento Zara-Rho Fiera dal PGT.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**13/11/2010**	*PG*	**884495/2010**			
Richiedente	**PORTERA FABIO SE.RE.CA.**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA GOZZOLI BENOZZO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**7**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione	**L'incrocio presenta situazione di grave pericolosità. Si propone di realizzare una rotatoria al fine di garantire a pedoni, automobilisti e cittadini in genere la maggior sicurezza possibile, nonché al fine di riqualificare la qualità urbana dell'area. L'incrocio interessato è tra le vie Benozzo Gozzoli e via Maria Monegherio, quest'ultima in territorio del Comune di Cesano Boscone.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**13/11/2010** *PG* **884506/2010**
Richiedente	**GIANFRANCO FASOLI**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la realizzazione della strada interquartiere in una zona già stretta tra due arterie come viale Fermi e via Pellegrino Rossi non farebbe che aumentare il numero di auto aggravando la situazione di inquinamento atmosferico e acustico, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere considerando che la scuola di via Scialoia si troverebbe prospiciente a viale Fermi, via Pellegrino Rossi e la Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**13/11/2010** *PG* **884507/2010**
Richiedente	**CAPPELLETTI MAURIZIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la realizzazione della strada interquartiere in una zona già stretta tra due arterie come viale Fermi e via Pellegrino Rossi non farebbe che aumentare il numero di auto aggravando la situazione di inquinamento atmosferico e acustico, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere considerando che la scuola di via Scialoia si troverebbe prospiciente a viale Fermi, via Pellegrino Rossi e la Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**13/11/2010** *PG* **884510/2010**
Richiedente	**FALCIANI GAETANO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la realizzazione della strada interquartiere in una zona già stretta tra due arterie come viale Fermi e via Pellegrino Rossi non farebbe che aumentare il numero di auto aggravando la situazione di inquinamento atmosferico e acustico, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere considerando che la scuola di via Scialoia si troverebbe prospiciente a viale Fermi, via Pellegrino Rossi e la Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**13/11/2010** *PG* **884511/2010**
Richiedente	**BELLINI LAURA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la realizzazione della strada interquartiere in una zona già stretta tra due arterie come viale Fermi e via Pellegrino Rossi non farebbe che aumentare il numero di auto aggravando la situazione di inquinamento atmosferico e acustico, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere considerando che la scuola di via Scialoia si troverebbe prospiciente a viale Fermi, via Pellegrino Rossi e la Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data **13/11/2010** *PG* **884515/2010**

Richiedente **LUCIA CELLA**

Proprietà

Localizzazione **VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.**
Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).
Verrà anche tolto un parcheggio fondamentale, e prodotto un notevole inquinamento acustico e atmosferico.
La progettata stazione affori della linea MM3 farà aumentare la popolazione.
La situazione da un punto di vista dell'inquinamento e dei PM10 diverrebbe insostenibile.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**13/11/2010** *PG* **884516/2010**
Richiedente	**ALLEGRANZA CARLO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la realizzazione della strada interquartiere in una zona già stretta tra due arterie come viale Fermi e via Pellegrino Rossi non farebbe che aumentare il numero di auto aggravando la situazione di inquinamento atmosferico e acustico, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere considerando che la scuola di via Scialoia si troverebbe prospiciente a viale Fermi, via Pellegrino Rossi e la Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**13/11/2010** *PG* **884517/2010**
Richiedente	**ANDREOTTI MARIA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la realizzazione della strada interquartiere in una zona già stretta tra due arterie come viale Fermi e via Pellegrino Rossi non farebbe che aumentare il numero di auto aggravando la situazione di inquinamento atmosferico e acustico, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere considerando che la scuola di via Scialoia si troverebbe prospiciente a viale Fermi, via Pellegrino Rossi e la Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**13/11/2010** *PG* **884519/2010**
Richiedente	**CRIPPA REGINA FIORELLA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la realizzazione della strada interquartiere in una zona già stretta tra due arterie come viale Fermi e via Pellegrino Rossi non farebbe che aumentare il numero di auto aggravando la situazione di inquinamento atmosferico e acustico, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere considerando che la scuola di via Scialoia si troverebbe prospiciente a viale Fermi, via Pellegrino Rossi e la Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**13/11/2010** *PG* **884521/2010**
Richiedente	**DALPEDRI MANUELA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la realizzazione della strada interquartiere in una zona già stretta tra due arterie come viale Fermi e via Pellegrino Rossi non farebbe che aumentare il numero di auto aggravando la situazione di inquinamento atmosferico e acustico, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere considerando che la scuola di via Scialoia si troverebbe prospiciente a viale Fermi, via Pellegrino Rossi e la Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**13/11/2010** *PG* **884522/2010**
Richiedente	**ANOBILE GIUSEPPINA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la realizzazione della strada interquartiere in una zona già stretta tra due arterie come viale Fermi e via Pellegrino Rossi non farebbe che aumentare il numero di auto aggravando la situazione di inquinamento atmosferico e acustico, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere considerando che la scuola di via Scialoia si troverebbe prospiciente a viale Fermi, via Pellegrino Rossi e la Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**13/11/2010**	*PG*	**884524/2010**			
Richiedente	**FALCIANI DOMENICO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione

La larghezza della strada prevista è superiore all'attuale, verrebbe espropriato il giardinetto condominiale dell'osservante.
La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.
Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).
Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.

Controdeduzione

PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**13/11/2010**	*PG*	**884526/2010**			
Richiedente	**BRUINI MASSIMILIANO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CAVALLETTO ALBERTO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si osserva che il parcheggio in Via cavalletto verrà cancellato dal passaggio della Strada Interquartiere. Si chiede: 1) il nuovo parcheggio sia localizzato nel raggio di 200 m 2) che sia previsto un adeguato posti auto 3) che venga cancellato il passaggio dell'Interquartiere se non soddisfatti i due punti precedenti**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**13/11/2010**	*PG*	**884531/2010**			
Richiedente	**DALL'ARIA SESTO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CAVALLETTO ALBERTO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si osserva che il parcheggio in Via cavalletto verrà cancellato dal passaggio della Strada Interquartiere. Si chiede: 1) il nuovo parcheggio sia localizzato nel raggio di 200 m 2) che sia previsto un adeguato posti auto 3) che venga cancellato il passaggio dell'Interquartiere se non soddisfatti i due punti precedenti**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**13/11/2010** *PG* **884536/2010**
Richiedente	**VEZZOLI ALFREDO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la realizzazione della strada interquartiere in una zona già stretta tra due arterie come viale Fermi e via Pellegrino Rossi non farebbe che aumentare il numero di auto aggravando la situazione di inquinamento atmosferico e acustico, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere considerando che la scuola di via Scialoia si troverebbe prospiciente a viale Fermi, via Pellegrino Rossi e la Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**13/11/2010** *PG* **884566/2010**
Richiedente	**BIANCO STEFANO PER COMITATO QUARTIERE MILANO SANTA GIULIA**
Proprietà	**PRESIDENTE COMITATO QUARTIERE MILANO SANTA GIULIA**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla previsione di prolungamento della linea tranviaria da viale Ungheria fino alla stazione di Rogoredo, a servizio del quartiere Santa Giulia, l'osservante richiede che l'Ammnistrazione comunale valuti l'effettiva opportunità di confermare tale previsione, utilizzando le relative risorse economiche, in alternativa, per la realizzazione di altre opere di interesse pubblico a favore del quartiere Santa Giulia.** **In particolare l'osservante chiede che siano valutate le seguenti proposte di destinazione alternativa della somma da corrispondere al Comune di Milano per interventi di urbanizzazione secondaria:** **- sistemazione del sottopasso di accesso alla linea metropolitana e alla stazione FS** **- attuazione di interventi volti a rendere accessibile la stazione di Rogoredo anche a persone con ridotta capacità motoria** **- realizzazione di un bike-park** **- realizzazione del tratto di "Filo Rosso" previsto dal PGT compreso tra il Parco Forlanini e l'Abbazia di Chiaravalle.** **In ogni caso l'osservante chiede che sia mantenuto il carattere esclusivamente pedonale di via Cassinari e sia valutato un potenziamento della linea automobilistica 88.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si confermano le strategie infrastruttturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI**
Data	**13/11/2010** *PG* **884625/2010**
Richiedente	**FIORAVANTI RINA TERESA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva nella tavola R01 che vi sono degli errori di indicazioni viarie: via Paolo Trubetskoy in realtà è via Lucini che, a sua volta, prosegue fino alla via De Marchi; via Della Giustizia è via Trubetskoy ; via Marco De Marchi è Emilio De Marchi; inoltre, il parcheggio privato tra la via Comune Antico e Via Stella è indicato come viabilità.** **Le vie Stella, Romani, Bettoni,Lucini sono indicate come private e non lo sono.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la denominazione dello strato viario non rientra tra le competenze del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**13/11/2010** *PG* **884630/2010**
Richiedente	**FIORAVANTI RINA TERESA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Si chiede di prevedere due nuove viabilità tra la via Lucini e la via De Marchi per migliorare l'accessibilità e la viabilità interna della zona.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si conferma il quadro infrastrutturale previsto dal PGT, riferito alla rete viaria principale e alle linee di forza del trasporto pubblico. L'eventuale necessità di ulteriori viabilità di livello locale nell'ambito oggetto dell'osservazione potrà essere valutata più compiutamente all'interno delle programmazioni specifiche di Settore (Piano Urbano della Mobilità - Piano Urbano del Traffico).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **884929/2010**
Richiedente	**POMINI ALESSANDRO**
Proprietà	**CONSIGLIERE DELEGATO CONSORZIO ECODISTRICT**
Localizzazione	**VIA QUARENGHI GIACOMO** *Civico* **/** *ZD* **8**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**relazione descrittiva: viabilità di collegamento tra via De Gasperi e Via Quarenghi. Si propone l'inserimento in PGT di un collegamento tra le vie di cui sopra, giustificato dalle trasformazioni urbanistiche che stanno interessando l'area e dalle criticità presenti. Le aree oggetto della presente osservazione sono interessate dalla presenza della linea elttrica aerea a 220 kV n 285 che Terna dovrà interrare. Terna pone come condizione che l'interramento avvenga sotto viabilità, per ispezioni e manutenzione. Il tratto viario in oggetto è stato analizzato durante la preconferenza dei servizi del 28/09/2010 dal Settore Pianificazione Mobilità Trasporti ambiente, servizioMobilità e Trasporti, che hanno chiesto per l'asse quarenghi - De Gasperi, lo studio del traffico che risulta aglia atti e protocollato in data 20/10/2010. si propone un'attuazione dell'arteria in oggetto anche per fasi.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si confermano le previsioni infrastrutturali del Piano di Governo del Territorio che non comprendono la previsione infrastrutturale oggetto della presente osservazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885116/2010**			
Richiedente	**BERNASCONI ENRICA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CAVALLETTO ALBERTO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si osserva che il parcheggio in Via cavalletto verrà cancellato dal passaggio della Strada Interquartiere. Non viene menzionato dove verà posizionato il nuovo parcheggio, che deve servire anche per la MM3 Affori Centro. Si chiede che venga cancellato il passaggio dell'Interquartiere.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **885137/2010**
Richiedente	**BIDESE MARTA**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA GRIOLI DON GIOVANNI** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla fascia di area verde esistente in via Don Grioli e attrezzata con area cani, campo basket, pista di pattinaggio, unita con via Cavalletto-Parco delle Favole e Parco Nord (che permetterebbe di creare un corridoio ecologico di connessione tra questi spazi di importanza vitale per tutti gli abitanti), l'osservante richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere nel tratto viale Enrico Fermi-via Don Grioli.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885165/2010**
Richiedente	**ANOBILE DOMENICO**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885180/2010**			
Richiedente	**BORTOLOTTO ADRIANA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.**
La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.
Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).
Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885187/2010**			
Richiedente	**ANOBILE GINO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione

I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.
La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.
Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).
Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.

Controdeduzione

PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885207/2010**			
Richiedente	**ANOBILE LUIGI**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione

I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.
La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.
Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).
Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.

Controdeduzione

PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885209/2010**
Richiedente	**BORTOLOTTO ADRIANA**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**885210/2010**		
Richiedente	**CAMPI GIOVANNA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che il Parco delle Favole, eliminato dal passaggio della Strada Interquartiere, venga mantenuto e che, nel caso non si ritengano possibili le soluzioni proposte si eliminì il passaggio della Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**15/11/2010** *PG* **885214/2010**
Richiedente	**BROCCHETTI MARIA LUISA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che nel tratto tra viale Fermi e via P. Rossi la Strada Interquartiere eliminerà il Parco delle Favole (esteso per 26.000 mq), richiede la cancellazione della Strada Interquartiere, segnalando alcune proposte migliorative.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885230/2010**			
Richiedente	**BECCARILE GRAZIA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CAVALLETTO ALBERTO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si osserva che il parcheggio in Via cavalletto verrà cancellato dal passaggio della Strada Interquartiere. Si chiede: 1) il nuovo parcheggio sia localizzato nel raggio di 200 m 2) che sia previsto un adeguato posti auto 3) che venga cancellato il passaggio dell'Interquartiere se non soddisfatti i due punti precedenti**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885234/2010**
Richiedente	**ANOBILE LUIGI**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885240/2010**
Richiedente	**BRIGANTI MARISA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che il Parco delle Favole, eliminato dal passaggio della Strada Interquartiere, venga mantenuto e che, nel caso non si ritengano possibili le soluzioni proposte si eliminì il passaggio della Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885247/2010**
Richiedente	**CASSINA ARMANDO**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885255/2010**
Richiedente	**MAGGIONI ELDA**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**15/11/2010** *PG* **885259/2010**
Richiedente	**BANFI WERTHER**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che nel tratto tra viale Fermi e via P. Rossi la Strada Interquartiere eliminerà il Parco delle Favole (esteso per 26.000 mq), richiede la cancellazione della Strada Interquartiere, segnalando alcune proposte migliorative.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885268/2010**			
Richiedente	**BULGARINI TERZO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno. Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti). Verrà anche tolto un parcheggio fondamentale, e prodotto un notevole inquinamento acustico e atmosferico.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **885276/2010**
Richiedente	**MERRA FRANCESCO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di sostituire la Strada Interquartiere copn una linea metropolitana con lo stesso tracciato.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT prevede, inoltre, lungo la stessa direttrice della Strada Interquartiere Nord, la realizzazione di una linea di forza che potrà servire, tramite trasporto pubblico, l'ambito interessato dalla nuova viabilità.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **885279/2010**
Richiedente	**A.C. MILAN SPA/F.C. INTERNAZIONALE SPA**
Proprietà	
Localizzazione	**PZA AXUM** *Civico* **/** *ZD* **7**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Richiesta 1) Il PGT classifica lo stadio Meazza (oggetto di concessione fino al 2030) quale area per "servizi generali" nella tavola R01, mentre nella tavola S02 le aree circostanti, pure esse oggetto di concessione, sono classificate come "infrastrutture viarie esistenti". Sembrerebbe che, ai sensi dell'art. 4 comma 9 delle NTA del PdS, nell'edificio possano essere sviluppate le funzioni previste dal punto 13 dell'art. 4 delle NTA del PdR, ma "la cui individuazione avviene con motivata deliberazione del Consiglio Comunale"; mentre sull'area circostante, la classificazione non consentirebbe lo sviluppo delle funzioni predette.** **Pertanto sarebbe opportuna la considerazione unitaria dell'edificio Stadio e delle aree connesse, consentendo su tutta l'area la possibilità di intervenire secondo le procedure attuali, senza la prescrizione di una previa delibera motivata di Consiglio Comunale.** **Richiesta 2)nella tavola S02 sono tracciate due linee consistenti in una strada urbana di scorrimento in programmazione ed in un a linea di forza in progetto. I tracciati in questione entrano in collisione con l'area di massima sicurezza dello Stadio, imposta dalle vigenti normative in materia di sicurezza relativa agli impianti sportivi. La realizzazione di dette infrastrutture renderebbe impossibile la gestione dello Stadio, e la realizzazione dell'ampliamento del parcheggio sotterraneo. Si richiede pertanto la modifica dei tracciati delle infrastrutture secondo un percorso completamente esterno all'area oggetto della convenzione.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**
Motivazione	**Richiesta 1) L'osservazione è parzialmente accolta in quanto le aree pubbliche di pertinenza degli impianti sportivi, al fine anche di favorire la fattibilità delle funzioni previste dalla convenzione tra Comune di Milano e AC Milan/FC Inter, cambieranno la propria destinazione d'uso da "Infrastrutture viarie e spazi per la sosta esistenti" (ambiti disciplinati dal Piano dei Servizi) a "Tessuti urbani a impianto aperto" (ambiti disciplinati dal Piano delle Regole).** **Richiesta 2) si conviene con l'osservante sull'opportunità che gli interventi infrastrutturali previsti (strada urbana di scorrimento in programmazione e linea di forza in progetto) non passino all'interno dell'area di massima sicurezza dello Stadio. Non è invece accoglibile la richiesta che detti tracciati passino esternamente all'area in concessione. Nelle successive fasi di progettazione verranno concordati e specificati gli aspetti di interazione con le strutture esistenti e previste dell'area in concessione. La previsione viabilistica in oggetto era peraltro già contenuta nel PGTU vigente approvato nel 2003 dal Consiglio Comunale.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	**Nelle tavole R.01 e R.02 l'area in oggetto muta destinazione d'uso da "infrastrutture viarie e spazi per la sosta esistenti" in "Tessuto Urbano Consollidato"** **Nella tavola S.02 eliminare il retino delle "Infratsrutture vierie esistenti" dalle aree pubbliche di pertinenza degli impianti sportivi.**

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885289/2010**
Richiedente	**BUZZANCA ELEONORA**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **885290/2010**
Richiedente	**BERNASCONI ASTRID ALESSIA MARIA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di sostituire la Strada Interquartiere copn una linea metropolitana con lo stesso tracciato.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT prevede, inoltre, lungo la stessa direttrice della Strada Interquartiere Nord, la realizzazione di una linea di forza che potrà servire, tramite trasporto pubblico, l'ambito interessato dalla nuova viabilità.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**885315/2010**		
Richiedente	**MILANI RAFFAELLA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che il Parco delle Favole, eliminato dal passaggio della Strada Interquartiere, venga mantenuto e che, nel caso non si ritengano possibili le soluzioni proposte si eliminì il passaggio della Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885344/2010**
Richiedente	**PIOPPI MARIO DANTE**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **885360/2010**
Richiedente	**SANTAMBROGIO PIERO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA GRIOLI DON GIOVANNI** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla fascia di area verde esistente in via Don Grioli e attrezzata con area cani, campo basket, pista di pattinaggio, unita con via Cavalletto-Parco delle Favole e Parco Nord (che permetterebbe di creare un corridoio ecologico di connessione tra questi spazi di importanza vitale per tutti gli abitanti), l'osservante richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere nel tratto viale Enrico Fermi-via Don Grioli.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **885379/2010**
Richiedente	**TENCONI MANUELA**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA GRIOLI DON GIOVANNI** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che l'unica fascia di area verde esistente in via Don Grioli e attrezzata con area cani, campo basket, pista di pattinaggio verrà cancellatta dalla Strada Interquartiere, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere nel tratto viale Fermi-via Don Grioli.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885391/2010**
Richiedente	**SASSI MARIA**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **885401/2010**
Richiedente	**CALECA ANTONIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la realizzazione della strada interquartiere in una zona già stretta tra due arterie come viale Fermi e via Pellegrino Rossi non farebbe che aumentare il numero di auto aggravando la situazione di inquinamento atmosferico e acustico, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere considerando che la scuola di via Scialoia si troverebbe prospiciente a viale Fermi, via Pellegrino Rossi e la Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885413/2010**
Richiedente	**SEGHIZZI EVERE**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885414/2010**		
Richiedente	**VANZAN IMPERIA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che nel tratto tra viale Fermi e via P. Rossi la Strada Interquartiere eliminerà il Parco delle Favole (esteso per 26.000 mq), richiede la cancellazione della Strada Interquartiere, segnalando alcune proposte migliorative.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885426/2010**			
Richiedente	**IZZO IVAN**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CAVALLETTO ALBERTO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si osserva che il parcheggio in Via cavalletto verrà cancellato dal passaggio della Strada Interquartiere. Si chiede: 1) il nuovo parcheggio sia localizzato nel raggio di 200 m 2) che sia previsto un adeguato posti auto 3) che venga cancellato il passaggio dell'Interquartiere se non soddisfatti i due punti precedenti**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885434/2010**
Richiedente	**SPOTTI CESARINA**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885437/2010**
Richiedente	**ZAFFERRI LUCIA**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885475/2010**
Richiedente	**ANZALONE ALBERTO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di:** **1) migliorare i collegamenti ferroviari per i pendolari tra Milano e i comuni della Lombardia e i servizi pubblici nell'hinterland** **2) potenziare i mezzi di superficie, proteggendone i percorsi** **3) incentivare la mobilità ciclabile tramite l'aumento delle isole ambientali a bassa velocità e la creazione di percorsi ciclabili nelle vie di grande traffico** **4) potenziare il servizio di car sharing, aumentando i percorsi di superficie dedicati al servizio** **5) escludere la costruzione di parcheggi a rotazione nella città e limitare la creazione di parcheggi ad uso terziario e commerciale che attirano traffico** **6) eliminare la previsione della Strada Interquartiere Nord, da sostituire da una linea di trasporto pubblico e da un percorso ciclopedonale** **7) eliminare la previsione della strada interrata Forlanini-Expo che favorisce l'arrivo di traffico privato in città dalle tangenziali** **8) prevedere parcheggi di corrispondenza nei comuni di prima e seconda cintura presso le stazioni ferroviarie e della metropolitana**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto:** **1) l'organizzazione e gestione del servizio ferroviario non rientra tra le competenze del PGT, rientrando tra le competenze della Regione** **2) la programmazione e organizzazione dei servizi di trasporto pubblico di superficie non sono di competenza del PGT, essendo demandata ad altri strumenti di settore (PUM, PTS)** **3) la politica di incentivazione della mobilità ciclabile rientra già tra le strategie del PGT (vedi relazione DdP cap. 3 La nuova visione della città - I raggi verdi, pag 123 e immagine mobilità ciclo-pedonale, pagg. 150-151)** **4) il PGT tratta le strategie generali, rimandando gli aspetti di gestione e organizzazione della mobilità, compresa l'implementazione del servizio car sharing, ai piani/strumenti di settore** **5) la programmazione e organizzazione dei parcheggi non sono di competenza del PGT, essendo demandata ad altri strumenti di settore (PUP)** **6) il PGT già prevede la realizzazione di una linea di forza trasversale (linea di forza D) in direzione est-ovest nel settore nord di Milano, che corre per parte del suo tracciato in aderenza alla Strada Interquartiere Nord, oltre che di un percorso ciclopedonale in graan parte parallelo alla nuova infrastruttura viabilistica** **7) come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Si rileva inoltre che la previsione di viabilità interrata non comporta necessariamente un aumento di traffico sulla rete, se accompagnata da opportune misure di riqualificazione della viabilità di superficie, che andranno previste e approfondite negli strumenti di settore (in particolare il PUT). In tal senso la previsione di nuova viabilità interrata può avere l'effetto di ridurre il traffico di superficie e i relativi impatti ambientali.** **8) il PGT non interviene direttamente su interventi esterni ai confini comunali.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data **15/11/2010** *PG* **885489/2010**

Richiedente **LANDRISANCA ANDREA**

Proprietà

Localizzazione **VIA GRIOLI DON GIOVANNI** *Civico* **/** *ZD* **9**

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **In riferimento alla fascia di area verde esistente in via Don Grioli e attrezzata con area cani, campo basket, pista di pattinaggio, unita con via Cavalletto-Parco delle Favole e Parco Nord (che permetterebbe di creare un corridoio ecologico di connessione tra questi spazi di importanza vitale per tutti gli abitanti), l'osservante richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere nel tratto viale Enrico Fermi-via Don Grioli.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885520/2010**
Richiedente	**DONATO VINCENZO**
Proprietà	**RESP SCENTIFICO DEL LABORATORIO MACROURBANISTICA DEL DPA POLITECNICO MILANO**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento ad una migliore accessibilità all'area Expo, l'osservante rileva la possibilità di creare una nuova infrastruttura ferroviaria cadenzata ogni 15 minuti che, dall'aeroporto di Linate, attraverso la cintura ferroviaria ed il bivio Mirabello colleghi la stazione Garibaldi e da lì, utilizzando le tracce libere sui binari esistenti raggiunga l'Expo con fermate a Stephenson e Rho Fiera. In uno scenario post Expo, l'infrastruttura sopra descritta potrebbe, opportunamente riadattata nell'esercizio e nella cadenza oraria, garantire una robusta accessibilità a tutte le aree di trasformazione del settore nord-ovest (Farini Lugano, Bovisa, Stephenson, Expo).**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non rientra tra le strategie di sviluppo del sistema ferroviario contenute nel PGT, e negli strumenti di pianificazione dei trasporti vigenti (in particolare il Piano Urbano della Mobilità).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885521/2010**			
Richiedente	**LANDRISCINA CATERINA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CAVALLETTO ALBERTO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si osserva che il parcheggio in Via cavalletto verrà cancellato dal passaggio della Strada Interquartiere. Si chiede: 1) il nuovo parcheggio sia localizzato nel raggio di 200 m 2) che sia previsto un adeguato posti auto 3) che venga cancellato il passaggio dell'Interquartiere se non soddisfatti i due punti precedenti**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **DOCUMENTI PGT**

Data **15/11/2010** *PG* **885532/2010**

Richiedente **DONATO VINCENZO POLITECNICO MILANO -DPA-**

Proprietà **RESP SCENTIFICO DEL LABORATORIO MACROURBANISTICA DEL DPA POLITECNICO MILANO**

Localizzazione *Civico* / *ZD*

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **In riferimento al tracciato del secondo passante ferroviario, l'osservante ritiene opportuno che sia inserito come previsione nell'orizzonte trentennale del Piano, con sensibili miglioramenti rispetto allo schema illustrato nel documento "Valutazioni trasportisitche", procedendo in superficie fino alla stazione di Porta Garibaldi e inserendosi nel tunnel Mirabello, a partire dal quale inizierebbe a discendere staccandosene, sotterraneo, in direzione della stazione Centrale, in corrispondenza della quale si realizzerebbe una fermata d'interscambio. Da qui, proseguirebbe in galleria sotterranea agganciandosi alla direttrice per Treviglio e alle direttrici verso sud.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto esprime una richiesta specifica laddove invece il Piano si limita esclusivamente a fornire un tracciato puramente indicativo, che troverà maggiore dettaglio nella fase attuativa durante la quale verranno redatte e quindi saranno disponibili gli studi di fattibilità che forniranno maggiori e più esaustive indicazioni per quanto riguarda gli aspetti tecnici.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885561/2010**			
Richiedente	**LANDRISCINA DOMENICO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CAVALLETTO ALBERTO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si osserva che il parcheggioin Via cavalletto verrà cancellato dal passaggio della Strada Interquartiere. Si chiede: 1) il nuovo parcheggio sia localizzato nel raggio di 200 m 2) che sia previsto un adeguato posti auto 3) che venga cancellato il passaggio dell'Interquartiere se non soddisfatti i due punti precedenti**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885579/2010**
Richiedente	**LOGARZO VITO**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**15/11/2010** *PG* **885670/2010**
Richiedente	**DONATO VINCENZO**
Proprietà	**RESP SCENTIFICO DEL LABORATORIO MACROURBANISTICA DEL DPA POLITECNICO MILANO**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la previsione della nuova connessione Caracciolo-Lancetti apre la continuità di un anuova direttrice che duplica l'itinerario Lotto-Serra-Monteceneri-Lancetti, propone una rinnovata linea circolare, che si congiunga con l'attuale filovia 90-91.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non è accoglibile in quanto la programmazione e organizzazione dei servizi di trasporto pubblico di superficie non sono di competenza del PGT**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**885710/2010**		
Richiedente	**CLERICUZIO GABRIELE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante, rilevando che nel tratto tra viale Fermi e via P. Rossi la Strada Interquartiere eliminerà il Parco delle Favole (esteso per 26.000 mq), richiede la cancellazione della Strada Interquartiere, segnalando alcune proposte migliorative.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**885711/2010**			
Richiedente	**HUGEL HELTRUD**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA GRIOLI DON GIOVANNI**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **L'osservante, rilevando che l'unica fascia di area verde esistente in via Don Grioli e attrezzata con area cani, campo basket, pista di pattinaggio verrà cancellatta dalla Strada Interquartiere, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere nel tratto viale Fermi-via Don Grioli.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885743/2010**
Richiedente	**IMPERIALI MARIA T.**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**15/11/2010** *PG* **885748/2010**
Richiedente	**COLIVICCHI MONICA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che nel tratto tra viale Fermi e via P. Rossi la Strada Interquartiere eliminerà il Parco delle Favole (esteso per 26.000 mq), richiede la cancellazione della Strada Interquartiere, segnalando alcune proposte migliorative.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 6. TAVOLA S.03: ACCESSIBILITÀ ALLE RETI DI TRASPORTO**
Data	**15/11/2010** *PG* **885751/2010**
Richiedente	**FORNARI GIUSEPPE**
Proprietà	**COORDINATORE COORDINAMENTO SBRUZZ**
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento al NIL Bruzzano, l'osservante richiede di pensare, di concerto con l'ATM, ad una linea di trasporto pubblico di quartiere che, con corse molto frequenti, possa collegare i punti nevralgici del quartiere (centro del NIL, scuole, Ospedale Galeazzi, Cimitero, stazione Ferrovie Nord, Parco Nord, Biblioteca di Cassina Anna), permettendo di ridurre l'uso delle auto, rendendo maggiormente fruibili i servizi primari.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non è accoglibile in quanto la programmazione e organizzazione dei servizi di trasporto pubblico di superficie non sono di competenza del PGT. Si segnala comunque che un servizio analogo a quello richiesto dall'osservante, anche se dedicato alle ore notturne, è già stato attivato tra i quartieri di Comasina e Bruzzano (linea Q52).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885756/2010**			
Richiedente	**ALBERTINI PETRONI DAVIDE**					
Proprietà	**AMMIN MILANO SANTA GIULIA SPA**					
Localizzazione	**VIA BONFADINI ROMUALDO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**4**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la tavola S.02 e l'All.4 del Piano dei Servizi raffigurano, all'interno dell'ambito del PII Montecity-Rogoredo, un tracciato della rete metrotranviaria in progetto, destinata a collegare la stazione Rogoredo e viale Ungheria, che non corrisponde al tracciato della medesima metrotranvia di cui alla tavola 13 allegata al PII, recante "Percorso del tram soluzione A" da ultimo approvata, richiede di adeguare le tavole del PGT con il corretto tracciato della metrotranvia.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione può essere accolta, in quanto si tratta di errore materiale , dovrà pertanto essere inserito quando previsto negli strumenti urbanistici già approvati (PII)**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati	**Nelle tavole D.01, S.02, S.03, S. All.4 il tracciato della metrotranvia in oggetto verrà sostituito con quello corretto, in coereza con quanto indicato nei documenti del PII**					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885777/2010**			
Richiedente	**ALBERTINI PETRONI DAVIDE**					
Proprietà	**AMMIN MILANO SANTA GIULIA SPA**					
Localizzazione	**VIA BONFADINI ROMUALDO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**4**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la tavola S.02 e l'All.4 del Piano dei Servizi raffigurano, all'interno dell'ambito del PII Montecity-Rogoredo, un tracciato della rete metrotranviaria in progetto, destinata a collegare la stazione Rogoredo e viale Ungheria, che non corrisponde al tracciato della medesima metrotranvia di cui alla tavola 13 allegata al PII, recante "Percorso del tram soluzione A" da ultimo approvata, richiede di adeguare le tavole del PGT con il corretto tracciato della metrotranvia.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non viene accolta, in quanto la medesima richiesta avanzata con osservazione analoga è già stata accolta.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885778/2010**
Richiedente	**CRIPPA REGINA FIORELLA**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **885807/2010**
Richiedente	**DONZELLI LUCA**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA GRIOLI DON GIOVANNI** *Civico* */* *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che l'unica fascia di area verde esistente in via Don Grioli e attrezzata con area cani, campo basket, pista di pattinaggio verrà cancellatta dalla Strada Interquartiere, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere nel tratto viale Fermi-via Don Grioli.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di aree verdi e servizi lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **885829/2010**
Richiedente	**FRANCHINI PAOLO**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **885849/2010**
Richiedente	**FRANCHINI PAOLO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la realizzazione della strada interquartiere in una zona già stretta tra due arterie come viale Fermi e via Pellegrino Rossi non farebbe che aumentare il numero di auto aggravando la situazione di inquinamento atmosferico e acustico, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere considerando che la scuola di via Scialoia si troverebbe prospiciente a viale Fermi, via Pellegrino Rossi e la Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale necessarie, anche con riferimento alla presenza di funzioni e servizi presenti lungo l'itinerario.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885873/2010**			
Richiedente	**FRANCHINI PAOLO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CAVALLETTO ALBERTO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si osserva che il parcheggio in Via cavalletto verrà cancellato dal passaggio della Strada Interquartiere. Si chiede: 1) il nuovo parcheggio sia localizzato nel raggio di 200 m 2) che sia previsto un adeguato posti auto 3) che venga cancellato il passaggio dell'Interquartiere se non soddisfatti i due punti precedenti**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885906/2010**			
Richiedente	**FORMENTI PAOLO GIUSEPPE**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CAVALLETTO ALBERTO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si osserva che il parcheggio in Via cavalletto verrà cancellato dal passaggio della Strada Interquartiere. Non viene menzionato dove verà posizionato il nuovo parcheggio, che deve servire anche per la MM3 Affori Centro.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**885999/2010**			
Richiedente	**GATTI EMILIO DONATO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO**	*Civico*	/	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **La strada Interquartiere genera impatti negativi sulla popolazione che utilizza le infrastrutture presenti e/o previste (2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, chiesa parrocchiale).**
Inoltre un astruttura viabilistica di questa dimensione comporta la cesura tra il nuo quartiere Eurocertosa e Quarto Oggiaro determinando ghettizzazione.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT indica, per la SIN, l'ingombro previsto da progetto preliminare e le relative fasce di pertinenza, demandando la progettazione definitiva e le connessioni con la viabilità esistente alle fasi successive di progettazione, con riferimento anche alle connessioni tra Quarto Oggiaro e il quartiere di Euromilano. Per quanto riguarda gli aspetti di impatto ambientale, la Strada Interquartiere Nord sarà oggetto delle valutazioni di impatto ambientale richieste dalla normativa vigente.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**886030/2010**			
Richiedente	**GATTI EMILIO DONATO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO**	*Civico*	/	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **La strada Interquartiere genera impatti negativi sulla popolazione che utilizza le infrastrutture presenti e/o previste (2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, chiesa parrocchiale).**
Inoltre una struttura viabilistica di questa dimensione comporta la cesura tra il nuo quartiere Eurocertosa e Quarto Oggiaro determinando ghettizzazione.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT indica, per la SIN, l'ingombro previsto da progetto preliminare e le relative fasce di pertinenza, demandando la progettazione definitiva e le connessioni con la viabilità esistente alle fasi successive di progettazione, con riferimento anche alle connessioni tra Quarto Oggiaro e il quartiere di Euromilano. Per quanto riguarda gli aspetti di impatto ambientale, la Strada Interquartiere Nord sarà oggetto delle valutazioni di impatto ambientale richieste dalla normativa vigente.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 6. TAVOLA S.03: ACCESSIBILITÀ ALLE RETI DI TRASPORTO**
Data	**15/11/2010** *PG* **886036/2010**
Richiedente	**LAMPERTICO ETTORE**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che la previsione della nuova fermata FNM di Bruzzano indicata nella tavola S.03 venga eliminata, confermando invece l'attuale stazione all'incrocio con la via Oroboni.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto viene confermato lo spostamento della stazione FNM di Bruzzano, conseguenza anche del previsto spostamento più a nord della stazione di Affori e della riqualificazione dell'ambito interessato.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 4. ALLEGATO 3: SCHEDE DI INDIRIZZO E TABELLA DATI**				
Data	**15/11/2010**	*PG*	**886050/2010**		
Richiedente	**LAMPERTICO ETTORE**				
Proprietà					
Localizzazione	**VIA OROBONI ANTONIO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**
NIL d'appartenenza	**83 - Bruzzano**				
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento al ponte di via Oroboni/Senigallia l'osservante, al fine di risolvere le criticità presenti non evidenziate adeguatamente nella scheda NIL e nella tav. S.02/2A, richiede che:** **1) venga abolita la svolta a sinistra sullo svincolo sul ponte con un new jersey** **2) vengano rimossi i semafori sullo svincolo, ormai inutili** **3) vengano sfruttate meglio le rotatorie esistenti e previste alla base del ponte per invertire la marcia e proseguire con una svolta sempre a destra** **4) vengano creati semafori ciclo-pedonali che garantiscano l'attraversamento della via Oroboni/Senigallia** **5) venga spostata la fermata dell'ATM dalla rampa del ponte ad un'area più vicina ai reali utilizzatori e organizzata in modo che l'autobus fermo non faccia da tappo al traffico veicolare.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non interviene direttamente sulle politiche di organizzazione e gestione del traffico, per cui si demanda a piani/strumenti di settore (PGTU, PTS).**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **886122/2010**
Richiedente	**CARMINATI MOLINA EMANUELE**
Proprietà	**PRESIDENTE SOCIETÀ REAL ESTATE CENTER**
Localizzazione	**VIA VAL BAVONA** *Civico* **21** **/** *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	**507**
Mappali	**3,4,5,6,29,65,70,71,73,81**
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'area di proprietà dell'osservante è classificata come "tessuto urbano di recente formazione" e come "servizio indispensabile esistente alla persona". La tavola S02 non riporta la previsione di infrastruttura viaria, invece deducibile dagli atti allegati all'osservazione.** **Si chiede:** **Tutte le mappe cartografiche interessate dalle opere in esame devono essere integrate riportando:** **1 il proseguimento del tratto stradale della via Val Bavona tra le Vie Bisceglio e del Cardellino** **2 sistemazione aree "milano sport" della "piscina del Cardellino"** **3 tratto stradale Via Val Bavona fino all'incrocio con via Bisceglie e semaforizzazione** **4 ridisegno della via Val Bavona** **5 parcheggio pubblico a raso**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**
Motivazione	**L'osservazione può essere accolta parzialmente, relativamente al punto 1, in quanto si prende atto della presenza di un errore materiale.** **Gli altri punti non possono essere accolti poiché sono relativi a fasi di progettazione dettagliata non di pertinenza del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	**Nelle tavole D.01, D. All.4, S.02, S.03, S.All.4, R.01, R.02 verrà inserita la previsione viabilistica a cui fa riferimento l'osservante e nelle tavole S.02, R.01, R.02 la relativa pertinenza indiretta (su proprietà privata)**

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**886144/2010**			
Richiedente	**ALBERTINI PETRONIO DAVIDE**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA BONFADINI ROMUALDO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**4**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la tavola S.02 e l'All.4 del Piano dei Servizi raffigurano, all'interno dell'ambito del PII Montecity-Rogoredo, un tracciato della rete metrotranviaria in progetto, destinata a collegare la stazione Rogoredo e viale Ungheria, che non corrisponde al tracciato della medesima metrotranvia di cui alla tavola 13 allegata al PII, recante "Percorso del tram soluzione A" da ultimo approvata, richiede di adeguare le tavole del PGT con il corretto tracciato della metrotranvia.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non viene accolta, in quanto la medesima richiesta avanzata con osservazione analoga è già stata accolta.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**886543/2010**			
Richiedente	**DONZELLI LUCA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CAVALLETTO ALBERTO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si osserva che il parcheggio in Via cavalletto verrà cancellato dal passaggio della Strada Interquartiere. Si chiede: 1) il nuovo parcheggio sia localizzato nel raggio di 200 m 2) che sia previsto un adeguato posti auto 3) che venga cancellato il passaggio dell'Interquartiere se non soddisfatti i due punti precedenti**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**886622/2010**			
Richiedente	**FRANCHINI PAOLO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CAVALLETTO ALBERTO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si osserva che il parcheggio in Via cavalletto verrà cancellato dal passaggio della Strada Interquartiere. Si chiede: 1) il nuovo parcheggio sia localizzato nel raggio di 200 m 2) che sia previsto un adeguato posti auto 3) che venga cancellato il passaggio dell'Interquartiere se non soddisfatti i due punti precedenti**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**15/11/2010** *PG* **886659/2010**
Richiedente	**DAL LAGO MASSIMO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla relazione generale del DdP (cap. 3, pag. 145 e cap.5, pag. 344) l'osservante richiede di eliminare le seguenti diciture: "L'eventuale realizzazione del collegamento viabilistico interrato è condizionata all'approvazione del PUM-Piano Urbano Mobilità." e "Il tunnel Expo-Certosa-Garibaldi-Forlanini è condizionato all'approvazione del PUM-Piano Urbano Mobilità" in quanto non coerenti con l'obiettivo indicato nello stesso Documento di Piano di "garantire un importante punto di accesso all'area Expo".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Si conferma quanto indicato nell'emendamento.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**886692/2010**			
Richiedente	**LANDRISCINA ANDREA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CAVALLETTO ALBERTO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si osserva che il parcheggio in Via cavalletto verrà cancellato dal passaggio della Strada Interquartiere. Si chiede: 1) il nuovo parcheggio sia localizzato nel raggio di 200 m 2) che sia previsto un adeguato posti auto 3) che venga cancellato il passaggio dell'Interquartiere se non soddisfatti i due punti precedenti**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **886717/2010**
Richiedente	**BULGHERONI PIERLUIGI**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla scarsa qualità urbana di viale Monza, aggravata da problemi di traffico e disordine dei parcheggi, l'osservante richiede che nella tav. S.02 si preveda un ridisegno radicale di questa arteria , che comprenda la rigorosa indicqazione delle corsie di marcia, l'organizzazione dei parcheggi lato strada, la risagomatura dei marciapiedi, l'individuazione delle corsie ciclabili.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano di Governo del Territorio trattan le strategie generali infrastrutturali e viabilistiche, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **886723/2010**
Richiedente	**LANDRISCINA CATERINA**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA GRIOLI DON GIOVANNI** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla fascia di area verde esistente in via Don Grioli e attrezzata con area cani, campo basket, pista di pattinaggio, unita con via Cavalletto-Parco delle Favole e Parco Nord (che permetterebbe di creare un corridoio ecologico di connessione tra questi spazi di importanza vitale per tutti gli abitanti), l'osservante richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere nel tratto viale Enrico Fermi-via Don Grioli.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **886751/2010**
Richiedente	**CREPALDI CHIARA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che il Parco delle Favole, eliminato dal passaggio della Strada Interquartiere, venga mantenuto e che, nel caso non si ritengano possibili le soluzioni proposte si eliminì il passaggio della Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **886781/2010**
Richiedente	**CREPALDI CHIARA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che nel tratto tra viale Fermi e via P. Rossi la Strada Interquartiere eliminerà il Parco delle Favole (esteso per 26.000 mq), richiede la cancellazione della Strada Interquartiere, segnalando alcune proposte migliorative.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**886807/2010**			
Richiedente	**BIDESE MARIA JULIA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CAVALLETTO ALBERTO**	*Civico*	/	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si osserva che il parcheggio in Via cavalletto verrà cancellato dal passaggio della Strada Interquartiere. Si chiede: 1) il nuovo parcheggio sia localizzato nel raggio di 200 m 2) che sia previsto un adeguato posti auto 3) che venga cancellato il passaggio dell'Interquartiere se non soddisfatti i due punti precedenti**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**886824/2010**		
Richiedente	**CELLA CARLO**				
Proprietà	**PRESIDENTE ASSOCIAZIONE GORLA DOMANI**				
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante, ribadendo la contarietà alla realizzazione della SIN, si dichiara invece favorevole all'apertura di nuove strade che facilitino il collegamento con il nuovo quartiere Adriano e richiede la costruzione di un nuovo ponte sul naviglio Martesana, all'altezza delle vie Stamira d'Ancona e Alghero per facilitare il collegamento fra via Padova, l'Ospedale Ville Turro, via Asiago e il nuovo quartiere Adriano, permettendo, tra l'altro, all'autobus 86 di servire meglio i quartieri di Turro, Gorla e Precotto.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non rientra tra le strategie di sviluppo del sistema stradale contenute nel PGT, e negli strumenti di pianificazione dei trasporti vigenti (in particolare il Piano Urbano della Mobilità e il Piano Generale del Traffico Urbano). Tale previsione potrebbe, in ogni caso, essere tenuta in considerazione negli aggiornamenti degli strumenti di pianificazione suddetti.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **886848/2010**
Richiedente	**BOCCASILE GRAZIA**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA GRIOLI DON GIOVANNI** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla fascia di area verde esistente in via Don Grioli e attrezzata con area cani, campo basket, pista di pattinaggio, unita con via Cavalletto-Parco delle Favole e Parco Nord (che permetterebbe di creare un corridoio ecologico di connessione tra questi spazi di importanza vitale per tutti gli abitanti), l'osservante richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere nel tratto viale Enrico Fermi-via Don Grioli.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **886859/2010**
Richiedente	**CELLA CARLO**
Proprietà	
Localizzazione	**PZA PICCOLI MARTIRI** *Civico* */* *ZD* **2**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Piazza Piccoli Martiri. Si chiede che la piazza diventi un luogo di "rispetto" data l'importanza storica. Si chiede la limitazione del traffico, con la chiusura del Ponte Vecchio al traffico automobilistico, lasciando il passaggio a pedoni e cicli. Il recupero di questa Piazza consente la valorizzazione storica delle ville e cascine adiacenti, collegate con l'Alzaia della Martesana e deve diventare un luogo di aggregazione dei residenti.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **886874/2010**
Richiedente	**FRANCHINI PAOLO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la realizzazione della strada interquartiere in una zona già stretta tra due arterie come viale Fermi e via Pellegrino Rossi non farebbe che aumentare il numero di auto aggravando la situazione di inquinamento atmosferico e acustico, richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere considerando che la scuola di via Scialoia si troverebbe prospiciente a viale Fermi, via Pellegrino Rossi e la Strada Interquartiere.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione relative all'impatto atmosferico e acustico.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**886899/2010**			
Richiedente	**DONZELLI LUCA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CAVALLETTO ALBERTO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si osserva che il parcheggio in Via cavalletto verrà cancellato dal passaggio della Strada Interquartiere. Si chiede: 1) il nuovo parcheggio sia localizzato nel raggio di 200 m 2) che sia previsto un adeguato numero di posti auto 3) che venga cancellato il passaggio dell'Interquartiere se non soddisfatti i due punti precedenti**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **886905/2010**
Richiedente	**BULGHERONI PIERLUIGI**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando che la tavola S.02 non affronta il problema della mancanza di gerarchia nella rete stradale, richiede di colmare tale lacuna, che diversamente rischia di inficiare tutte le scelte pianificatorie.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano di Governo del Territorio tratta le strategie generali di carattere infrastrutturale e viabilistico, rimandando gli aspetti di organizzazione della mobilità, in particolare per quanto riguarda la gerarchia stradale, ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**886919/2010**		
Richiedente	**IZZO IVAN**				
Proprietà					
Localizzazione	**VIA GRIOLI DON GIOVANNI**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **In riferimento alla fascia di area verde esistente in via Don Grioli e attrezzata con area cani, campo basket, pista di pattinaggio, unita con via Cavalletto-Parco delle Favole e Parco Nord (che permetterebbe di creare un corridoio ecologico di connessione tra questi spazi di importanza vitale per tutti gli abitanti), l'osservante richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere nel tratto viale Enrico Fermi-via Don Grioli.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data **15/11/2010** *PG* **886926/2010**

Richiedente **BULGHERONI PIERLUIGI**

Proprietà

Localizzazione **VIA PALMANOVA** *Civico* **/** *ZD* **2** **3**

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **In riferimento all'asse stradale di via Palmanova, l'osservante richiede che, nella tavola S.02, venga affrontato il problema della sua ridefinizione , assegnandole un carattere urbano, in coerenza con le altre scelte da compiere per riqualificare questo vasto settore urbano posto fra la Martesana e il parco Lambro, con vertice nel nodo di Gobba.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano di Governo del Territorio tratta le strategie generali di carattere infrastrutturale e viabilistico, rimandando gli aspetti di organizzazione della mobilità, in particolare per quanto riguarda la gerarchia stradale, ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **886936/2010**
Richiedente	**FRANCHINI PAOLO**
Proprietà	
Localizzazione	**VLE FERMI ENRICO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**I quartieri in zona Affori interessati dall'attraversamento della strada Interquartiere hanno già centralità ben consolidate: chiesa parrocchiale, oratorio, 2 asili nido, scuola materna, 2 scuole primarie, scuola secondaria, Parco delle Favole.** **La strada Interquartiere cancellando il Parco delle Favole renderebbe il luogo una "terra di transito" senza spazi di aggregazione per bambini, giovani ed anziani, circa 8000 persone che vi abitano intorno.** **Ciò che rimarrà del Parco delle Favole sarà solo un piccolo spazio verde in mezzo a 3 strade (2 delle quali importanti).** **Con queste premesse chiediamo la cancellazione della strada interquartiere per non diventare una terra di transito.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 7. TAVOLA D.01: AMBITI DI TRASFORMAZIONE**
Data	**15/11/2010** *PG* **886940/2010**
Richiedente	**MUSELLA GRAZIANO**
Proprietà	**SINDACO COMUNE ASSAGO**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla previsione di un nuovo tracciato viario lungo lungo la direttrice di collegamento tra via Pietro Giordani, l'autostrada A7 e il nuovo svincolo della Tangenziale Ovest di Rozzano, l'osservante, rilevando, per la porzione di tracciato posta sul territorio di Assago, una soluzione diversa da quella condivisa (in conflitto con alcuni insediamenti in corso di realizzazione sul territorio di Assago), richiede di modificare la tavola D.01/4, l'allegato 4.04 del DdP e tutti gli altri elaborati grafici del PGT coinvolti inserendo il tracciato corretto.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**A seguito del recepimento del parere del Parco Agricolo Sud Milano, il tracciato della Strada Parco, comprendente la tratta oggetto dell'osservazione, è stato eliminato dagli elaborati del PGT e sarà oggetto di approfondimento in sede di redazione dei Piani di Cintura Urbana.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **887472/2010**
Richiedente	**COLOMBO ENRICO**
Proprietà	**PRESIDENTE FONDAZIONE ISTITUTO SACRA FAMIGLIA**
Localizzazione	**VIA GOZZOLI BENOZZO** *Civico* **/** *ZD* **7**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante, rilevando la pericolosità di due incroci lungo via Benozzo Gozzoli, richiede che siano previste opere di regolamentazione dei flussi veicolari in svolta, attraverso la realizzazione di rotonde alla francese, da indicare nella tavola S.02.** **L'osservante, inoltre, chiede che la pianificazione urbanistica garantisca un sistema viario in grado di sostenere il transito di un mezzo pubblico di collegamento tra la futura fermata MM1 Bagarotti e piazza Moneta in Comune di Cesano Boscone.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT non interviene direttamente sulle politiche di organizzazione e moderazione del traffico, quali né interviene direttamente su interventi esterni ai confini comunali.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **887475/2010**
Richiedente	**LANDRISCINA DOMENICO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA GRIOLI DON GIOVANNI** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla fascia di area verde esistente in via Don Grioli e attrezzata con area cani, campo basket, pista di pattinaggio, unita con via Cavalletto-Parco delle Favole e Parco Nord (che permetterebbe di creare un corridoio ecologico di connessione tra questi spazi di importanza vitale per tutti gli abitanti), l'osservante richiede l'eliminazione del passaggio della strada interquartiere nel tratto viale Enrico Fermi-via Don Grioli.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **MOBILITÀ**

ARGOMENTO **DOCUMENTI PGT**

Data **15/11/2010** *PG* **888689/2010**

Richiedente **CEDRONIO PANSA FABIO**

Proprietà **COMITATO INFRASTRUTTURE, TRASPORTI E LOGISTICA**

Localizzazione *Civico* / *ZD*

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione

In merito a quanto indicato all'interno dei documenti del PGT relativamente al trasporto pubblico (in particolare ferroviario), l'osservante richiede di :
1) individuare e salvaguardare tutte le infrastrutture ferroviarie (definite dalle norme di attuazione del Piano dei Servizi come "servizi che hanno natura indispensabile, prescrittiva e vincolante") in modo puntuale, riportandole anche nella tavola S.02;
2) evidenziare la necessaria coerenza del PGT con i piani e programmi di carattere regionale, in particolare con il PTR, che richiede al "sistema territoriale metropolitano" di "incentivare uno sviluppo territoriale policentrico" e di "ridurre la congestione del traffico privato, potenziando il trasporto pubblico e favorendo vettori di mobilità sostenibile";
3) indicare impegni e tempi certi con l'obiettivo di risolvere i problemi del nodo ferroviario di Milano, in particolare per quanto riguarda la scelta del tracciato del Secondo Passante (riguardo al quale all'interno del PGT non viene fatta alcuna scelta);
4) nell'ambito della Circe Line del Ferro, evitare le interferenze tra traffico locale e traffico ferroviario di attraversamento della città
5) garantire, su quasi tutte le stazioni del Servizio Ferroviario Regionale, un sistema adeguato di interscambi, implementando tutte le condizioni (tariffe integrate, coincidenze,…) per il buon funzionamento degli stessi
6) dare metodo e contenuti ad una sempre più efficace cooperazione tra istituzioni
7) garantire un'adeguata accessibilità ai due previsti poli sanitari del Cerba (con il prolungamento della linea M2 oltre Abbiategrasso) e della Città della Salute.

In merito a quanto indicato all'interno del Piano dei Servizi relativamente alla tematica del trasporto merci in città, l'osservante richiede di:
8) individuare e salvaguardare tutte le infrastrutture per la movimentazione delle merci e la logistica (definite dalle norme di attuazione del Piano dei Servizi come "servizi che hanno natura indispensabile, prescrittiva e vincolante") in modo puntuale, riportandole anche nella tavola S.02;
9) individuare risposte efficaci sul tema della logistica, sia dal punto della localizzazione delle specifiche infrastrutture necessarie, sia dal punto di vista delle modalità organizzative (fasce orarie dedicate,…), compresa la garanzia di poter recuperare a fini logistici alcune aree significative entro alcuni scali ferroviari dismessi.

10) In merito all'art. 1 comma 2.f delle norme di attuazione del Piano dei Servizi in cui si legge che il PGT promuove e recepisce la formazione del PUGGS come parte integrante del PdS stesso, così come disciplinato dall'art. 9 comma 8 della L.R. 12/2005, l'osservante, rilevando la mancanza di tale allegato al PGT, richiede la predisposizione di un PUGSS che sia nelle condizioni di poter controllare e ridurre i costi delle opere, sia direttamente che indirettamente.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta, in particolare:
1) esprime una richiesta puntuale laddove invece il Piano si limita esclusivamente a fornire una localizzazione dei tracciati e delle previste fermate puramente indicative, che troverà maggiore dettaglio nella fase attuativa durante la quale verranno redatte e quindi saranno disponibili le simulazioni riferite ai parametri di accessibilità e di effettiva domanda.
2) il PGT fa già propri i principi e le previsioni dei piani e programmi di carattere regionale, avendo tra i propri obiettivi proprio lo sviluppo urbano in coerenza con l'assetto infrastrutturale, tenendo conto del rapporto con la regione urbana, di cui Milano rappresenta il cuore e il principale polo attrattore (vedi cap. 2.1 "La città attrattiva" della relazione generale del Documento di Piano)
3) le previsioni infrastrutturali contenute nel Documento di Piano, quando non ulteriormente specificate nel Piano dei Servizi, sono da intendersi come indicative, e andranno ulteriormente specificate nei piani e strumenti di settore (in particolare il Piano Urbano della Mobilità), e nelle fasi successive di pianificazione e

progettazione
4) la gestione del traffico ferroviario all'interno del nodo ferroviario, anche se all'interno del Comune di Milano, non risulta di competenza del PGT, ma del settore preposto a livello regionale di concerto con la società che ha in gestione il servizio
5) il PGT può prevedere l'incremento dell'efficienza degli interscambi in corrispondenza delle stazioni all'interno del Comune di Milano, ma non interviene direttamente su interventi esterni ai confini comunali
6) il PGT fa già proprio questo principio, come si legge al par. 2.1.1 della relazione generale del Documento di Piano "Entro questa visione il nuovo Piano ha attivato percorsi di pianificazione comune con amministrazioni di comuni limitrofi per favorire così importanti accordi e pro¬getti intercomunali.
Il percorso del nuovo Piano intende, in questo modo, anticipare una logica di governo alla scala metropolitana, già oggi presente nell'agenda politica per il prossimo futu¬ro.
E' obiettivo prioritario, quindi, indirizzare lo sviluppo verso un approccio collaborati¬vo con le realtà amministrative della città-regione, ponendo, così, le condizioni per mirati investimenti infrastrutturali e per concertare nuovi sistemi di servizi a livello metropolitano."
7) il PGT già prevede un incremento dell'accessibilità ai due previsti poli sanitari, con la previsione delle linee di forza A (Rho Fiera – San Donato) e F (Molino Dorino – Ospedale Sacco) con stazioni in corrispondenza della futura Città della Salute e della linea di forza B (Pioltello Nord – Noverasco) al servizio del CERBA e dell'IEO.
8-9) le previsioni in materia di trasporto merci e logistica contenute nel PGT sono da intendersi come indicative, e andranno ulteriormente specificate nei piani e strumenti di settore, e nelle fasi successive di pianificazione e progettazione.
10) la redazione del PUGSS è in corso e conseguentemente, in coerenza con quanto disposto dalle normative di settore, la sua approvazione potrà, quale successiva integrazione di settore del Piano dei Servizi, essere successiva all'approvazione del PGT stesso.

Testo Approvato
Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDR - 14. TAVOLA R.05 VINCOLI AMMINISTRATIVI**
Data	**15/11/2010** *PG* **888700/2010**
Richiedente	**CATELLA MANFREDI HONES ITALIA SGR SPA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che, nella tav. R.05/2D (e nelle altre relative tavole del PGT), per l'area disciplinata dall' Accordo di Programma Garibaldi-Repubblica e relativo PII, venga rimossa l'indicazione di viabilità di nuova previsione in quanto difforme e incompatibile con gli accordi di pianificazione oggi vigenti per la stessa area e vengano corretti i tracciati delle linee metropolitane M2 e M5.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione può essere accolta , sia per quanto riguarda la proposta di eliminare la viabilità indicata nella tavola R.05/2D (e nelle altre tavole correlate) in quanto si tratta di un refuso, sia per quanto riguarda la richiesta di correggere i tracciati delle linee metropolitane in quanto si prende atto dei tracciati esistenti delle linee M2 e M5.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	**Le tavole D.01, D. All.4, S.02, S.03, S. All.4, R.05 verranno modificate con l'eliminazione del tracciato viabilistico in oggetto e la rettifica dei tracciati delle linee M2 e M5**

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDR - 14. TAVOLA R.05 VINCOLI AMMINISTRATIVI**
Data	**15/11/2010** *PG* **888727/2010**
Richiedente	**CATELLA MANFREDI**
Proprietà	**"FONDO PORTA NUOVA ISOLA" - HINES ITALIA SGR SPA**
Localizzazione	**VIA DE CASTILLIA GAETANO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	**225**
Mappali	**524, 282, 316, 522, 523, 525, 532, 527, 528, 530**
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che, nella tav. R.05/2D (e nelle altre relative tavole del PGT), per l'area disciplinata dal PII Isola de Castilla, venga rimossa l'indicazione di viabilità di nuova previsione in quanto difforme e incompatibile con gli accordi di pianificazione oggi vigenti per la stessa area e vengano corretti i tracciati delle linee metropolitane M2 e M5.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**
Motivazione	**L'osservazione può essere accolta parzialmente per quanto riguarda la proposta di eliminare la viabilità indicata nella tavola R.05/2D (e nelle altre tavole correlate) in quanto si tratta di un refuso. Per quanto riguarda la richiesta di correggere i tracciati delle linee metropolitane l'osservazione non viene accolta in quanto è già stata accolta osservazione analoga.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	**Le tavole D.01, D. All.4, S.02, S.03, S. All.4, R.05 verranno modificate con l'eliminazione del tracciato viabilistico in oggetto**

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**15/11/2010**	*PG*	**888912/2010**		
Richiedente	**GIORCELLI ANDREA**				
Proprietà	**CONSIGLIERE CONSIGLIO ZONA 7**				
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che a pag. 344 della relazione generale del Documento di Piano risulta uno stanziamento per la M6 da Pagano a Santa Sofia, ma nelle tavole alle pagg. 148, 149, 153, 259 non è rinvenibile tale previsione di linea metropolitana.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la tabella presente a pag. 344 della relazione generale del Documento di Piano indica i finanziamenti per le opere connesse ad Expo 2015, per cui la linea M6 rappresentava inizialmente un'opera essenziale. In realtà, i finanziamenti dedicati alla linea metropolitana in oggetto sono stati in seguito trasferiti ad altre opere e la strategia infrastrutturale del Piano di Governo del Territorio non prevede tale linea, sostituendola con altre previsioni di linee di forza.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**15/11/2010**	*PG*	**888948/2010**		
Richiedente	**GIORCELLI ANDREA**				
Proprietà	**CONSIGLIERE CONSIGLIO ZONA 7**				
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che la presenza di ampie alberature lungo i Viali delle Regioni, rendono tale percorso incompatibile a recepire una struttura di trasporto pubblico sopraelevata come prospettato da alcuni dei possibili scenari a pag. 207 della relazione del Documento di Piano, a meno di prevedere anche l'eliminazione degli alberi di grande valore paesaggistico a ambientale.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto i possibili scenari illustrati nella relazione del Documento di Piano sono puramente indicativi, dovendo poi essere approfonditi dal punto di vista della fattibilità tecnica.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**VAS - 2. SINTESI NON TECNICA**				
Data	**15/11/2010**	*PG*	**888981/2010**		
Richiedente	**GIORCELLI ANDREA**				
Proprietà	**CONSIGLIERE CONSIGLIO ZONA 7**				
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento allo scenario 2030 indicato a pag. 21 della Sintesi non Tecnica, l'osservante rileva il rischio che il trasferimento modale non avvenga, rendendo pertanto lo scenario non sostenibile. Inoltre la prevista riduzione dell'inquinamento atmosferico permesso dal progresso tecnologico dei veicoli a motore non risolverebbe né compenserebbe gli altri numerosi inconvenienti causati dal traffico.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si confermano le analisi e le simulazioni svolte in sede di VAS, alla base dello scenario di attuazione del PGT.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**15/11/2010** *PG* **889185/2010**
Richiedente	**CONTI FEBO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Si chiede che al fine di contenere i volumi di traffico automobilistico e del relativo inquinamento sia obbligatoriamente adottato in via generale, su interventi che comportano un sviluppo immobiliare superiore a 1000 (mille) mq di SLP, quanto segue:** **1) far eseguire una valutazione di impatto sul traffico da soggetto indipendente** **2) tale soggetto dovrà formulare risposte su come ridurre il carico veicolare** **3) l'amministrazione vincola lo sviluppo dei nuovi insediamenti al recepimento del punto 2** **4) deve essere documentato il processo (1-2-3) da altro soggetto** **5) prevedere sanzioni** **6) il ricavato delle sanzioni deve andare in studi sul traffico**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non viene accolta in quanto il PGT segue la normativa vigente per tutti gli aspetti relativi alla valutazione di impatto dei nuovi insediamenti sulla mobilità e sul traffico.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**889268/2010**			
Richiedente	**DINI VERONICA**					
Proprietà	**COMITATO GATTAMELATA**					
Localizzazione	**VIA GATTAMELATA**	*Civico*	/	*ZD*	**8**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione

In riferimento al progetto di infrastruttura stradale denominato Tunnel De Gasperi-Gattamelata, richiede di:
1) correggere lo SIA e implementare conseguentemente la procedura di VIA, in modo da verificare l'esistenza di impatti ambientali significativi sull'area residenziale circostante, e intervenire per eliminarli, mitigarli o compensarli;
2) verificare gli impatti ambientali connessi all'esecuzione dei lavori nella stessa area e all'attività di cantiere attualmente in corso;
3) prevedere, in particolare, che - almeno fino a che non sarà definita e completa la viabilità dell'intero comparto - il tunnel De Gasperi-Gattamelata sia accessibile solo ai residenti del quartiere e non costituisca un nuovo asse di viabilità primaria;
4) disporre che il Raggio Verde previsto solo su Viale Scarampo si allarghi e includa Via Gattamelata, che dovrebbe divenire via interquartiere con solo due corsie per senso di marcia e spartiotraffico centrale alberato;
5) alleggerire il traffico del tunnel De Gasperi-Gattamelata con ulteriori sbocchi in viale Papa e in via Renato Serra;
6) ridefinire il parcheggio a cielo aperto dei residenti del civico 38 considerando anche la presenza di disabili, anziani e bambini;
7) approvare al più presto il proseguimento del tunnel De Gasperi-Gattamelata fino a via Domodossola, come previsto nel progetto originale, abbattendo rapidamente i disagi creati dai cantieri di lavoro e prevedendo l'ingresso dei Parcheggi fiera nella rotonda sotterranea.

Controdeduzione

PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta, in quanto:
1) fa riferimento ad un procedimento (la Valutazione d'Impatto Ambientale) che risulta esterno al Piano di Governo del Territorio
2) tale richiesta fa riferimento ad una procedura già conclusa e, comunque, esterna al PGT
3-5-6) le richieste attengono modalità di organizzazione e gestione della viabilità e della sosta locale che non sono oggetto del PGT, ma per le quali si rimanda a piani/strumenti di settore (PGTU)
4) la richiesta è in contraddizione con il tracciato del Raggio Verde previsto dal PGT che si conferma
6) si conferma il quadro infrastrutturale esistente e l'eventuale prolungamento del tunnel Gattamelata fino a via Domodossola sarà oggetto di approfondimento negli strumenti di settore

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **889341/2010**
Richiedente	**MONTI ERSILIA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di:** **1) migliorare e potenziare i trasporti pubblici** **2) incentivare l'uso della bicicletta** **3) scoraggiare ogni forma di intervento che attiri traffico in città, quali parcheggi di superficie e sotterranei (bloccando la costruzione dei parcheggi di superficie non realizzati) e strade interquartiere di scorriemnto veloce**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto:** **1) il miglioramento dei trasporti pubblici è già presente tra gli obiettivi strategici del PGT, che demanda gli aspetti di gestione e organizzazione dei servizi di trasporto, in particolare di superficie, ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS)** **2) la politica di incentivazione dell'uso della bicicletta rientra già tra le strategie del PGT (vedi relazione DdP cap. 3 La nuova visione della città - I raggi verdi, pag 123 e immagine mobilità ciclo-pedonale, pagg. 150-151)** **3) si confermano le strategie infrastruttturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS. In particolare, la programmazione e organizzazione dei L'osservazione non può essere accolta in quanto le richieste avanzate non sono di competenza del PGT, essendo demandate ad altri strumenti di settore (PUM, PUP)**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**15/11/2010** *PG* **889458/2010**
Richiedente	**NAVONI AMALIA ERMINIA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante , non condividendo il tunnel sotterraneo Expo-Linate perché richiederebbe anni di disagi senza diminuire il traffico, mentre occorrerebbe potenziare le linee metropolitane, le tranvie, le corsie per i mezzi pubblici, mettendo, tra l'altro al centro l'usod ella bicicletta, richiede di eliminare l'ipotesi relativa al tunnel Expo-Linate.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Si rileva inoltre che la previsione di viabilità interrata non comporta necessariamente un aumento di traffico sulla rete, se accompagnata da opportune misure di riqualificazione della viabilità di superficie, che andranno previste e approfondite negli strumenti di settore (in particolare il PUT). In tal senso la previsione di nuova viabilità interrata può avere l'effetto di ridurre il traffico di superficie e i relativi impatti ambientali. Occorre inoltre rilevare che all'interno della strategia infrastrutturale del PGT ricopre un ruolo rilevante l'introduzione di ipotesi relative a nuovi tracciati di linee di forza, con l'obiettivo di rendere il trasporto pubblico sempre più capillare e competitivo con il trasporto privato.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**15/11/2010**	*PG*	**889643/2010**		
Richiedente	**MANCINI FRANCESCA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento alla relazione del Piano dei Servizi, l'osservante richiede che vengano affrontati i problemi relativi a viabilità, parcheggi e trasporto pubblico per l'area del polo ospedaliero Sacco, attualmente elusi dal piano.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la richiesta fa riferimento ad argomenti già presenti nel piano, in particolar modo per quanto riguarda l'offerta di trasporto pubblico a servizio della prevista Città della Salute, con due nuove Linee di Forza (A e F) al servizio del polo sanitario (vedi cap.3 Il sistema delle infrastrutture - Quadrante nord e tav D.01)**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**15/11/2010** *PG* **889768/2010**
Richiedente	**PIANTIERI BENIAMINO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nell'ambito del PGT sia redatto una Piano Regolatore Aereo a livello metropolitano che regoli l'uso dello spazio aereo per la tutela della quiete e della salute dei cittadini, la loro incolumità e sicurezza, la difesa del territorio dall'inquinamento atmosferico e acustico, nonché al fine di evitare il sorvolo delle abitazioni e l'installazione di eliporti per spostamenti interni alla città.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto riferita ad argomenti non di competenza del PGT, che damanda tale compito ad organismi ed enti di livello superiore.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**MOBILITÀ**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**15/11/2010**	*PG*	**889931/2010**		
Richiedente	**ROSATO ROSSI LEONARDO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento al progetto relativo al tunnel Expo-Garibaldi-Forlanini, l'osservante richiede di eliminare l'uscita intermedia nei pressi di Piazzale Susa in quanto viene a cadere in un settore urbano caratterizzato da un'elevata presenza di spazi verdi liberamente fruibili che verrebbero compromessi irrimediabilmente. L'osservante richiede di modificare conseguentemente i documenti e le tavole correlati.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto, come richiesto dall'emendamento 8bis al PGT approvato dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT, la previsione di viabilità sotterranea di connessione tra Expo e Forlanini andrà approfondita in sede di Piano Urbano della Mobilità. Il tracciato indicato nelle tavole del DdP è pertanto a ritenersi indicativo.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**05/11/2010**	*PG*	**857604/2010**		
Richiedente	**GABUSI SILVANA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante allega proposta di recupero dei parcheggi Mondiali '90 realizzati lungo via Novara.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non viene accolta, in quanto non viene avanzata nessuna proposta di modifica puntuale agli elaborati (testuali, grafici, normativi) del PGT.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PARCHEGGI**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**08/11/2010**	*PG*	**859919/2010**			
Richiedente	**BARSOCCHI RICCARDO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA NOVARA**	*Civico*	/	*ZD*	**7**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **L'osservate rileva che le abituazioni situate nel tratto di via Novara, all'altezza dei civici 373-379, non dispongono né di adeguati parcheggi privati, né di aree pubbliche per il parcheggio delle autovetture, che vengono lasciate in modo irregolare lungo Via Novara, occupando la corsia riservata al transito dei mezzi pubblici.**
L'osservante richiede, quindi, che venga riservata ai cittadini parte del parcheggio realizzato in occasione dei Mondiali '90 (denominato San Romanello) e, attualmente, utilizzato dalla Polizia Municipale come deposito di veicoli rimossi-sequestrati, e che lo stesso sia collegato con Via Novara, attraverso un tratto carrabile adeguatamente illuminato.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma l'attuale destinazione dell'area, e le funzioni ivi attualmente svolte.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PARCHEGGI**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**08/11/2010**	*PG*	**859977/2010**			
Richiedente	**FAGGIONATO NICOLETTA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA SAN ROMANELLO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**7**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **L'osservante rileva che il parcheggio, sito in Via San Romanello e realizzato in occasione dei Mondiali '90, viene oggi utilizzato dalla Polizia Municipale come deposito di veicoli rimossi-sequestrati.**
L'osservante richiede, quindi, che la suddetta area sia nuovamente adibita alla funzione di parcheggio pubblico, utile sia per i cittadini che si recano al Bosco in Città, sia in occasioni delle manifestazioni allo Stadio Meazza (per cui si dovrebbe essere organizzato un adeguato servizio navetta Parcheggi-Stadio, in attesa del prolungamento della M5).

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma l'attuale destinazione dell'area, e le funzioni ivi attualmente svolte.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**08/11/2010** *PG* **860001/2010**
Richiedente	**FAGGIONATO NICOLETTA**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA NOVARA** *Civico* **/** *ZD* **7**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che il parcheggio, sito in Via San Romanello e realizzato in occasione dei Mondiali '90, viene oggi utilizzato dalla Polizia Municipale come deposito di veicoli rimossi-sequestrati. L'osservante richiede, quindi, che la suddetta area sia nuovamente adibita alla funzione di parcheggio pubblico, utile sia per i cittadini che si recano al Bosco in Città, sia in occasioni delle manifestazioni allo Stadio Meazza (per cui si dovrebbe essere organizzato un adeguato servizio navetta Parcheggi-Stadio, in attesa del prolungamento della M5).**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma l'attuale destinazione dell'area, e le funzioni ivi attualmente svolte.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PARCHEGGI**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**08/11/2010**	*PG*	**860083/2010**		
Richiedente	**BUTTI MARZIA**				
Proprietà					
Localizzazione	**VIA CALDERA**	*Civico*	*/*	*ZD*	**7**
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante rileva che il tratto sterrato (di proprietà comunale) di Via Caldera, antistante il Campo Sportivo "SC Vercellese" si trova attualmente in uno stato di estremo degrado, soprattutto in caso di pioggia. L'osservante richeide, quindi, che tale spazio venga riqualificato, realizzando un'area da destinarsi a parcheggio pubblico adeguatamente pavimentato.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto l'area sita in Via Caldera, a cui fa riferimento l'osservante, è indicata nelle tavole S.02 e S. All.4 del Piano dei Servizi come "Verde di nuova previsione".**
In realtà la medesima area rientra tra quelle individuate per l'ampliamento del Parco delle Cave, per cui la richiesta dell'osservante è da demandare alle future decisioni del Parco stesso.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**08/11/2010**	*PG*	**860704/2010**		
Richiedente	**SCARPA ORNELLA ANNA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante chiede che il piano parcheggi e soprattutto i parcheggi di interscambio vengano inseriti nel PGT**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione è parzialmente accolta, per la parte in cui richiede di introdurre nelle tavole del PGT la localizzazione dei parcheggi di interscambio e per residenti, quando non in conflitto con strategie, regole e vincoli del PGT.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati	**Nelle tavole S.02, R.01, R.02 saranno riportati i contenuti relativi allo stato di fatto e alla programmazione dei parcheggi di interscambio e per residenti.**				

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**08/11/2010** *PG* **863153/2010**
Richiedente	**RESTELLI CARMELINA MARIA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento all'art. 29, comma 3 delle norme di attuazione del Piano delle Regole che recita "Non è richiesta alcuna dotazione di parcheggi per i servizi commerciali insediati in aree pedonali e ZTL senza limitazioni", l'osservante richiede che la norma sia da considerarsi valida solo per le aree totalmente pedonali, poiché le aree ZTL risultano di fatto accessibili alla viabilità automobilistica. Dovendosi pertanto prevedere per le aree ZTL una quota di parcheggi, questa differirà dalle zone accessibili da tutti i veicoli in misura da definirsi.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma quanto previsto dall'art. 29 comma 3 del PdR, coerente con l'obiettivo generale del PGT di contenimento del traffico veicolare indotto da nuove aree per la sosta in ambiti già caratterizzati da una limitazione alla circolazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **872034/2010**
Richiedente	**FASSINO MARCO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che, con riferimento alla dotazione di parcheggi per attività commerciali, "lo standard di cui al citato articolo (art. 4 della L.R. 14/1999), ovvero valori simili ma meglio modulati siano garantiti anche per le più piccole taglie di SV".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione può essere accolta, per la richiesta di prevedere una dotazione di parcheggi pubblici o ad uso pubblico per le funzioni commerciali di dimensione inferiore alle Medie Strutture di Vendita.**
Testo Approvato	**art. 9 comma 5c (PdS): "Due posti auto ogni 100 mq di S.l.p. per la realizzazione funzioni commerciali fino alla MSV, ridotto a 1 posto auto ogni 100 mq di S.l.p. in ambito 2 della tav. S.03 e un posto auto ogni 500 mq in ambito 1 della tav. S.03".**
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**10/11/2010** *PG* **872191/2010**
Richiedente	**GABRIOLO LUCCHINI EDOARDO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede quale sia la destinazione dell'area compresa tra viale Montello e i Bastioni di Porta Volta, in precedenza occupata dalla Piccola Scuola di Circo, avanzando la proposta che si realizzi un box interrato, con giardino a livello stradale.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'Osservazione non può ritenersi accoglibile in quanto l'area ricade in un azona di recupero (R 1.7) la perimetrazione e le previsioni urbanistiche delle Zone di recupero (ex zone omogenee B2) sono state recepite nel PGT senza modifiche rispetto a quanto previsto dalle Varianti al PRG approvate dal C.C., durante l'iter della quale è stata data la pubblicità prevista dalla legge con conseguente possibilità di presentazione di osservazioni e pertanto hanno già avuto il giusto procedimento.** **L'art. 34 delle Norme di Attuazione del Piano delle Regole, al comma 1, prescrive che "Agli immobili ricadenti nelle "Zone A di Recupero" e nelle "Zone B di Recupero" (cd. "B2") del PRG del 1980 e s.m.i., per le quali alla data di adozione del PGT sono state approvate le relative varianti di completamento, elencate nell'Allegato 4 e perimetrate nella tav. R.01 – Ambiti territoriali omogenei – e per i quali siano presentate entro tre anni dall'approvazione del PGT le relative istanze di Piani Attuativi (ivi compresi i Programmi Integrati di Intervento), Permessi di Costruire (anche in attuazione di convenzioni) e/o DIA attuative, si applicano le disposizioni contenute negli atti riportate nell'Allegato 5 e negli elaborati dallo stesso richiamati.** **Inoltre, il comma 3 del medesimo articolo, riferisce che "Decorso il termine di cui al comma 1, gli immobili non interessati da attuazione, saranno assoggettati alla disciplina prevista dal Piano delle Regole per l'ambito territoriale di riferimento sulla base della ricognizione compiuta dal competente Ufficio."**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**872589/2010**		
Richiedente	**VIMERCATI EMILIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che venga rivisitato il programma dei parcheggi affinchè siano individuati con una più attenta considerazione dei luoghi e non diventino occasioni di speculazione e che venga sottolineata la necessità dell'applicazione e del rispetto delle convenzioni inerenti l'uso pubblico dei parcheggi.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto la proposta di revisione del piano parcheggi non è oggetto del presente PGT che, a seguito di recepimento di altra osservazione, recepisce i contenuti del PUP vigente.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**872892/2010**		
Richiedente	**VIMERCATI EMILIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che venga proposto un progetto che chiarisca il significato di "garage di quartiere", specificanso se, con ciò si intenda proseguire con i parcheggi in sottosuolo che hanno causato parecchi motivi di conflitto tra i cittadini, in quanto programmati senza un preventivo consenso.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto con garage di quartiere non si intende esclusivamente un parcheggio in sottosuolo, ma la possibilità di eliminare la sosta su strada e concentrarla in parcheggi in struttura, rimandando peraltro agli strumenti di settore gli approfondimenti necessari.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**DDP - 5. ALLEGATO 4: TAVOLA PROGETTO STRATEGICO**
Data	**10/11/2010** *PG* **873216/2010**
Richiedente	**OCCHINI GIAMPIERO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante chiede che venga rivista la fattibilità dei box previsti lungo il V.le San Gimignano, per rendere la zona più agibile e più vivibile, e verificando i tempi di realizzazione, l'impatto sulla falda acquifera e il temporaneo spostamento del capolinea di L.go Brasilia.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT definisce le strategie generali della mobilità, rimandando aspetti specifici, quali quelli inerenti la progettazione dei parcheggi interrati, a strumenti di settore (in particolare il PUP) e alle successive fasi pianificatorie e progettuali.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**10/11/2010** *PG* **873248/2010**
Richiedente	**PASQUIN ALDO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA LORENTEGGIO** *Civico* */* *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nelle vie a grande scorrimento nei pressi delle edicole e dei negozi di prima necessità, vi siano dei posti auto riservati agli invalidi.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda aspetti di gestione e organizzazione della viabilità e sosta di livello locale che sono rimandati a piani e strumenti di settore (Piano Urbano della Mobilità, Piano urbano del Traffico, Piano Urbano dei Parcheggi).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873371/2010**		
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **Eliminare il comma 5 dell'art. 9 del titolo III delle NTA del PdS, e inserire nel Piano delle Regole un nuovo articolo riguardante i parcheggi pubblici e privati alzando sensibilmente i minimi oggi utilizzati.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non viene accolta, in quanto si conferma l'art. 9 comma 5, coerentemente con la strategie complessiva del PGT di modulare la richiesta di spazi per la sosta in relazione ai livelli di accessibilità alle reti di trasporto su ferro.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PARCHEGGI**

ARGOMENTO **PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873431/2010**		
Richiedente	**ZIO MARCO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza	**28 - Umbria - Molise**				
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante rileva che l'art. 9 comma 5 delle NTA del Piano dei Servizi prevede un posto auto ogni 50 mq di slp per la realizzazione di nuove funzioni terziarie, ridotto ad un posto auto ogni 200 mq di slp nell'ambito 2 della tavola S.03 e ad un posto auto ogni 500 mq di slp nell'ambito 1 della stessa tavola.**
L'osservante, ritenendo che le quantità di posti auto siano troppo elevate, richiede una dotazione di un posto auto ogni 100 addetti in tutta la città, quindi ogni 2500 mq di slp, seguendo l'esempio di Lomdra.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto la dotazione di spazi per la sosta richiesta in ambiti non direttamente accessibili alle reti di trasporto su ferro risulta adeguata alla domanda espressa dalle nuove funzioni. Si rileva, inoltre, come tale dotazione venga ridotta in modo significativo in ambiti direttamente accessibili alle reti di forza del trasporto pubblico.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**873525/2010**		
Richiedente	**ROSSI ROBERTO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Piano dei servizi. Posti auto NIL 22:** **osservato che l'art. 9.5 delle NTA del Piano dei Servizi prevede un posto auto ogni 50 mq di slp per la realizzazione di nuove funzioni terziarei, ridotto a un posto auto ogni 200 mq di slp nell'ambito 2 della tavola S03 e ad un posto auto ogni 500 mq di slp nell'ambito 1. Va limitato il numero degli adetti che utilizza l'auto privata al posto dei mezzi pubblici per recarsi al lavoro.** **Si richiede una dotazione di un posto auto ogni 100 addetti in tutta la città, quindi ogni 2.500 mq di slp, seguendo l'esempio di Londra, che nei nuovi grattacieli ad uso terziario non prevede alcun posto auto.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto in contraddizione con l'impostazione del PGT, che all'art. 9 del PdS già prevede una dotazione di spazi per la sosta che varia in relazione ai livelli di accessibilità alla rete di trasporto su ferro, con l'obiettivo di disincentivare l'utilizzo dell'auto negli ambiti a maggiore accessibilità. Le quantità proposte nell'osservazione appaiono eccessivamente ridotte rispetto alle reali esigenze degli utenti**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873535/2010**		
Richiedente	**ROSSI ROBERTO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **Piano dei servizi. Posti auto NIL 33:**
osservato che l'art. 9.5 delle NTA del Piano dei Servizi prevede un posto auto ogni 50 mq di slp per la realizzazione di nuove funzioni terziarei, ridotto a un posto auto ogni 200 mq di slp nell'ambito 2 della tavola S03 e ad un posto auto ogni 500 mq di slp nell'ambito 1. Va limitato il numero degli adetti che utilizza l'auto privata al posto dei mezzi pubblici per recarsi al lavoro.
Si richiede una dotazione di un posto auto ogni 100 addetti in tutta la città, quindi ogni 2.500 mq di slp, seguendo l'esempio di Londra, che nei nuovi grattacieli ad uso terziario non prevede alcun posto auto.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto in contraddizione con l'impostazione del PGT, che all'art. 9 del PdS già prevede una dotazione di spazi per la sosta che varia in relazione ai livelli di accessibilità alla rete di trasporto su ferro, con l'obiettivo di disincentivare l'utilizzo dell'auto negli ambiti a maggiore accessibilità. Le quantità proposte nell'osservazione appaiono eccessivamente ridotte rispetto alle reali esigenze degli utenti.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873621/2010**		
Richiedente	**FABRIS CRISTINA ANGELA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza	**32 - Triulzo Superiore**				
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante rileva che l'art. 9 comma 5 delle NTA del Piano dei Servizi prevede un posto auto ogni 50 mq di slp per la realizzazione di nuove funzioni terziarie, ridotto ad un posto auto ogni 200 mq di slp nell'ambito 2 della tavola S.03 e ad un posto auto ogni 500 mq di slp nell'ambito 1 della stessa tavola.** **L'osservante, ritenendo che le quantità di posti auto siano troppo elevate, richiede una dotazione di un posto auto ogni 100 addetti in tutta la città, quindi ogni 2500 mq di slp, seguendo l'esempio di Lomdra.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto la dotazione di spazi per la sosta richiesta in ambiti non direttamente accessibili alle reti di trasporto su ferro risulta adeguata alla domanda espressa dalle nuove funzioni. Si rileva, inoltre, come tale dotazione venga ridotta in modo significativo in ambiti direttamente accessibili alle reti di forza del trasporto pubblico.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PARCHEGGI**

ARGOMENTO **PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873629/2010**		
Richiedente	**FABRIS CRISTINA ANGELA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza	**30 - Mecenate**				
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante rileva che l'art. 9 comma 5 delle NTA del Piano dei Servizi prevede un posto auto ogni 50 mq di slp per la realizzazione di nuove funzioni terziarie, ridotto ad un posto auto ogni 200 mq di slp nell'ambito 2 della tavola S.03 e ad un posto auto ogni 500 mq di slp nell'ambito 1 della stessa tavola.**
L'osservante, ritenendo che le quantità di posti auto siano troppo elevate, richiede una dotazione di un posto auto ogni 100 addetti in tutta la città, quindi ogni 2500 mq di slp, seguendo l'esempio di Lomdra.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto la dotazione di spazi per la sosta richiesta in ambiti non direttamente accessibili alle reti di trasporto su ferro risulta adeguata alla domanda espressa dalle nuove funzioni. Si rileva, inoltre, come tale dotazione venga ridotta in modo significativo in ambiti direttamente accessibili alle reti di forza del trasporto pubblico.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**

Data **10/11/2010** *PG* **873666/2010**

Richiedente **FABRIS CRISTINA ANGELA**

Proprietà

Localizzazione *Civico* */* *ZD*

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **Piano dei servizi. Posti auto NIL 25:**
osservato che l'art. 9.5 delle NTA del Piano dei Servizi prevede un posto auto ogni 50 mq di slp per la realizzazione di nuove funzioni terziarei, ridotto a un posto auto ogni 200 mq di slp nell'ambito 2 della tavola S03 e ad un posto auto ogni 500 mq di slp nell'ambito 1. Va limitato il numero degli adetti che utilizza l'auto privata al posto dei mezzi pubblici per recarsi al lavoro.
Si richiede una dotazione di un posto auto ogni 100 addetti in tutta la città, quindi ogni 2.500 mq di slp, seguendo l'esempio di Londra, che nei nuovi grattacieli ad uso terziario non prevede alcun posto auto.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto in contraddizione con l'impostazione del PGT, che all'art. 9 del PdS già prevede una dotazione di spazi per la sosta che varia in relazione ai livelli di accessibilità alla rete di trasporto su ferro, con l'obiettivo di disincentivare l'utilizzo dell'auto negli ambiti a maggiore accessibilità. Le quantità proposte nell'osservazione appaiono eccessivamente ridotte rispetto alle reali esigenze degli utenti.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873723/2010**		
Richiedente	**ZIO MARCO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **Piano dei servizi. Posti auto NIL 34:**
osservato che l'art. 9.5 delle NTA del Piano dei Servizi prevede un posto auto ogni 50 mq di slp per la realizzazione di nuove funzioni terziarei, ridotto a un posto auto ogni 200 mq di slp nell'ambito 2 della tavola S03 e ad un posto auto ogni 500 mq di slp nell'ambito 1. Va limitato il numero degli adetti che utilizza l'auto privata al posto dei mezzi pubblici per recarsi al lavoro.
Si richiede una dotazione di un posto auto ogni 100 addetti in tutta la città, quindi ogni 2.500 mq di slp, seguendo l'esempio di Londra, che nei nuovi grattacieli ad uso terziario non prevede alcun posto auto.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto in contraddizione con l'impostazione del PGT, che all'art. 9 del PdS già prevede una dotazione di spazi per la sosta che varia in relazione ai livelli di accessibilità alla rete di trasporto su ferro, con l'obiettivo di disincentivare l'utilizzo dell'auto negli ambiti a maggiore accessibilità. Le quantità proposte nell'osservazione appaiono eccessivamente ridotte rispetto alle reali esigenze degli utenti.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873729/2010**		
Richiedente	**ZIO MARCO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **Piano dei servizi. Posti auto NIL 29:**
osservato che l'art. 9.5 delle NTA del Piano dei Servizi prevede un posto auto ogni 50 mq di slp per la realizzazione di nuove funzioni terziarei, ridotto a un posto auto ogni 200 mq di slp nell'ambito 2 della tavola S03 e ad un posto auto ogni 500 mq di slp nell'ambito 1. Va limitato il numero degli adetti che utilizza l'auto privata al posto dei mezzi pubblici per recarsi al lavoro.
Si richiede una dotazione di un posto auto ogni 100 addetti in tutta la città, quindi ogni 2.500 mq di slp, seguendo l'esempio di Londra, che nei nuovi grattacieli ad uso terziario non prevede alcun posto auto.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto in contraddizione con l'impostazione del PGT, che all'art. 9 del PdS già prevede una dotazione di spazi per la sosta che varia in relazione ai livelli di accessibilità alla rete di trasporto su ferro, con l'obiettivo di disincentivare l'utilizzo dell'auto negli ambiti a maggiore accessibilità. Le quantità proposte nell'osservazione appaiono eccessivamente ridotte rispetto alle reali esigenze degli utenti.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**10/11/2010** *PG* **873815/2010**
Richiedente	**ZIO MARCO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Piano dei servizi. Posti auto PARCO MONLUè - PONTE LAMBRO:** **osservato che l'art. 9.5 delle NTA del Piano dei Servizi prevede un posto auto ogni 50 mq di slp per la realizzazione di nuove funzioni terziarei, ridotto a un posto auto ogni 200 mq di slp nell'ambito 2 della tavola S03 e ad un posto auto ogni 500 mq di slp nell'ambito 1. Va limitato il numero degli adetti che utilizza l'auto privata al posto dei mezzi pubblici per recarsi al lavoro.** **Si richiede una dotazione di un posto auto ogni 100 addetti in tutta la città, quindi ogni 2.500 mq di slp, seguendo l'esempio di Londra, che nei nuovi grattacieli ad uso terziario non prevede alcun posto auto.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto in contraddizione con l'impostazione del PGT, che all'art. 9 del PdS già prevede una dotazione di spazi per la sosta che varia in relazione ai livelli di accessibilità alla rete di trasporto su ferro, con l'obiettivo di disincentivare l'utilizzo dell'auto negli ambiti a maggiore accessibilità. Le quantità proposte nell'osservazione appaiono eccessivamente ridotte rispetto alle reali esigenze degli utenti.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**873829/2010**		
Richiedente	**ZIO MARCO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Piano dei servizi. Posti auto NIL 26:** **osservato che l'art. 9.5 delle NTA del Piano dei Servizi prevede un posto auto ogni 50 mq di slp per la realizzazione di nuove funzioni terziarei, ridotto a un posto auto ogni 200 mq di slp nell'ambito 2 della tavola S03 e ad un posto auto ogni 500 mq di slp nell'ambito 1. Va limitato il numero degli adetti che utilizza l'auto privata al posto dei mezzi pubblici per recarsi al lavoro.** **Si richiede una dotazione di un posto auto ogni 100 addetti in tutta la città, quindi ogni 2.500 mq di slp, seguendo l'esempio di Londra, che nei nuovi grattacieli ad uso terziario non prevede alcun posto auto.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto in contraddizione con l'impostazione del PGT, che all'art. 9 del PdS già prevede una dotazione di spazi per la sosta che varia in relazione ai livelli di accessibilità alla rete di trasporto su ferro, con l'obiettivo di disincentivare l'utilizzo dell'auto negli ambiti a maggiore accessibilità. Le quantità proposte nell'osservazione appaiono eccessivamente ridotte rispetto alle reali esigenze degli utenti.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PARCHEGGI**

ARGOMENTO **PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**873853/2010**		
Richiedente	**ZIO MARCO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza	**27 - Porta Romana**				
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante rileva che l'art. 9 comma 5 delle NTA del Piano dei Servizi prevede un posto auto ogni 50 mq di slp per la realizzazione di nuove funzioni terziarie, ridotto ad un posto auto ogni 200 mq di slp nell'ambito 2 della tavola S.03 e ad un posto auto ogni 500 mq di slp nell'ambito 1 della stessa tavola.**
L'osservante, ritenendo che le quantità di posti auto siano troppo elevate, richiede una dotazione di un posto auto ogni 100 addetti in tutta la città, quindi ogni 2500 mq di slp, seguendo l'esempio di Lomdra.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto la dotazione di spazi per la sosta richiesta in ambiti non direttamente accessibili alle reti di trasporto su ferro risulta adeguata alla domanda espressa dalle nuove funzioni. Si rileva, inoltre, come tale dotazione venga ridotta in modo significativo in ambiti direttamente accessibili alle reti di forza del trasporto pubblico.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**11/11/2010** *PG* **873934/2010**
Richiedente	**MARGIOTTI STEFANO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Piano dei servizi. Posti auto NIL 25:** **osservato che l'art. 9.5 delle NTA del Piano dei Servizi prevede un posto auto ogni 50 mq di slp per la realizzazione di nuove funzioni terziarei, ridotto a un posto auto ogni 200 mq di slp nell'ambito 2 della tavola S03 e ad un posto auto ogni 500 mq di slp nell'ambito 1. Va limitato il numero degli adetti che utilizza l'auto privata al posto dei mezzi pubblici per recarsi al lavoro.** **Si richiede una dotazione di un posto auto ogni 100 addetti in tutta la città, quindi ogni 2.500 mq di slp, seguendo l'esempio di Londra, che nei nuovi grattacieli ad uso terziario non prevede alcun posto auto.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto in contraddizione con l'impostazione del PGT, che all'art. 9 del PdS già prevede una dotazione di spazi per la sosta che varia in relazione ai livelli di accessibilità alla rete di trasporto su ferro, con l'obiettivo di disincentivare l'utilizzo dell'auto negli ambiti a maggiore accessibilità. Le quantità proposte nell'osservazione appaiono eccessivamente ridotte rispetto alle reali esigenze degli utenti.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**873957/2010**		
Richiedente	**MARGIOTTI STEFANO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante propone di chiudere il centro storico alle auto e incrementare le isole pedonali.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si confermano le strategie infrastruttturali incluse nel PGT, che derivano da valutazioni relative alla sostenibilità complessiva del piano, alla base anche della procedura di VAS. Inoltre, DdP e PdS trattano le strategie generali del PGT, rimandando gli aspetti di progettazione, gestione e organizzazione della mobilità ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS)**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**874574/2010**		
Richiedente	**PAVONI PAOLO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che "l'aggiornamento del PUP, attualmente in elaborazione, debba prevedere la revoca della concessione per quelle aree non utilizzate, che non rientrano nelle finalità dichiarate e che altererebbero significativamente la qualità e vivibilità dell'ambiente urbano. Inoltre che nel nuovo PUP il decentramento cittadino sia coinvolto nelle decisioni dell'Agenzia Milanese della Mobilità e Ambiente".**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto riguarda contenuti e modalità di redazione di uno strumento differente dal PGT.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**875360/2010**		
Richiedente	**ZENONI GIOVANNI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Eliminare il comma 5 dell'art. 9 del titolo III delle NTA del PdS, e inserire nel Piano delle Regole un nuovo articolo riguardante i parcheggi pubblici e privati alzando sensibilmente i minimi oggi utilizzati.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non viene accolta in quanto si conferma il contentuo dell'art. 9 comma 5 relativamente alla dotazione di parcheggi pubblici, in coerenza con gli obiettivi generali del PGT di modulare la richiesta di spazi per la sosta ai livelli di accessibilità alle reti di trasporto. Inoltre, la richiesta di predisporre aree per la sosta all'interno della dotazione complessiva di servizi non si sostituisce alla dotazione di spazi privati che verranno realizzati in coerenza con la legge 122/1989 relativa ai parcheggi pertinenziali. I parcheggi pubblici non necessariamente, inoltre, dovranno essere corrisposti con aree di superficie destinate alla sosta, ma potranno essere interrati o all'interno di parcheggi in struttura.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**875573/2010**		
Richiedente	**LAMINAFRA SERGIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante, con riferimento a quanto indicato a pag. 132 della Relazione generale del Documento di Piano, alla voce "garage di quartiere", richiede di aggiungere alle parole "garage di quartiere", le parole "con posti auto gratuiti per la prima auto".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non è accoglibile, in quanto il PGT non tratta gli aspetti di tariffazione della sosta, che sono demandati alle successive fasi di realizzazione e convenzionamento dei parcheggi.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**875601/2010**		
Richiedente	**LAMINAFRA SERGIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante, con riferimento a quanto indicato a pag. 132 della Relazione generale del Documento di Piano, alla voce "garage di quartiere", richiede di aggiungere alle parole "garage di quartiere", le parole "con posti auto a pagamento per i residenti solo per le seconde e terze auto"**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non è accoglibile, in quanto il PGT non tratta gli aspetti di tariffazione della sosta, che sono demandati alle successive fasi di realizzazione e convenzionamento dei parcheggi.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**875970/2010**		
Richiedente	**AGOSTONI MARIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante propone di aggiungere, al termine del capitolo 3.1.2. del DdP, il seguente teso: "Dovrà essere infine prevista la costruzione di autorimesse interrate/fuori terra al fine di liberare le strade dalle auto in sosta, destinando lo spazio ricavato a piste ciclabili e corsie riservate a moto/mezzi pubblici. Inoltre ogni nuova costruzione/ristrutturazione dovrà prevedere un numero adeguato di posti auto/box per unità immobiliare".**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il suo accoglimento pregiudicherebbe la coerenza complessiva della relazione del Documento di Piano e del PGT . Si osserva inoltre che il PGT definisce la strategia complessiva per la mobilità, demandando gli aspetti di gestione e organizzazione della viabilità e della sosta agli strumenti di settore (PUM, PUT, PUP).**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**877246/2010**		
Richiedente	**CAPIRCHIO DONATELLA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**Occorre prevedere, in relazione alla specialità del Centro Storico, il mantenimento dello standard a parcheggio (per attività commerciali) anche nelle aree fortemente accessibili, con prescrizione di assolvimento del contorno.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non viene accolta in quanto il PGT in contraddizione con gli obiettivi generali del Piano di contenimento del traffico veicolare indotto e in contraddizione con la stessa norma del Piano dei Servizi.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**PDS - 3. ALLEGATI**				
Data	**11/11/2010**	*PG*	**877366/2010**		
Richiedente	**D'ERRICO MICHELE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza	**39 - Quintosole**				
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento al NIL 39 – Quintosole, l'osservante osserva che attualmente si è in presenza di sosta irregolare dei veicoli con limitazioni dei passaggi pedonali che determinano forti disagi per i cittadini. Si rende necessaria la individuazione di un'area di superficie adeguata da destinare a parcheggio pubblico.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non viene accolta, in quanto non viene avanzata nessuna proposta di modifica agli elaborati (testuali, grafici, normativi) del PGT. Per quanto riguarda la dotazione complessiva di aree per la sosta, si conferma la strategia del PGT che prevede la realizzazione di nuovi parcheggi pubblici e per residenti, recependo il Piano urbano dei Parcheggi vigente, e la nuova dotazione di parcheggi che si renderà disponibile in attuazione dell'art. 9 delle NTA del PdS.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**11/11/2010** *PG* **877410/2010**
Richiedente	**CARLO SALZA AMM.RE DELEGATO ESSELUNGA S.P.A.**
Proprietà	**ESSELUNGA SPA**
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante chiede:** **1) di modificare i commi 1 e 2 dell'art. 29 delle NTA del PdR al fine di aggiungere, in ambedue i casi, ai termini "la dotazione di parcheggi pubblici…" i termini "o privati di uso pubblico"** **2) di aggiungere al comma 5 dell'art. 8 delle NTA del PdS disposizione relativa all'indicata ipotesi di edifici, complessi edilizi o insediamenti ricadenti in parte in ambito 1 e in parte in ambito 2 della tavola S.03 oppure in parte in ambito 2 della tavola S.03 ed in parte fuori della stessa - al fine di stabilire che, in tali casi, trova applicazione solo, con riferimento all'intero edificio o complesso edilizio od insediamento, la disciplina relativa alla dotazione di parcheggi meno restrittiva.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione viene accolta in quanto migliora la coerenza complessiva dell'impianto normativo. Verranno di conseguenza modificati i commi 1 e 2 dell'art. 29 delle NTA del PdR e verrà aggiunto il nuovo comma 6 all'art. 9 delle NTA del PdS.**
Testo Approvato	**Comma 1 art. 29 NTA PdR :** **"La dotazione di parcheggi pubblici o privati ad uso pubblico per le GSV è quella prevista dall'art. 4 della L.R.14/1999 e s.m.i."** **Comma 2 art. 29 NTA PdR :** **"La dotazione di parcheggi pubblici o privati ad uso pubblico per le MSV è determinata in base all'art. 9 del Piano dei Servizi, fatta salva la previsione di cui al comma successivo."** **nuovo comma 6 art. 9 NTA PdS:** **"Le prescrizioni previste dal comma 5 sono riferite alle sole stazioni esistenti o in fase di realizzazione. Sono soggette alle prescrizioni di cui al comma 5 solo le superfici territoriali interamente comprese all'interno degli ambiti tracciati in Tav. S.03 – Accessibilità alle reti di trasporto. Nel caso di superfici territoriali comprese in parte in ambito 1 e in parte in ambito 2 si considererà il parametro connesso all'ambito 2."**
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**878762/2010**		
Richiedente	**NUTINI DARIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante chiede la modifica delle NTA del Piano dei Servizi e dell'allegato 3 del Documento di Piano "Schede di indirizzo per l'assetto del territorio e tabella dati quantitativi", includendo nella valutazione dei NIL il bilancio locale tra domanda e offerta di posti auto, di includere nel PdR la necessità di riequilibrare tale bilancio, e di verificare, all'interno delle Aree di Trasformazione, se la dotazione di posti auto sia adeguata rispetto alla quantità di abitanti da insediare.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT definisce le strategie generali per la mobilità, rimandando aspetti specifici, quali quello della organizzazione e gestione della sosta di superficie, a strumenti di settori, quali il Piano Urbano dei Parcheggi e il Piano Urbano del Traffico.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**880106/2010**		
Richiedente	**FIORI ANGUS**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione

OGGETTO: comma 5 dell'art. 9 del titolo III delle NTA del PdS
Si osserva che al suddetto articolo non sono indicate le modalità di reperimento dei parcheggi per le MSV (medie strutture di vendita)
Si chiede di colmare questo grave vuoto normativo, riconosciuto dagli stessi uffici comunali del Settore Pianificazione Urbanistica, attraverso la Determina Dirigenziale del 16/11/2007, PG 1004044/2007.

Controdeduzione

PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta, in quanto l'articolo 9 comma 5 del Piano dei Servizi, già definisce la dotazione di parcheggi da reperire per la realizzazione di Medie Strutture di Vendita, calibrando tale dotazione in relazione all'accessibilità alle reti di trasporto esistenti e in costruzione.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**880595/2010**		
Richiedente	**SACERDOTI MICHELE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione

Piano dei servizi. Posti auto:
osservato che l'art. 9.5 delle NTA del Piano dei Servizi prevede un posto auto ogni 50 mq di slp per la realizzazione di nuove funzioni terziarei, ridotto a un posto auto ogni 200 mq di slp nell'ambito 2 della tavola S03 e ad un posto auto ogni 500 mq di slp nell'ambito 1. Va limitato il numero degli adetti che utilizza l'auto privata al posto dei mezzi pubblici per recarsi al lavoro.
Si richiede una dotazione di un posto auto ogni 100 addetti in tutta la città, quindi ogni 2.500 mq di slp, seguendo l'esempio di Londra, che nei nuovi grattacieli ad uso terziario non prevede alcun posto auto.

Controdeduzione

PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta, in quanto in contraddizione con l'impostazione del PGT, che all'art. 9 del PdS già prevede una dotazione di spazi per la sosta che varia in relazione ai livelli di accessibilità alla rete di trasporto su ferro, con l'obiettivo di disincentivare l'utilizzo dell'auto negli ambiti a maggiore accessibilità. Le quantità proposte nell'osservazione appaiono eccessivamente ridotte rispetto alle reali esigenze degli utenti.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PARCHEGGI**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data **12/11/2010** *PG* **880642/2010**

Richiedente **GINI ANGELO**

Proprietà **PRESIDENTE CONSIGLIO AMMMINSTR LA TORRAZZA COOPERATIVA EDILIZIA**

Localizzazione *Civico* */* *ZD*

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che nel Piano dei Servizi siano indicate le aree di proprietà comunale inserite nel PUP, con particolare riferimento a quelle, indicate di seguito, del cui diritto di superficie in sottosuolo novantennale l'osservante è assegnatario a seguito di gara pubblica:**
- Via Celio
- Via F.lli Zoia 105
- Via Orsini/Cogne
- Via Borsa Ovest
- Via Aporti/Lumiere
- Via Maffei
- Via dei Transiti
- Via Sant'Ampellio

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto, in seguito ad altra osservazione accolta, il Piano di Governo del Territorio sarà adeguato in base alle indicazioni del Programma Urbano Parcheggi, laddove queste non siano già presenti e laddove non siano in contrasto con prescrizioni già contenute nel PGT adotatto. Si rileva inoltre che per le aree a cui fa riferimento l'osservante di:**
- Via Orsini/Cogne
- Via Borsa Ovest
- Via Aporti/Lumiere
- Via Maffei
- Via dei Transiti
- Via Sant'Ampellio
nella Tavola S02 sono già presenti le indicazioni relative ai parcheggi.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**12/11/2010**	*PG*	**880653/2010**			
Richiedente	**GINI ANGELO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA F.LLI ZOIA**	*Civico*	*/*	*ZD*	**7**	
NIL d'appartenenza						
Foglio	**333**					
Mappali	**24 porzione**					
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Si segnala che l'area è stata assegnata in diritto di superficie in sottosuolo alla Cooperativa La Torrazza per un parcheggio sotterraneo.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non viene avanzata nessuna proposta di modifica puntuale.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**12/11/2010**	*PG*	**880676/2010**			
Richiedente	**GINI ANGELO**					
Proprietà	**LA TERRAZZA COOPERATIVA EDILIZIA**					
Localizzazione	**VIA CELIO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**7**	
NIL d'appartenenza						
Foglio	**336**					
Mappali	**407**					
Subalterni						
Sintesi osservazione	**Via Celio - Area assegnata in diritto di superficie in sottosuolo novantennale a La Torrazza Cooperativa Edilizia a seguito di gara pubblica con provvedimento del Sindaco N. 99 del 05/08/2002**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non viene avanzata nessuna proposta di modifica puntuale.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**12/11/2010**	*PG*	**880912/2010**			
Richiedente	**IANNONE MAURIZIO MATTEO**					
Proprietà	**PRESIDENTE CONSIGLIO AMMMINSTR IAFIN SRL**					
Localizzazione	**VIA SBODIO GAETANO**	*Civico*	/	*ZD*	**3**	
NIL d'appartenenza						
Foglio	**280**					
Mappali	**353,354,166**					
Subalterni						

Sintesi osservazione

punto 1) Nella tavola R02 del PdR, il lotto di proprietà dell'osservante è attraversato da un percorso ciclopedonale di uso pubblico aperto al pubblico transito. L'osservante chiede di sopprimere tali attraversamenti in generale e modificare l'art. 17, eliminando la lett. C) del comma 2 (NTA PdR). In subordine si chiede di eliminare la previsione dal lotto dell'osservante.

Punto 2) L'art. 9 delle NTA del PdS parla di dotazione di servizi per metri di SLP e altro. La società osservante chiede che la norma sulla dotazione di aree a servizi valga solo per i piani attuativi e che il comma 1 venga eliminato e che venga modificato l'attuale comma 5 nel seguente modo:
"Nelle dotazioni di servizi DOVUTA NEGLI INTERVENTI SOGGETTI A PIANIFICAZIONE ATTUATIVA, la quota di parcheggi è in concreto individuata in relazione ai criteri di accessibilità risultanti dalla tav. S.03 – Accessibilità alle reti di trasporto - e tenendo conto delle previsioni del PUT. Tale dotazione è di norma pari a:
a. Un posto auto ogni 400 mq di S.l.p. per le nuove funzioni residenziali;
b. Un posto auto ogni 50 mq di S.l.p. per la realizzazione di nuove funzioni terziarie, ridotta a un posto auto ogni 200 mq di S.l.p. nell'ambito 2 della tav. S.03 ed a un posto auto ogni 500 mq di S.l.p. nell'ambito 1 della tav. S.03;
c. Due posti auto ogni 100 mq di S.l.p. per la realizzazione di MSV, ridotto a 1 posto auto ogni 100 mq di S.l.p. in ambito 2 della tav. S.03 e un posto auto ogni 500 mq in ambito 1 della tav. S.03.

Controdeduzione

PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE

Motivazione

punto 1) L'osservazione non può essere accolta in quanto le indicazioni di cui all'art.17, comma 2, lettera c) della tavola R02 del Piano delle Regole, intendono rendere maggiormente permeabili isolati estesi garantendo maggiore opportunità di relazione all'interno dei nuclei in trasformazione collegando spazi pubblici esistenti o di progetto. Si precisa, inoltre che quanto indicato nella normativa non costituisce vincolo nel posizionamento dei passaggi stessi, quanto nella realizzazione dell'intervento in modalità diretta. La norma specifica infatti che quanto indicato sulla tavola R02 rappresenta l'orientamento da privilegiare nella realizzazione dei passaggi e non il sedime dei passaggi stessi. In ogni caso l'indicazione morfologica di cui sopra ha carattere vincolante in caso di interventi da attuarsi in modalità diretta (art. 11 comma 1, lettera a.). Resta salva la facoltà di procedere con modalità diretta convenzionata secondo le disposizioni del Titolo I delle norme del Piano delle Regole (art. 17, comma 3).

Punto 2) L'osservazione non può essere accolta in quanto la quota di parcheggi fa parte della dotazione di servizi che può essere monetizzata, ad eccezione di quanto previsto dall'art. 90 della l.r. 12/2005 che riguarda i Programmi Integrati di Intervento.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**881895/2010**		
Richiedente	**URZANI ILARIA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di modificare l'articolo 11, comma 7 delle norme di attuazione del Piano delle Regole, nel modo seguente: "Nelle aree a pertinenza diretta, i parcheggi, pertinenziali, sono sempre ammessi, in applicazione alla normativa regionale. Negli interventi di nuova costruzione e negli interventi di ristrutturazione edilizia è obbligatoria la dotazione almeno di un posto auto pertinenziale a ciascuna unità immobiliare del fabbricato attraverso apposito atto unilaterale di vincolo pertinenziale da redigere contestualmente alla vendita o prima locazione dell'immobile".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto in contrasto con la strategia del PGT, che definisce la nuova dotazione di parcheggi pubblici all'art. 9 delle NTA del PdS, rimandando alla legge 122/89 la definizione dei parcheggi pertinenziali da realizzare. La dotazione di parcheggi pubblici e pertinenziali così articolata risulta, per il PGT, coerente con le esigenze espresse dai residenti, senza indurre un eccessivo carico di traffico indotto dai nuovi insediamenti.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**12/11/2010** *PG* **881902/2010**
Richiedente	**URZANI ILARIA**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante propone di modificare l'articolo 11, comma 7, come segue:** **"a. Nelle aree a pertinenza diretta, i parcheggi, pertinenziali, sono sempre ammessi, in applicazione della normativa regionale.** **b. Negli interventi di nuova costruzione e negli interventi di ristrutturazione edilizia è obbligatoria la dotazione almeno di un posto auto pertinenziale ogni due utenti virtuali per ciascuna unità immobiliare del fabbricato attraverso apposito atto unilaterale di vincolo pertinenziale da redigere contestualmente alla vendita o prima locazione dell'immobile.** **c. Negli interventi di nuova costruzione è obbligatoria la dotazione, in aggiunta ai posti auto di cui al comma b almeno di un numero di posti auto aggiuntivi almeno pari al 30% dell'unità immobiliari di nuova costruzione da rendere pertinenziali eventualmente anche ad unità immobiliari esistenti esterne al lotto oggetto dell'intervento in accordo ai disposti della normativa regionale vigente".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il suo accoglimento indurrebbe la realizzazione di un numero maggiore di posti auto rispetto a quanto previsto dalle norme del PGT, con potenziali effetti di incremento del traffico veicolare indotto dai nuovi insediamenti, in contrasto con gli obiettivi e le strategie del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**882049/2010**		
Richiedente	**URZANI ILARIA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante propone di modificare l'art. 11 comma 7 nel modo seguente: "Nelle aree a pertinenza diretta, i parcheggi pertinenziali sono sempre ammessi, in applicazione della normativa regionale. Negli interventi di nuova costruzione e negli interventi di ristrutturazione edilizia è obbligatoria la dotazione almeno di un posto auto pertinenziale ogni due utenti virtuali per ciascuna unità immobiliare del fabbricato attraverso apposito atto unilaterale di vincolo pertinenziale da redigere contestualmente alla vendita o prima locazione dell'immobile".**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta e si conferma l'art. 11 comma 7 delle NTA del PdR che consente la realizzazione dei parcheggi anche non pertinenziali nelle aree a pertinenza diretta, ritenendo che l'osservazione, se accolta, risulterebbe limitativa e in contrasto con l'impostazione del piano.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**882160/2010**		
Richiedente	**MARIANI GABRIELE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di modificare l'art. 11 comma 7 delle NTA del PdR nel modo seguente "Nelle aree a pertinenza diretta, i parcheggi pertinenziali sono sempre ammessi, in applicazione alla normativa regionale".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta e si conferma l'art. 11 comma 7 delle NTA del PdR che consente la realizzazione dei parcheggi anche non pertinenziali nelle aree a pertinenza diretta, ritenendo che l'osservazione, se accolta, risulterebbe limitativa e in contrasto con l'impostazione del piano.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883171/2010**		
Richiedente	**CAVALLI RENATO**				
Proprietà	**PRASSICOOP SOCIETÀ COOPERATIVA**				
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**In riferimento alla normativa regionale sul commercio che prevede, in caso di superficie calcolata in maniera virtuale per la vendita di generi ingombranti o inamovibili, o per abbinamento di ingrosso e dettaglio negli stessi locali, che spetti al comune definire il requisito minimo di parcheggio, richiede che: 1) venga aggiunto al comma 1 dell'art. 29 del PdR "salvo nei casi in cui la superficie di vendita sia calcolata in maniera virtuale (vendita di merci ingombranti, inamovibili o consegna differita) per i quali la dotazione è ridotta al 100% della SLP" 2) venga aggiunto al comma 5 dell'art. 9 del PdR il seguente punto d) "Nei casi in cui la superficie di vendita sia calcolata in amniera virtuale (venidta di merci ingombranti, inamovibili o consegna differita) la dotazione richiesta al punto precedente è dimezzata"**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto le modifiche proposte dall'Osservante pregiudicano la coerenza complessiva del tema del commercio disciplinato dalle Norme di Attuazione del Piano delle Regole.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**883563/2010**		
Richiedente	**SPADA MARIA TERESA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante propone che nella ristrutturazione di della piazza Roserio venga riservato un numero congruo di posti a parcheggio auto esclusivo per gli abitanti di via Belgioioso 2. Chiede inoltre che venga posta attenzione nel determinare i nuovi assetti viari e di trasporto pubblico, in modo tale che i residenti (Belgioioso 2) non subiscano disagi nei loro spostamenti abituali e normali, a causa di impostazioni sbagliate nell'organizzazione del traffico e delle movimentazione dei veicoli e delle persone.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda aspetti di gestione e organizzazione della viabilità e sosta di livello locale che sono rimandati a piani e strumenti di settore (Piano Urbano della Mobilità, Piano urbano del Traffico, Piano Urbano dei Parcheggi).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**				
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883578/2010**		
Richiedente	**SERIO PASQUALE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che si renda obbligatorio, da parte dei proprietari degli stabili nuovi, il parcheggio interrato per i veicoli delle persone e delle aziende che operano nello stabile stesso.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto si conferma la strategia del PGT che già prevede, all'art. 9 delle NTA del Piano dei Servizi, una dotazione di parcheggi per le nuove funzioni insediate. Inoltre, la legge 122/89 prescrive una quota obbligatoria di parcheggi pertinenziali per nuovi residenti.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**
Data	**12/11/2010** *PG* **883616/2010**
Richiedente	**ROGNONI-COLLEGIO ING. E ARCHITETTI**
Proprietà	**COMMISSIONE INTERPROFESSIONALE DEL COLLEGIO INGEGNERI E ARCHITETTI DI MILANO**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento all'art. 5 comma 6 delle norme di attuazione del Piano dei Sevizi, l'osservante, ritenendolo in contrasto con il contenuto dei cinque punti precedenti dell'articolo, richiede di chiarire il contenuto , nonché la definizione di area direttamente connessa.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto non viene avanzata nessuna proposta di modifica puntuale.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**12/11/2010**	*PG*	**883652/2010**			
Richiedente	**SERIO PASQUALE**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA PALIZZI FILIPPO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**8**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede di incentivare l'utilizzo del parcheggio interrato esistente di via Palizzi.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto riguarda aspetti di gestione e organizzazione della viabilità e sosta di livello locale che sono rimandati a piani e strumenti di settore (Piano Urbano della Mobilità, Piano Urbano del Traffico, Piano Urbano dei Parcheggi).**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**883966/2010**		
Richiedente	**ROGNONI-COLLEGIO ING. E ARCHITETTI**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante richiede di eliminate tutta la previsione di cui all'art. 9 comma 5 delle norme di attauazione del Piano dei Servizi.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto pregiudicherebbe la coerenza complessiva dell'impianto normativo dell'articolo 9 delle NTA del Piano dei Servizi - Dotazionedi servizi nel tessuto urbano consolidato.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PARCHEGGI**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**13/11/2010**	*PG*	**884654/2010**				
Richiedente	**MARENGO RENATO GIUSEPPE**						
Proprietà	**AMMINISTRATORECOSEAT SRL**						
Localizzazione	**VLE FORLANINI ENRICO**	*Civico*	**123**	*/*		*ZD*	**4**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**401**						
Mappali	**10,17,18**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **Si chiede di scorporare l'area del parcheggio esistente in viale Forlaninin n 123 autorizzato con permesso di costruire del 2000 e e con permesso di costruire in sanatoria del 2004 dall'ambito di trasformazione §Preiurbana (ATP) e di includerlo fra gli ARU - Ambiti di Rinnovamento Urbano (Titolo II Capo III) disciplinati dall'art. 17 delle NTA del PdR.**
La struttura a parcheggio è autorizzata e realizzata, esistente e operativa, e costituisce risorsa per il commercio esistente e l'aeroporto.
Si chiede di correggere tutte le tavole inserendo l'area a parchegggio, ora non rappresentata.
Si richiede inoltre di indicare come parcheggio anche una ulteriore area indicata negli allegati.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non è accoglibile in quanto interessa ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all' art. 5, comma 1.2.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**
ARGOMENTO	**PDS - 3. ALLEGATI**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**885796/2010**		
Richiedente	**FORNARI GIUSEPPE**				
Proprietà	**COORDINATORE COORDINAMENTO SBRUZZ**				
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza	**83 - Bruzzano**				
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che, con riferimento al NIL Bruzzano – Centralità locale, siano previsti parcheggi pubblici negli ambiti di rinnovamento urbano limitrofi alla centralità locale. Chiede, inoltre, che nella definizione della nuova viabilità locale che dovrebbe congiungere via Pasta, via Martinazzoli, via Pantaleoni e via Da Barbiano, è necessario ricavare lo spazio per i parcheggi di coloro che usufruiscono dei servizi della centralità locale.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto riguarda aspetti di gestione e organizzazione della viabilità e sosta di livello locale che sono rimandati a piani e strumenti di settore (Piano Urbano della Mobilità, Piano urbano del Traffico, Piano Urbano dei Parcheggi).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**886022/2010**			
Richiedente	**ALBERTINI CARLA RITA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CELIO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**7**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante chiede che in previsione degli interventi di Housing sociale di via Celio e Figino, siano realizzate nuove aree a parcheggio, in quanto non tutti utilizzeranno i box sotterranei in progetto.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT conferma le previsioni di nuove aree per la sosta programmate dal Piano Urbano dei Parcheggi vigente, oltre alla nuova dotazione di parcheggi che si renderanno disponibili in forza di quanto previsto dall'art. 9 delle NTA del Piano dei Servizi.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**887603/2010**			
Richiedente	**ALBERTINI CARLA RITA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA CELIO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**7**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante chiede che in previsione degli interventi di Housing sociale di via Celio e Figino, siano realizzate nuove aree a parcheggio, in quanto non tutti utilizzeranno i box sotterranei in progetto.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto il PGT conferma le previsioni di nuove aree per la sosta programmate dal Piano Urbano dei Parcheggi vigente, oltre alla nuova dotazione di parcheggi che si renderanno disponibili in forza di quanto previsto dall'art. 9 delle NTA del Piano dei Servizi.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PARCHEGGI**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**888696/2010**				
Richiedente	**MURTULA ENRICO**						
Proprietà							
Localizzazione	**VLE GORIZIA**	*Civico*	/	*ZD*	**5**	**6**	
NIL d'appartenenza							
Foglio							
Mappali							
Subalterni							

Sintesi osservazione **In riferimento all'indicazione di previsione di parcheggio pubblico sull'area della Darsena inserita nella tavola S.02, l'osservante, desiderando un chiarimento sull'effettivo valore programmatico dell'indicazione, richiede di eliminare l'indicazione stessa al fine di tutelare i caratteri storici e ambientali della darsena, qualora abbia un valore programmatorio o localizzativo.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto, nel dicembre 2009, è stata dichiarata decaduta in danno del concessionario la convenzione per la realizzazione del parcheggio sull'area della darsena. In seguito a ricorso al TAR da parte del Comune di Milano, lo stesso è risultato vincitore della causa. In seguito a ciò, il concessionario ha presentato ricorso al Consiglio di Stato in data 26-10-2010 della cui sentenza relativa si è, al momento attuale, in attesa.**
In base alla sentenza del Consiglio di Stato si adeguerà conseguentemente la destinazione dell'area della Darsena.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**							
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**							
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**							
Data	**15/11/2010**	*PG*	**888750/2010**					
Richiedente	**REBAI ENRICO**							
Proprietà	**LEGALE RAPPRESENTANTE COMER SPA**							
Localizzazione	**VIA PAGANO MARIO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**1**	**7**	**8**	
NIL d'appartenenza								
Foglio								
Mappali								
Subalterni								

Sintesi osservazione **In riferimento all'area delimitata dalle vie Burchiello, Giotto e Pagano, per la quale il PRG vigente prevede la destinazione funzionale TA "Zona Terziario Amministrativa", che risulta ricompresa nel 7° aggiornamento del PUP nella categoria "parcheggi pubblici a servizio delle aree centrali, degli assi commerciali, delle funzioni terziarie e dello spettacolo, anche di corrispondenza con MM", e sulla quale l'osservante ha presentato al comune di Milano una proposta di intervento attraverso los trumento del project financing per la realizzazione di un intervento finalizzato allo spostamento dei posti di parcheggio a raso esistenti all'interno di una struttura interrata, all'utilizzo della volumetria fuori terra disponibile per la costruzione di un edificio ecosostenibile , nonché alla sistemazione a verde della superficie con riqualificazione generale dell'area, l'osservante rileva che il PGT adottato pare aver omesso uno specifico azzonamento dell'area, con il rischio che la prevista realizzazione del parcheggio resti solo sulla carta. L'osservante pertanto richiede che il PGT proceda ad un corretto azzonamento dell'area in oggetto, prvedendo la possibilità di realizzazione di interventi sull'area in questione attraverso l'utilizzo dello strumento del project financing.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta: per quanto riguarda l'azzonamento dell'area in oggetto, a seguito dell'accoglimento di analoga osservazione, verrà riportata la previsione del Piano Urbano dei Parcheggi vigente, che prevede "parcheggi pubblici a servizio delle aree centrali, degli assi commerciali, delle funzioni terziarie, dello spettacolo, anche in corrispondenza con MM". L'osservazione non viene accolta neanche per quanto riguarda la proposta di intervento attraverso lo strumento del project financing, avanzata dalla società COM.ER.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PARCHEGGI**

ARGOMENTO **DOCUMENTI PGT**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**888764/2010**			
Richiedente	**REBAI ENRICO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA WITTGENS FERNANDA**	*Civico*	*/*	*ZD*	**1**	
NIL d'appartenenza						
Foglio	**436**					
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **In riferimento all'area prospiciente il civico n°5 di via Wittgens, per la quale il PRG vigente prevede la destinazione funzionale R "Zone residenziali", che risulta ricompresa nel 7° aggiornamento del PUP nella categoria "parcheggi per residenti", e sulla quale l'osservante ha presentato al comune di Milano una proposta di intervento attraverso los trumento del project financing per la realizzazione di un intervento finalizzato allo spostamento dei posti di parcheggio a raso esistenti all'interno di una struttura interrata, all'utilizzo della volumetria fuori terra disponibile per la costruzione di un edificio ecosostenibile , nonché alla sistemazione a verde della superficie con riqualificazione generale dell'area, l'osservante rileva che il PGT adottato pare aver omesso uno specifico azzonamento dell'area, con il rischio che la prevista realizzazione del parcheggio resti solo sulla carta. L'osservante pertanto richiede che il PGT proceda ad un corretto azzonamento dell'area in oggetto, prvedendo la possibilità di realizzazione di interventi sull'area in questione attraverso l'utilizzo dello strumento del project financing.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la destinazione a infrastrutture viarie esistenti. Inoltre il PGT riporta i contenuti del PUP ad eccezione delle aree che venivano indicate come "nuove aree individuate da verificare" (tra cui risulta l'area in questione).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PARCHEGGI**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**889392/2010**				
Richiedente	**SAVINELLI DOMENICO**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA BARDOLINO**	*Civico*	**31**	/		*ZD*	**6**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**623**						
Mappali	**26**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che l'area oggetto dell'osservazione venga destinata a "parcheggi ed aree al servizio delle attività industriali/artigianali esistenti alla data di adozione del PGT".**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta, in quanto l'area l' oggetto dell' osservazione riguarda ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all' interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all' art. 5, comma 1.2.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**15/11/2010**	*PG*	**889432/2010**		
Richiedente	**NUTINI ILARIA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante definisce non sostenibile l'ipotesi di costruire un grattacielo in piazza Occhiadini a causa della conformazione del quartiere. Il progetto aggiungerbbe un fabbisogno di parcheggio per centinaia di auto, incompatibile con il previsto "ponte Verde" in Piazza occhiadini**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non viene accolta, in quanto non viene avanzata nessuna proposta di modifica puntuale agli elaborati (testuali, grafici, normativi) del PGT.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**15/11/2010**	*PG*	**889497/2010**		
Richiedente	**GABUSI SILVANA**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che vengano recuperati i parcheggi Mondiali '90 realizzati lungo via Novara ma mai collegati al quartiere sportivo, e che l'area ex palasport venga messa in sicurezza e diventi un'oasi urbana accessibile alla cittadinanza.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto riguarda aspetti di gestione e organizzazione della viabilità e sosta di livello locale che sono rimandati a piani e strumenti di settore (Piano Urbano della Mobilità, Piano Urbano del Traffico, Piano Urbano dei Parcheggi).**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**18/10/2010**	*PG*	**803009/2010**			
Richiedente	**MOTTINI MAURIZIO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VLE DEL GHISALLO**	*Civico*	/	*ZD*	**8**	
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che le aree sotto il cavalcavia del Ghisallo, attualmente utilizzate solo in minima parte per la sosta e in gran parte sterrate, siano attrezzate come parcheggi di corrispondenza per la linea tranviaria 14, di cui si richiede di potenziare il servizio.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto l'area in oggetto non rientra tra le previsioni di nuovi parcheggi. Si rileva tuttavia come l'area presenta comunque una destinazione compatibile con la realizzazione di parcheggi, che potranno essere previsti da strumenti urbanistici di settore (PUP).**
Per quanto riguarda la richiesta di potenziare il servizio offerto dalla linea tramviaria 14, l'osservazione non è accoglibile in quanto la programmazione e organizzazione dei servizi di trasporto pubblico di superficie non sono di competenza del PGT, ma di altri piani e strumenti di settore (PUM, PTS).

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PARCHEGGI INTERSCAMBIO**

ARGOMENTO **PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**

Data **27/10/2010** *PG* **830259/2010**

Richiedente **FANCHETTI SERGIO**

Proprietà

Localizzazione *Civico* */* *ZD*

NIL d'appartenenza

Foglio

Mappali

Subalterni

Sintesi osservazione **L'Osservante chiede che nel quadrante nord ovest:**
1. venga previsto un parcheggio di corrispondenza al termine della MM3 nel quartiere Comasina;
2. venga migliorata la viabilità di accesso per i parcheggi di Quarto Oggiaro e Bovisa;
3. venga potenziato il parcheggio di Lampugnano;
4. venga segnalato il parcheggio di S.Leonardo largamente sotto utilizzato;
5. venga studiata l'ipotesi di un parcheggio di corrispondenza interrato a P.le Lotto (sotto via Caprilli);
6. venga messo in funzione il parcheggio di corrispondenza già costruito alla stazione di Certosa;
7. venga studiato un parcheggio di corrispondenza a Roserio se si potenzia il trasporto pubblico su rotaia;
8. venga previsto un grande parcheggio a rotazione a S.Siro sia per lo stadio sia come parcheggio di corrispondenza della linea MM5.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta per quanto riguarda i punti 2,3,4,6 in quanto le richieste sono relative ad aspetti di gestione e organizzazione della sosta e della viabilità ad essa correlata e pertanto rimadati a piani e strumenti di settore (Piano Urbano della Mobilità, Piano urbano del Traffico, Piano Urbano dei Parcheggi). Per quanto riguarda invece i punti 1,5,7,8 l'osservazione risulta non accoglibile in quanto le aree interessate da parcheggi di interscambio esistenti e programmati sono già indicate nelle tavole del Piano dei Servizi come aree destinate a servizi pubblici e di interesse generale.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**27/10/2010**	*PG*	**830355/2010**		
Richiedente	**CELIA ANGELO SALVATORE**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	*/*	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante, prendendo atto della mancanza del tema dei parcheggi di corrispondenza all'interno della relazione sulle infrastrutture, richiede che:** **1) sia inserito l'argomento come parte integrante di tutte le parti che descrivono i tracciati delle linee di metropolitana, sia programmate che di progetto, inserendo la realizzazione dei parcheggi di corrispondenza ai capolinea esterni come adempimento connesso alla stessa realizzazione della linea;** **2) sia valutata l'opportunità di qualche parcheggio di corrispondenza lungo la Circle Line ferroviaria (a servizio delle stazioni più esterne tra quelle previste).**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si convfermano le scelte operate dal PGT in merito al sistema infrastrutturale, rimandando al Piano Urbano dei Parcheggi vigente la pianificazione dei parcheggi di interscambio. Il PGT, inoltre, a seguito di accoglimento di altra osservazione, recepisce dal Piano Urbano dei Parcheggi la localizzazione dei parcheggi esistenti e le previsioni in esso contenute.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**27/10/2010**	*PG*	**830547/2010**		
Richiedente	**CAPPELLINI ANGELO ENRICO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante chiede che venga inserita, nella relazione e nelle tavole del Piano dei Servizi, una precisa indicazione circa il tema dei parcheggi di corrispondenza nelle stazioni di Affori e Comasina (MM3), data la imminente conclusione dei lavori di realizzazione delle stesse.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto a seguito di accoglimento di altra osservazione verrano adeguate le tavole del PGT ai contenuti del Piano Urbano dei Parcheggi vigente.**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**

Data	**27/10/2010**	*PG*	**830584/2010**		
Richiedente	**CAPPELLINI ANGELO ENRICO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'Osservante chiede che venga riservato, all'interno della relazione del Piano dei Servizi, un capitolo dedicato alla previsione di interventi utili a consentire una maggior facilitazione alla fruizione al sistema passante per le stazioni di Quarto Oggiaro, Bovisa, Villapizzone e Certosa.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto la relazione del Piano dei Servizi tratta le strategie generali del sistema infrastrutturale del PGT. In particolare per quanto riguarda gli aspetti di gestione e organizzazione del trasporto pubblico, della sosta e della viabilità ad essa correlata si rimada a piani e strumenti di settore (Piano Urbano della Mobilità, Piano urbano del Traffico, Piano Urbano dei Parcheggi).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**
Data	**27/10/2010** *PG* **830685/2010**
Richiedente	**CELIA ANGELO SALVATORE**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'Osservante chiede che venga inserito un capitolo sul tema dei parcheggi di corrispondenza all'interno della relazione del Piano dei Servizi. In particolare viene fatto riferimento al parcheggio di Molino Dorino per il quale l'Osservante individua problematiche circa l'accessibilità e le modalità di tariffazione, suggerendo da un lato il miglioramento attraverso un restyling e il divieto della sosta impropria, e dall'altro una diversificazione delle tariffe tale da prevedere agevolazioni o gratuità per gli abbonati ATM.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto la relazione del Piano dei Servizi tratta le strategie generali del sistema infrastrutturale del PGT . In particolare per quanto riguarda gli aspetti di gestione e organizzazione della sosta e della viabilità ad essa correlata si rimada a piani e strumenti di settore (Piano Urbano della Mobilità, Piano urbano del Traffico, Piano Urbano dei Parcheggi).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**				
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**27/10/2010**	*PG*	**830729/2010**		
Richiedente	**LIBERATORE MARIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'Osservante chiede che venga redatto un capitolo relativo ai parcheggi di corrispondenza all'interno della relazione del Piano dei Servizi. In particolare l'Osservante sottolinea la necessità di trattazione del tema sia per quanto riguarda gli interventi da prevedersi entro i limiti comunali, sia per quanto riguarda gli interventi da prevedersi e concordarsi con i Comuni dell'area vasta. Nel primo caso si fa specifico riferimento agli interventi relativi alle stazioni MM più esterne e soprattutto ai capolinea delle linee metropolitane (Comasina, Affori, Lampugnano, P.le Axum e capolinea MM5), nel secondo caso invece viene sottolineata la necessità di avviare un intenso rapporto con le Amministrazioni comunali e la Provincia, con possibilità di coinvolgimento di FNM e RFI per l'attivazione di un programma di interventi "park and ride".**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione risulta non accoglibile in quanto la relazione del Piano dei Servizi tratta le strategie generali del sistema infrastrutturale del PGT, rimandando gli aspetti di gestione e organizzaione della mobilità e della sosta ai piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**05/11/2010** *PG* **857472/2010**
Richiedente	**CALERIO CLAUDIO**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA LODOVICO IL MORO** *Civico* **/** *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento all'area non edificata sita tra via Lodovico il Moro e via Guido Martinelli indicata nella tavola S.02 come verde esistente (su cui è erroneamente indicata l'esistenza di un parcheggio sotterraneo), l'osservante richiede che:** **1) l'area in oggetto sia indicata come zona di interscambio e nuovo capolinea della linea tranviaria 2 (spostandolo da piazza Negrelli) in connessione diretta con la fermata della linea MM4 in piazza Tirana e la linea ferroviaria (con idoneo passaggio dedicato)** **2) su parte della medesima area sia realizzato un ampio parcheggio alberato a raso, inquadrato in un disegno complessivo e unitario.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**1) L'osservazione non è accoglibile in quanto la programmazione e organizzazione dei servizi di trasporto pubblico di superficie non sono di competenza del PGT, ma di altri piani/strumenti di settore (PUM, PUT, PTS).** **2) L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda aspetti di organizzazione della sosta di livello locale che sono rimadati a piani e strumenti di settore (Piano Urbano della Mobilità, Piano urbano del Traffico, Piano Urbano dei Parcheggi)**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**06/11/2010** *PG* **859595/2010**
Richiedente	**DANI ANGELO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede la realizzazione di importanti posteggi d'interscambio nei pressi degli snodi principali di trasporto pubblico, anche utilizzando parti degli ambiti di trasformazione (ad esempio gli scali ferroviari), vincolanti e integrati dei progetti di trasformazione.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda aspetti di pianificazione della sosta che sono rimadati a piani e strumenti di settore (Piano Urbano della Mobilità, Piano urbano del Traffico, Piano Urbano dei Parcheggi). Inoltre per quanto riguarda gli ambiti di trasformazione, in sede di definizione dei piani attuativi degli Ambiti stessi si valuterà la necessità di localizzarvi nodi di interscambio adeguati.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**				
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**				
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**				
Data	**10/11/2010**	*PG*	**872413/2010**		
Richiedente	**VIMERCATI EMILIO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					
Sintesi osservazione	**L'osservante, con riferimento a quanto indicato a pag. 138 della Relazione generale del Documento di Piano (cap. 3.1.2 - Il sistema della mobilità a "rete" collettiva e individuale), richiede che siano previsti idonei parcheggi nei pressi dei confini della città, in particolare per quanto riguarda i capolinea delle nuove linee metropolitane a Comasina e all'entrata di viale Fulvio Testi, senza peraltro consumare aree all'adiacente Parco Nord.**				
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**				
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda aspetti di gestione e organizzazione della sosta che non sono trattati direttamente dalla relazione geenerale del Documento di Piano ma che sono rimandati a piani e strumenti di settore (Piano Urbano della Mobilità, Piano urbano del Traffico, Piano Urbano dei Parcheggi)**				
Testo Approvato					
Elaborati grafici modificati					

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI**
Data	**12/11/2010** *PG* **881946/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nella tavola R.01 sia variata la destinazione d'uso in "Infrastrutture tecnologiche e per l'ambiente di nuova previsione" dell'area destinata a parcheggio d'interscambio posta nelle immediate adiacenze della futura stazione metropolitana di Comasina M3.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**
Motivazione	**La proposta è condivisibile in merito alla necessità di realizzare un parcheggio di interscambio nei pressi della stazione terminale della linea M3, fermata Comasina, di prossima attivazione. A tal fine, su indicazione dell'Amministrazione comunale, è in corso la progettazione dell'interscambio, giunta alla fase del progetto definitivo, peraltro già approvato. La proposta però individua un'area che corrisponde solo parzialmente a quella di progetto. Pertanto l'osservazione viene accolta parzialmente, facendo riferimento all'area dedicata al parcheggio d'interscambio prevista dall'iter progettuale in itinere.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	**Nella tavola S.02 viene perimetrata l'area per il parcheggio d'interscambuio previsto in corrispondenza della stazione Comasina M3**

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PARCHEGGI INTERSCAMBIO**

ARGOMENTO **PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**881956/2010**		
Richiedente	**GUELFI UGO**				
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**				
Localizzazione	**VLE TESTI FULVIO**	*Civico*	/	*ZD*	**9**
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che nella tavola R.01 sia variata la destinazione d'uso in "Infratsrutture tecnologiche e per l'ambiente di nuova previsione" dell'area destinata a parcheggio su viale Fulvio Testi.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **La proposta non viene accolta in quanto non chiara e definita nella sua formulazione, tale da impedirne una valutazione tecnica. Si specifica, inoltre, che le politiche di pianificazione del Comune di Milano sono orientate a prevedere la realizzazione dei nuovi parcheggi d'interscambio in prossimità del sistema delle tangenziali al fine di evitare la penetrazione veicolare all'interno della città. Il parcheggio d'interscambio a servizio del ramo in questione della M5 sarà da ricercarsi con la costruzione del previsto prolungamento verso Monza, mentre non si escludono, comunque, soluzioni temporanee nei pressi del capolinea di Bignami, in attesa del completamento del prolungamento a Nord.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI**
Data	**12/11/2010** *PG* **882012/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nella tavola R.01 sia variata la destinazione d'uso dell'area del parcheggio Bisceglie, che sarà oggetto di riqualificazione con la realizzazione di 500 posti auto a raso sulla copertura del posteggio esistentee, in Infrastrutture tecnologiche e per l'ambiente di nuova previsione.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta, in quanto in contrasto con le strategie e l'impostazione complessiva del PGT, che prevede per i parcheggi di interscambio la destinazione a Infrastrutture viarie e spazi per la sosta esistente.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**PDR - 10. TAVOLA R.01 AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI**
Data	**12/11/2010** *PG* **882028/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	**VLE FORLANINI ENRICO** *Civico* */* *ZD* **4**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede che nella tavola R.01 sia variata la destinazione d'uso dell'area (inserita nell'ATIPG Forlanini) su cui è previsto un parcheggio multipiano in "Infrastruttute tecnologiche e per l'ambientee di nuova previsione".**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non è accoglibile in quanto interessa ambiti classificati dal Documento di Piano fra "Ambiti di Trasformazione Periurbana" ricadenti all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano ed è conseguentemente regolato dalle disposizioni del relativo PTC, prevalenti su quelle comunali, come espressamente riportato nella normativa di attuazione del Documento di Piano all' art. 5, comma 1.2.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882065/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede la necessità di individuare un'area per parcheggi/infrastrutture per la mobilità in un'area, di proprietà dell'ANAS a Rogoredo.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**La proposta non può essere accolta in quanto, a seguito dell'accoglimento di altra osservazione, il PGT recepirà le indicazioni del PUP relative ai parcheggi esistenti e previsti. La proposta, peraltro già contenuta nel vigente Programma Parcheggi – settimo aggiornamento –, risulta coerente coi criteri di individuazione dei parcheggi d'interscambio. Tutto ciò fermo restando che l'effettiva fattibilità dell'interscambio sarà oggetto di successivi studi di settore.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882075/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede la necessità di individuare un'area per parcheggi/infrastrutture per la mobilità in un'area, sita nel comune di Rho, in prossimità del polo fieristico a nord del fascio di binari.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda area esterna ai confini comunali, non di competenza del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882084/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede la necessità di individuare un'area per parcheggi/infrastrutture per la mobilità in un'area, sita nel comune di Monza, al confine con quello di Cinisello Balsamo.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda area esterna ai confini comunali, non di competenza del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882096/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede la necessità di individuare un'area per parcheggi/infrastrutture per la mobilità in un'area, sita al confine tra i comuni di Pioltello e Segrate.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda area esterna ai confini comunali, non di competenza del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882104/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede la necessità di individuare un'area per parcheggi/infrastrutture per la mobilità in un'area, sita nella frazione di Noverasco, nel comune di Opera.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda area esterna ai confini comunali, non di competenza del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882116/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede la necessità di individuare un'area per parcheggi/infrastrutture per la mobilità in un'area, sita nel comune di Assago.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda area esterna ai confini comunali, non di competenza del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PARCHEGGI INTERSCAMBIO**
ARGOMENTO	**DDP - 0. RELAZIONE GENERALE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882131/2010**
Richiedente	**GUELFI UGO**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE AZIENDA TRASPORTI MILANESI ATM**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante richiede la necessità di individuare un'area per parcheggi/infrastrutture per la mobilità in un'area, sita nel comune di Settimo Milanese.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda area esterna ai confini comunali, non di competenza del PGT.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**

ARGOMENTO **DOCUMENTI PGT**

Data **03/11/2010** *PG* **850574/2010**

Richiedente **BIANCHI DR. MARCELLO**

Proprietà **AMMINISTRATORE PA.MA.FLO IMMOBILIARE**

Localizzazione **VIA TREVIGLIO** *Civico* **/** *ZD* **2**

NIL d'appartenenza

Foglio **147**

Mappali **376, 400**

Subalterni

Sintesi osservazione **L'osservante, rileva che sull'area di proprietà della società da lui rappresentata insiste la previsione del Prg vigente di una nuova strada (la cosiddetta "Gronda Nord" rimasta inattuata") riconfermata nel Pgt adottato come "Strada Interquartiere Nord". L'osservante rileva che l'area in oggetto, "in nome di una previsione rimasta sulla carta" ha subito un "ingiustificabile sacrificio del proprio ius aedificandi" rimanendo l'unica enclave inedificata, in un contesto nel frattempo totalmente costruito.**
In particolare l'osservante avanza numerose perplessità sulla previsione infrastrutturale della Strada Interquartiere Nord, rilevando numerosi aspetti per cui l'opera potrebbe essere destinata a rimanere inattuata, oltre ad essere considerata illegittima: motivi, non soltanto di carattere economico (si tratta di un'opera molto costosa non coperta da adeguati finanziamenti e che necessiterebbe di cospicui interventi di mitigazione ambientale ed acustica, tra l'altro non trattati in sede di VAS), ma anche di carattere progettuale, in quanto la previsione nasce concettualmente già superata, non fornendo una risposta a numerose criticità riscontrabili lungo il suo tracciato.
Ciò premesso, l'osservante richiede che:
1) venga soppressa la previsione della Strada Interquartiere Nord
2) venga dato atto alla vocazione edificatoria del terreno di proprietà quale area residenziale di completamento e venga inserita la stessa nell'ambito del Tessuto Urbano di Recente Formazione

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto, a differenza di quanto sostenuto dall'osservante, il Pgt adottato associa un diritto edificatorio all'area in oggetto di 0,5 mq/mq (art. 6 comma 1 Norme di Attuazione - Piano delle Regole). Nel caso specifico, essendo associata all'area una pertinenza indiretta, i diritti volumetrici devono essere trasferiti altrove o venduti, secondo il principio della perequazione (regolato dall'art. 7 delle Norme di Attuazione del Piano delle Regole).**
Non sussiste quindi il "sacrificio dello ius aedificandi" lamentato dall'osservante.
Inoltre, se è pur vero che la previsione della Strada Interquartiere Nord riprende concettualmente quella della Gronda Nord, già presente nel Prg vigente, occorre però sottolineare il fatto che essa si inserisce in una più ampia strategia, introdotta dal Pgt, che punta a superare l'impianto infrastrutturale e insediativo radiocentrico che ha contraddistinto e contraddistingue ancor oggi Milano: indiscutibilmente l'attuale sistema infrastrutturale registra gravi criticità legate soprattutto alla mancanza di "direttrici di forza" trasversali e la previsione della Strada Interquartiere Nord, affiancata da una Linea di Forza del trasporto pubblico, rappresenta un fondamentale tassello nella riorganizzazione della rete viabilistica urbana.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**868502/2010**					
Richiedente	**VINCENZI MARCO MARIO**							
Proprietà	**VIMM SRL**							
Localizzazione	**VIA PADOVA**	*Civico*	**401**	*/*		*ZD*	**2**	**3**
NIL d'appartenenza								
Foglio	**113**							
Mappali	**70,72,73**							
Subalterni								

Sintesi osservazione **La proprietà del terreno oggetto dell'osservazione chiede che venga accertato se la viabilità di progetto (cascina gobba) riportata sulla tavola S02 sia necessaria, per la parte ricadente sull'area dell'osservante. Inoltre chiede di accertare se la viabilità esistente sia da considerarsi valida e sufficiente e pertanto la realizzazione del tratto stradale nella sua proprietà, sia da ritenersi superflua.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **La proposta non viene accolta in considerazione del fatto che, l'intervento programmato da Serravalle e Comune, prevede di risolvere le problematiche connesse con l'attuale configurazione dello svincolo di Cascina Gobba proponendo una serie di rampe dirette, a più livelli, in modo da separare i flussi di collegamento tra le diverse zone dell'area interessata con i veicoli in ingresso e in uscita dalla tangenziale.**
Tale scenario si colloca in un orizzonte temporale di medio lungo termine all'interno del quale è possibile inserire altri interventi viabilistici che possono in qualche modo modificare gli itinerari che utilizzano l'attuale rete viabilistica: tangenziale Est esterna di Milano, Pedemontana e la BreBeMi.
In particolare è previsto che la rampa di accesso da via Padova alla A51 direzione Nord assuma, rispetto alle attuali, nuove funzioni viarie, che garantiscano la connessione da via Padova verso sud, in quanto in tale direzione è prevista la chiusura dell'attuale accesso.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**874641/2010**				
Richiedente	**ROSMINI LUISA SOC. STUDIO BAI SRL**						
Proprietà	**AMMINISTRATORE STUDIO BAI SRL**						
Localizzazione	**VIA DE NOTARIS GIUSEPPE**	*Civico*	**5**	*/*		*ZD*	**2**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**111**						
Mappali	**35,36,37,38,39,40,41,42,43,62,63,67,80**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **L'osservante, in riferimento all'area in oggetto intercettata dal tracciato della Strada Interquartiere, facendo presente che risulta interessata dalla costruzione di un nuovo edificio industriale, i cui lavori hanno avuto inizio al 30/12/2009, richiede che, in base alla riunione tenutasi in data 06/07/2010 alla presenza del Direttore del Settore Sportello Unico per l'Edilizia e del Direttore Area Progettazione Infratsrutture di MM in cui è stata discussa una modifica al tracciato della Strada Interquartiere, venga modificata la tav. S.02/2B, oltre agli altri elaborati grafici correlati.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto la definizione della fascia tiene conto anche delle pertinenze della strada (metrotranvia, piste ciclabili, spartitraffico a verde e area a verde); eventuali modifiche di dettaglio potranno essere riviste con la progettazione di dettaglio.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**11/11/2010** *PG* **878150/2010**
Richiedente	**CORRU' VALENTINA**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA CALIZZANO** *Civico* **/** *ZD* **9**
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**La via privata Calizzano versa da anni in stato di degrado.** **Il sedime è solo parzialmente di proprietà comunale, una gran parte è di proprietà dei frontisti.** **Sulle tavole R01 la via Calizzano è considerata viabilità attuata, il che non corrisponde allo stato dei luoghi; sulle tavole S02 non è indicata in nessun modo.** **Pertanto si osserva:** **è opportuno individuare sulla tavola S02 la via calizzano come area per la mobilità stradale di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta) e sulla tavola R01 come tessuto urbano di recente formazione con sovrapposto retino aree per la mobilità stradale di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)** **in questo modo sarà più agevole per l'amministrazione comunale, attraverso la perequazione, giungere alla proprietà del sedime e procedere alla riqualificazione della viabilità**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**Confermata la destinazione a viabilità esistente riportata nella tavola S02, l'osservazione non puó essere accolta in quanto, come sostenuto nell'articolo 5 delle NTA del PdS, l'indice di utilizzazione territoriale pari a 0,5 mq/mq (pertinenza indiretta) é riconosciuto solo per verde urbano e mobilità di nuova previsione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**879735/2010**				
Richiedente	**MONS. BAZZARI ANGELO**						
Proprietà	**PRESIDENTE FONDAZIONE DON CARLO GNOCCHI ONLUS**						
Localizzazione	**VIA GIROLA CARLO**	*Civico*	**30**	/		*ZD*	**9**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**75**						
Mappali	**99**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **Nella visura della cartografia di PGT, si è osservato cha la strada di collegamento Viale Fermi/via Graziano Imperatore, da tempo attuata e aperta al traffico, è indicata come di previsione, e che il tracciato di detta strada invade il terreno di proprietà difformemente allo stato di fatto ed all'atto di esproprio 5,11/2002.**
Si chiede la rettifica della cartografia del PGT riportando i confini di proprietà di Fondazione Don Gnocchi alla reale consistenza, come da frazionamento catastale allegato, in quanto la strada indicata è da tempo attuata.
Inoltre si chiede di rettificare le indicazioni di nucleo storico esterno, attualmente apposte su una porzione di area a nord, in quanto trattasi di superficie libera, oggi inedificata, priva di valori storico testimoniali

Controdeduzione **PROPOSTA DI ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione è parzialmente accolta, in quanto dopo verifica effettuata si conferma che la strada indicata è da tempo attuata. Verrà tolta l'indicazione di strada di nuova previsione e verranno di conseguenza aggiornati e rettificati i perimetri che danno luogo alle indicazioni di tipo paesaggistico. Si conferma, invece, l'attuale perimetrazione del nucleo stoerico esterno.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati **Nelle tavole S.02, R.01, R.02 (quadrante 2A) viene eliminata l'indicazione di pertinenza indiretta per viabilità di nuova previsione.**

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**879861/2010**				
Richiedente	**SO.GE.MI S.P.A.**						
Proprietà	**SO.GE.MI SPA**						
Localizzazione	**VIA VARSAVIA**	*Civico*	**14**	/		*ZD*	**4**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**485**						
Mappali	**27,88,314,318**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **la Società SOGEMI chiede che:**
1) Vengano incluse tutte le aree in oggetto nel perimetro dei Mercati Annonari come servizi generali alla persona su Tessuto Urbano Consolidato (Tessuto di Recente Formazione) e come Ambiti di Rinnovamento Urbano [tavole R01 e R02]
2) venga eliminata la differenza tra aree a pertinenza indiretta e aree a pertinenza diretta, mettendole tutte a pertinenza indiretta (perché le aree sono in concessione allo scrivente)
3) venga riposizionato il disassamento della via Varsavia in zona non interessata dal Piano Attuativo PA1
4) venga promossa una azione volta a verificare la possibilità di cambiare il progetto dell'infrastruttura spostando la curva a nord di via Lombroso all'interno del PA1, dove lo strumento ubanisticio di dettaglio può gestire e definire meglio il progetto.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non viene accolta come di seguito esplicitato:**
punto1) le aree in oggetto sono già destinate a servizi generali alla persona su Tessuto Urbano Consolidato (Tessuto di Recente Formazione) e come Ambiti di Rinnovamento Urbano [tavole R01 e R02].
Punto 2) non si applica la pertinenza indiretta ad aree già di proprietà pubblica che l'Amministrazione non ha necessità di acquisire.
Punto3 e 4) l'osservazione non è accolta in quanto si conferma la validità delle previsioni viabilistico infrastrutturali del PGT

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**880875/2010**			
Richiedente	**LASARACINA FRANCESCO**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA PESTALOZZI GIOVANNI ENRICO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**6**	
NIL d'appartenenza						
Foglio	**515**					
Mappali	**205,251,252**					
Subalterni						

Sintesi osservazione **La presente osservazione riguarda la previsione di una nuova strada di collegamento fra la via G. Watt e la via D. Bussola, le attività produttive attualmente insediate appartengono al settore dei servizi, laboratori e magazzini.**
Il PGT (tavole R01 e confermato nella S02) pone l'area tra quelle con l'indicazione di "aree di mobilità stradale su proprietà privata" di nuova previsione (pertinenza indiretta).
Si chiede che l'area in oggetto venga inserite tra le aree del tessuto urbano di recente formazione, che generi diritti edificatori diretti e di conseguenza venga modificato quanto previsto nelle tavole R01 e S02

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la necessità della previsione infrastrutturale di collegamento tra via Watt e via Bussola ai fini di una miglior organizzazione della rete stradale.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**12/11/2010**	*PG*	**881244/2010**			
Richiedente	**MASCHERPA PIETRO**					
Proprietà	**PRESIDENTE SOCIETÀ BRACCO REAL ESTATE SRL**					
Localizzazione	**VIA FOLLI EGIDIO**	*Civico*		*/*	*ZD*	**3**
NIL d'appartenenza						
Foglio						
Mappali						
Subalterni						

Sintesi osservazione

Si chiede: A) di recepire nella cartografia del PGT il progetto di ristrutturazione dello svincolo di Lambrate della Tangenziale Est e del percorso di variante della pista ciclopedonale; B) di modificare conseguentemente la perimetrazione e la classificazione dell'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata in area per la mobilità stradale di nuova previsione su area privata; C) estendere a tutto il confine della Proprietà Bracco Re lungo la tangenziale il dimensionamento a 25 mt. della fascia di rispetto, come da prescrizione assunta da Regione Lombardia in sede di Conferenza dei Servizi ; D) modifica del tracciato della linea di forza LDF B all'esterno della proprietà Bracco ed estensione a tutta l'area di proprietà Bracco Re della classificazione di area direttamente accessibile dalle stazioni di progetto (tav S03);
E) modifica Tav Piano Regole All 02 riducendo l'area di proprietà da sensibilità paesaggistica alta a bassa.

Controdeduzione

PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE

Motivazione

L'osservazione può essere accolta parzialmente, in particolare:
A) la richiesta non può essere accolta in quanto è già stata accolta osservazione analoga sullo stesso argomento
B) la richiesta può essere accolta parzialmente e si recepisce nella cartografia del PGT la modifica della perimetrazione e della classificazione dell'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata in infrastrutture viarie esistenti.
C) la richiesta può essere accolta e si estende a tutto il confine della Proprietà Bracco Re lungo la tangenziale il dimensionamento a 25 mt. della fascia di rispetto
D) la richiesta non può esssere accolta in quanto il tracciato della LDF B (come di tutte le linee di forza previste dal PGT) risulta indicativo e troverà maggiore dettaglio negli strumenti di pianificazione della mobilità (in particolare il PUM) nell'ambito dei quali verranno redatte e quindi saranno disponibili le simulazioni riferite ai parametri di accessibilità e di effettiva domanda.
E) la richiesta non può essere accolta in quanto, per la porzione a sud della via egidio folli l'allegato 2 del pdr carta di attribuzione di giudizio sintetico di sensibilità paesaggistica, ha attribuito sensibilitá paesaggistica bassa. Per la parte a nord della via folli la sensibilità paesaggistica ê alta in quanto facente parte della zona di recupero R3.4 che fa riferimento al nucleo storico esterno di Lambrate.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

Si recepisce nella cartografia del PGT la modifica della perimetrazione e della classificazione dell'area per il verde urbano di nuova previsione su proprietà privata in infrastrutture viarie esistenti (tav. S.02)
Si recepisce nella cartografia del PGT l'estensione a tutto il confine della Proprietà Bracco Re lungo la tangenziale del dimensionamento a 25 mt. della fascia di rispetto (tav. R.05)

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**881920/2010**				
Richiedente	**RIZZO CARLO**						
Proprietà	**AMMINISTRATORE MY REAL ESTATE SRL**						
Localizzazione	**VIA SAPRI**	*Civico*	**7**	*/*		*ZD*	**8**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**59**						
Mappali	**26,60,66**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **Trattasi di area privata con destinazione ST da PRG. Attualmente sull'area insistono degli immobili ex Enel SPA in disuso. Area erroneamente individuata nelle tavole di PGT R02 con colore bianco, come viabilità pubblica esistente, priva di indice territoriale, benchè l'area sia una strada id proprietà privata e priva di accesso pubblico, delimitata con sbarra.**
Si ritiene che all'area in questione sia da attribuire il colore corrispondente del tessuto urbano di recente formazione con indice territoriale di 0,5 mq/mq, come area di pertinena diretta.

Controdeduzione **PROPOSTA DI ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione viene accolta, da verifica effettuata si conferma la non accessibilità della strada privata.**
Si ritiene corretta sia la destinazione urbanistica dell'area come Tessuto Urbano di Recente Formazione - Ambiti di Rinnovamento Urbano che l'attribuzione di un indice di utilizzazione territoriale pari a 0,5 mq/mq (pertinenza diretta)

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati **Togliere dalla viabilità esistente in tutte le tavole ed inserire nella R02 come Tessuto Urbano di Recente Formazione - Ambiti di Rinnovamento Urbano**

TEMA E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'

SOTTOTEMA PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ

ARGOMENTO PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE

Data	**12/11/2010**	*PG*	**883035/2010**		
Richiedente	**PIAGGIO JUAN MARTIN**				
Proprietà					
Localizzazione	**VIA PONTI ANDREA**	*Civico*	*/*	*ZD*	**6**
NIL d'appartenenza					
Foglio	**516**				
Mappali	**197,198,286**				
Subalterni					

Sintesi osservazione

La presente osservazione riguarda la previsione di una nuova strada di collegamento fra la via G. Watt e la via D. Bussola, nonché la previsione di un'area adibita a parcheggio nelle sue adiacenze, entrambe da realizzarsi in aree adibite a verde pubblico e privato.
Gli edifici sede delle attività produttive dismesse e in stato di abbandono per più di 20 anni sono state recuperati, frazionati e convertiti in laboratori e residenza. Le attività produttive attualmente insediate appartengono al settore dei servizi, attività a basso impatto ambientale.
- La via Bussola, sulla quale si andrebbe a innestare il nuovo tratto non è in grado di assorbire l'aumento di traffico.
- Sono previsti parcheggi che non servono data laì'abbondanza di offerta
- Le unità immobiliari prospicenti la nuova strada vedrebbero il loro valore diminuire
- L'intervento male si concilia con gli obiettivi generali del vincolo ambientale gravante sulla zona (Sistema dei navigli)
Tutto ciò considerato si chiede:
1) per le particelle 197 e 286 di togliere l'indicazione di "aree di mobilità stradale su proprietà privata" di nuova previsione (pertinenza indiretta)
2) per le particelle 197 e 198 di togliere l'indicazione di "Infrastrutture per la mobilità e il trasporto pubblico esistenti - Spazi per la sosta" che non corrisponde al vero, sostituendola con l'indicazione "Verde urbano esistente"

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione

La richiesta relativa alla rimozione del vincolo non è accoglibile stante la carenza di superamenti della barriera costituita dalla cintura ferroviaria. Il sottovia di recente riqualificazione comporta la necessità di prevedere un completamento del sistema viario di adduzione grazie alla realizzazione del collegamento tra via Bussola e via Watt.
Relativamente a quanto indicato nel Piano delle Regole la richiesta può essere parzialmente accolta con una eventuale riduzione di quanto indicato come pertinenza indiretta.
La richiesta di modifica di quanto previsto nel Piano dei Servizi è parzialmente accolta in quanto non è corretta l'indicazione di "Infrastrutture per la mobilità e il trasporto pubblico esistenti", in quanto dovranno essere mantenute le previsioni del PUP dove l'area è indicata come "nuova area individuata da verificare", e dovrà pertanto essere valutata con strumenti di settore.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**13/11/2010** *PG* **884591/2010**
Richiedente	**BARATTINI BRUNELLA**
Proprietà	
Localizzazione	**VIA BARONA** *Civico* **/** *ZD* **6**
NIL d'appartenenza	
Foglio	**575**
Mappali	**74**
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Si chiede che per le strade private esistenti gravate da uso pubblico in caso di mancanza di esplicito atto o convenzione l'individuazione di "mobilità di nuova previsione" con il riconoscimento dell'indice perequativo di 0,5.** **Nel caso in questione l'area in via Barona di proprietà dell'osservante deve essere indicata come viabilità di nuova previsione**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**Confermata la destinazione a viabilità esistente riportata nella tavola S02 l'osservazione non puó essere accolta in quanto, come sostenuto nell'articolo 5 delle NTA del PdS, l'indice di utilizzazione territoriale pari a 0,5 mq/mq (pertinenza indiretta) é riconosciuto solo per verde urbano e mobilità di nuova previsione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**885154/2010**				
Richiedente	**BERNASCONI ENRICA**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA CHIANCIANO**	*Civico*	**9**	/		*ZD*	**9**
NIL d'appartenenza							
Foglio							
Mappali							
Subalterni							

Sintesi osservazione **Si osserva che nel tratto della Strada Interquartiere Parco delle favole - via cavalletto vengono segnalate aree private (pertinenze indirette) che dovrebbero essere utilizzate:**
1) l'entrata all'edificio di Via Chianciano 9 e il passaggio allo stesso e agli edifici di Via Palmaria vengono cancellati
2) Il passaggio davanti a Via Chianciano 10/2 che permette un'uscita dal quartiere viene cancellato
3) il passaggio su Via Cavalletto dell'edificio di via salis viene cancellato.
Si chiede di eliminare il passaggio della strada interquartiere.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si confermala Strada Interquartiere Nord come asse strategico del sistema infrastrutturale previsto dal PGT. Il PGT inoltre definisce per la Strada Interquartiere Nord l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione la riorganizzazione della sosta esistente e gli accessi locali. La SIN, infine, sarà oggetto di Valutazione di Impatto Ambientale che approfondirà le interazioni tra il progetto infrastrutturale e il territorio.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDR - 11. TAVOLA R.02 INDICAZIONI MORFOLOGICHE**

Data **15/11/2010** *PG* **885551/2010**

Richiedente **VITALI MATILDE**

Proprietà **SOCIETÀ FORGIATURE VITALI**

Localizzazione **VIA DEI FONTANILI** *Civico* **19** **/** *ZD* **5**

NIL d'appartenenza

Foglio **550**

Mappali **13,14,15,16,17,18,19,101,102,377,378,379**

Subalterni

Sintesi osservazione **Oggetto dell'osservazione è la previsione di un nuovo tratto di viabilità stradale all'interno del complesso Industriale Forgiature Vitali, in corrispondenza dei mappali 440 e 379.**
L'eventuale cessione della'area destinata a nuova strada (definita come "aree di mobilità stradale su proprietà privata" di nuova previsione (pertinenza indiretta)) di fatto comprometterebbe il proseguimento dell'attività produttiva, venendo a mancare il necessario spazio di manovra per i mezzi pesanti che movimentano le materie prime e il prodotto finito (grosse barre d'acciaio).
Si richiede pertanto lo stralcio, nel PGT, della nuova infrastruttura viaria gravante suul'area industriale in questione. Di conseguenza si richiede la decadenza delle prescrizioni relative agli allineamenti edilizi lungo la nuova sede viaria prevista per gli ambiti di rinnovamento urbano (TAV R02) nonché di quelle relative ai varchi (DDP Allegato 4 Progetto strategico)

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la necessità di quella previsione viabilistica ai fini di una migliore organizzazione della rete viaria in coerenza con gli obiettivi del PGT.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**885892/2010**				
Richiedente	**MONZA RODOLFO**						
Proprietà	**EMME Q ERRE IMMOBILIARE SRL**						
Localizzazione	**VIA PEDRONI LISIADE**	*Civico*	**32**	*/*		*ZD*	**9**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**69**						
Mappali	**92,93,94,106**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **Nella tavola R02 e S02 l'area dello scrivente viene retinata come "Aree per la mobilità stradale di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)".**
Si richiede che venga determinata e rappresentata una nuova delimitazione delle aree per la mobilità stradale, salvaguardando i confini di proprietà, così come rappresentato nelle tavole R05 e S03 che non prevedono interferenze con i limiti di proprietà.
Inoltre si chiede di preservare l'attuale tratta di strada locale interzonale, denominata Lisiade Pedroni, con provenienza dalla via Martin Luther King, avendo come unico accesso all'attività l'ingresso da via Lisiade Pedroni.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la necessità di quella previsione infrastrutturale con le relative fasce di pertinenza previste dal Piano ai fini di una miglior organizzazione della sede stradale. Nelle successive fasi progettuali verrranno affrontate le eventuali interferenze con gli accessi esistenti**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**886925/2010**				
Richiedente	**GRIGATO GIOVANNNI ANTONIO**						
Proprietà	**S. ILARIO COOPERATIVA EDILIZIA**						
Localizzazione	**VIA PEDRONI LISIADE**	*Civico*	**28**	/	**11**	*ZD*	**9**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**69**						
Mappali	**111 - 112 - 113 - 114 - 115 - 133 - 134**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **L'osservante, rilevando che l'area in oggetto è interessata per una piccola fascia da pertinenza indiretta e che la verifica effettuata graficamente con il progetto definitivo del tracciato della strada interquartiere sviluppato da MM evidenzia che tutte le aree e gli immobili di proprietà di cui alla presente osservazione non sono interessate dal progetto, richiede di inserire tutta l'area a pertinenza diretta come ambito del TUC a cui viene attribuito un indice proprio di utilizzazione territoriale pari a 0,5 mq/mq, modificando di conseguenza le tavole R.01/2A, R.02/2A, S.02/2A, S.03/2A.**
In alternativa, essendo stata presentata sempre dalla "S.Ilario Cooperativa Edilizia" con altri proprietari altra osservazione su aree confinanti, l'osservante richiede che l'area indicata come "area per la mobilità stradale" (pertinenza indiretta) di cui sopra sia inserita all'interno del "PA7", così come previsto nell'osservazione sopra citata, a cui connettere gli stessi parametri e indicazioni della stessa.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto la fascia con destinazione "area per la mobilità stradale" (pertinenza indiretta) tiene conto anche delle pertinenze della strada (metrotranvia, piste ciclabili, spartitraffico a verde e area a verde); eventuali modifiche di dettaglio potranno essere riviste con la progettazione di dettaglio. Inoltre si fa presente che all'area destinata a pertinenza indiretta è già associato un diritto perequato di 0,5 mq/mq.**
Non viene accolta neanche la richiesta, avanzata come alternativa alla precedente, di inserire la fascia a pertinenza indiretta per mobilità di nuova previsione all'interno del "PA7", ritenendo di non modificare la perimetrazione del suddetto piano attuativo.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**888033/2010**		
Richiedente	**CHIESA ADELE**				
Proprietà	**LEGA RAPPR SOCIETÀ VEGAGEST SRL**				
Localizzazione	**VIA BELGIOIOSO CRISTINA**	*Civico*	**/**	*ZD*	**8**
NIL d'appartenenza					
Foglio	**7**				
Mappali	**85,109,134,154,155,178,179,76,77,78,79,80,82,177,180,181,182,183**				
Subalterni					

Sintesi osservazione

L'area oggetto dell'osservazione è sita tra l'ospedale Sacco e l'area dell'EXPO, in particolare è compresa tra l'Autostrada dei Laghi, Via Belgioioso e Via Giovanni Battista Grassi.
Per il PRG era azzonata per la maggior parte a M, con due piccole porzioni a SR e VC.
Dal 2005 la proprietà progetta di costruire un impianto di autolavaggio e un parcheggio a pagamento. Dopo lunga e reiterata istruttoria il tutto si ferma a causa della mancata corrisponza con quanto emerso in Comitato Mobilità del 21/12/2006.
il PGT qualifica l'area come "infrastrutture viarie esistenti" per la parte ad est, e come "Spazi per la sosta" per la porzione a ovest. L'osservante ritiene che rimarrà gravemente penalizzato se l'Amministrazione Comunale non prevede, al più presto, una garanzia "riparatrice" per eventuali sottrazioni/espropri cui sarà sottoposto.
L'osservante propone 2 soluzioni:
1) che venga assegnata alla scrivente un'area di pari caratteristiche ed entità a quella di proprietà di Vegagest s.r.l. perché la medesima possa realizzare un progetto simile e/o compatibile a quello già protocollato (rientrante nei servizi alla mobilità di cui necessità il Comune, come da lettera inviata allo scrivente in data 8 /07/2007);
2) in subordine, che venga individuata un'area di pari caratteristiche ed entità a quella di proprietà dello scrivente all'interno del comparto EXPO (una volta terminata la manifestazione), da assegnare a Vegagest s.r.l.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta in quanto l'area in oggetto risulta interessata da una previsione di parcheggio di interscambio, come risulta dal Programma Urbano Parcheggi, approvato con provvedimento del Commissario per l'emergenza del traffico e della mobilità nella Città di Milano n. 205 del 15.7.2003
L'area viene quindi definita "area per la mobilità stradale di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)" e di conseguenza secondo l'articolo 5.2 delle NTA del Piano dei Servizi "è riconosciuto un indice di Utilizzazione territoriale unico pari a 0,5 mq/mq"

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PERTINENZE INDIRETTE: MOBILITÀ**
ARGOMENTO	**PDR - 11. TAVOLA R.02 INDICAZIONI MORFOLOGICHE**
Data	**15/11/2010** *PG* **889452/2010**
Richiedente	**TAMPOIA MICHELE**
Proprietà	**DE GASPERIN RENZO GIUSEPPE**
Localizzazione	**VIA BRAMBILLA FRANCESCO** *Civico* **/** *ZD* **2**
NIL d'appartenenza	
Foglio	**112**
Mappali	**24,28,203**
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'osservante è proprietario di due aree confinanti con la previsione viabilistica dell'Interquartiere. La previsione dell'interquartiere ritaglia un'area di ridotte dimensioni nella parte nord della proprietà dell'osservante attualmente occupata da due edifici. Si evidenzia che l'area riservata all'interquartiere, anche togliendo le aree dell'osservante, risulta abbondantemente sufficiente per garantire una adeguata sezione all'infrastruttura stradale in previsione. Richiesta: si richiede di modificare le Tavv. R01.2B , R02.2B e tutte le altre ed eventuali tavole correlate sulla base del seguente schema grafico finalizzato a rettificare l'area riservata alla futura realizzazione della "Interquartiere"**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione della Strada Interquartiere Nord come asse strategico della rete infrastrutturale milanese. Il PGT definisce, per la Strada Interquartiere Nord, l'ingombro previsto e le relative fasce di rispetto, rimandando alle successive fasi di progettazione le opere di mitigazione e di compensazione ambientale, anche con riferimento alla necessità di salvaguardare la qualità e fruibilità del Parco delle Favole.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PIANO CARBURANTI**

ARGOMENTO **DDP - 7. TAVOLA D.01: AMBITI DI TRASFORMAZIONE**

Data	**10/11/2010**	*PG*	**872037/2010**				
Richiedente	**FINZI SILVANO**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA FARINI CARLO**	*Civico*	**25**	/ **A**	*ZD*	**8**	**9**
NIL d'appartenenza	**78 - Farini**						
Foglio	**222**						
Mappali	**61**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **La Società Compagnia Petrolifera Piemontese s.r.l. ha in locazione un'area di proprietà comunale, destinata ad ospitare un Impianto Distributore Carburante, in via Farini 25/A. Tale impianto è attivo dal 1959.**
L'Atto di Locazione ha PG 245188/2010 del Settore Demanio e Patrimonio del Comune di Milano.
Nel PGT adottato, l'area ricade in ATU 1-A Farini Lugano.
L'Osservante chiede che sia tenuta in considerazione la disponibilità della Società Compagnia Petrolifera Piemontese:
- a mantenere in loco ovvero a dislocare pur restando nell'ATU 1-A Farini Lugano l'impianto esistente;
- a potenziare l'impianto e ad affiancare alla funzione originaria attività di servizio e commerciali.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **Il redigendo Piano di Localizzazione dei Distributori di Carburante si occuperà sia della localizzazione degli impianti sul territorio comunale sia di normare le attività ad essi funzionalmente correlate.**
Tali indicazioni non sono fornite all'interno del PGT, ragion per cui si propone di non accogliere la presente osservazione.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **PIANO CARBURANTI**

ARGOMENTO **DOCUMENTI PGT**

Data **11/11/2010** *PG* **875376/2010**

Richiedente **GIORDANO FEDERICO MILANO SERRAVALLE**

Proprietà **AMMINISTRATORE DELEGATO MILANO SERRAVALLE - MILANO TANGENZIALI SPA**

Localizzazione *Civico* / *ZD*

NIL d'appartenenza

Foglio **645 e 626**

Mappali **vari**

Subalterni

Sintesi osservazione **L'Osservante, Milano Serravalle Milano Tangenziali spa, dichiara che l'area di cui all'Osservazione:**
- ricade nel PGT in ATP2 – PCU2 Navigli;
- ricade nel PRG in zona omogenea B1 – destinazione funzionale V.
- è compresa nei limiti del Parco Agricolo Sud Milano;
- è vincolata ai sensi della Parte III – Beni paesaggistici del Codice dei Beni culturali e del Paesaggio.
Ai sensi del PRG, nella suddetta area sono ammesse attrezzature di servizio alla viabilità previo parere favorevole del Comune, del Parco Agricolo Sud e dell'Organismo di tutela dei beni culturali e paesaggistici.
L'Osservante ha predisposto un progetto per la riqualificazione dell'area di servizio già esistente; sarà necessario un esproprio con dichiarazione di pubblica utilità dell'opera da parte di ANAS.
Considerato che:
- il progetto rappresenta un miglioramento anche degli standard di sicurezza;
- l'Art. 7 Comma 5 delle NA del PdS dichiara che "le infrastrutture viarie sono costituite […] dagli impianti di distribuzione carburanti per autotrazione";
l'Osservante propone:
- di modificare il suddetto articolo eliminando la frase "impianti di distribuzione per autotrazione";
- di introdurre una norma generica che individui gli "ambiti delle aree di servizio per la distribuzione dei carburanti" sulle aree di cui all'Osservazione attribuendo l'indice unico territoriale di cui all'Art. 6 delle NA del PdR.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto riguarda un ambito compreso nel Parco Agricolo Sud Milano, alla cui normativa si rimanda.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PIANO CARBURANTI**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**11/11/2010** *PG* **875427/2010**
Richiedente	**GIORDANO FEDERICO MILANO SERRAVALLE**
Proprietà	**AMMINISTRATORE DELEGATO MILANO SERRAVALLE - MILANO TANGENZIALI SPA**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'Osservante, Milano Serravalle Milano Tangenziali spa:** **- con riferimento alle aree di distribuzione carburante esistenti sulle tangenziali A50 – A51 – A52 e lungo la A7;** **- richiamando la definizione tecnica di "infrastruttura viaria"** **- citando l'Art. 7 Comma 5 delle NA del PdS che afferma che "le infrastrutture viarie sono costituite […] dagli impianti di distribuzione carburanti per autotrazione";** **richiede:** **- di modificare il suddetto articolo eliminando la frase "impianti di distribuzione per autotrazione";** **- di introdurre una norma generica che individui gli "ambiti delle aree di servizio per la distribuzione dei carburanti" sulle aree succitate con l'indice unico territoriale di cui all'Art. 6 delle NTA del PdR.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la normativa adottata del PdR e del PdS, che prevede l'attribuzione di un indice edificatorio per i soli servizi programmati e non per quelli esistenti. Si conferma inoltre l'art. 7 comma 5 che include gli impianti di distribuzione carburanti per autotrazione all'interno delle aree per infrastrutture viarie.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PIANO CARBURANTI**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **879170/2010**
Richiedente	**ENI SPA**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE ENI SPA**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	**496**
Mappali	**22**
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'Osservante, per conto della ENI spa, fa riferimento all'area di servizio "Muggiano Ovest" sulla tangenziale ovest direzione sud.** **Tale stazione ricade in Parco Sud, è sottoposta al vincolo di fascia di rispetto stradale e sorge su area privata.** **L'Osservazione riguarda:** **- la mancata zonizzazione delle aree di distribuzione carburante;** **- l'Art. 7.5 delle NA del PdS che recita che "le infrastrutture viarie sono costituite […] dagli impianti di distribuzione carburanti per autotrazione";** **- per l'area interessata non è individuato un Ut immediatamente applicabile per effetto della mancata individuazione delle aree agricole;** **- il progetto di miglioramento della suddetta stazione di servizio;** **- il suo ruolo fondamentale per l'Expo2015;** **- il programma di sviluppo e investimento a servizio della collettività.** **Le richieste:** **1) poter ristrutturare utilizzando l'Ut dell'area anche le stazioni non insistenti su suolo pubblico e su autostrade;** **2) poter utilizzare l'indice 0,15 del Parco Sud al fine di ristrutturare ed ampliare la stazione di servizio;** **3) ai sensi della L.R. 86/2010 di attribuire alle aree l'indice unico territoriale di 0,50 mq/mq;** **4) ai sensi dell'Art 26 delle Norme del PTC del Parco Agricolo Sud Milano di consentire gli ampliamenti del 20% della slp delle strutture esistenti.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**Le aree ricompresse nel Parco Agricolo Sud Milano sono normate ai sensi della relativa disciplina, a cui il PGT demanda; inoltre, è in redazione il Piano di Localizzazione dei Distributori di Carburante che si occuperà sia della localizzazione degli impianti sul territorio comunale sia di normare le attività ad essi funzionalmente correlate, ragion per cui si propone di non accogliere la presente osservazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PIANO CARBURANTI**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **879205/2010**
Richiedente	**ENI SPA**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE ENI SPA**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	**645 e 646**
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'Osservante, per conto della ENI spa, fa riferimento all'area di servizio "Cantalupa Ovest" sull'Autostrada Serravalle A7 Milano Genova.** **Tale stazione ricade in Parco Sud, è sottoposta al vincolo di fascia di rispetto stradale e sorge su area privata.** **L'Osservazione riguarda:** **- la mancata zonizzazione delle aree di distribuzione carburante;** **- l'Art. 7.5 delle NA del PdS che recita che "le infrastrutture viarie sono costituite […] dagli impianti di distribuzione carburanti per autotrazione";** **- per l'area interessata non è individuato un Ut immediatamente applicabile per effetto della mancata individuazione delle aree agricole;** **- il progetto di miglioramento della suddetta stazione di servizio;** **- il suo ruolo fondamentale per l'Expo2015;** **- il programma di sviluppo e investimento a servizio della collettività.** **Le richieste:** **1) poter ristrutturare utilizzando l'Ut dell'area anche le stazioni non insistenti su suolo pubblico e su autostrade;** **2) poter utilizzare l'indice 0,15 del Parco Sud al fine di ristrutturare ed ampliare la stazione di servizio;** **3) ai sensi della L.R. 86/2010 di attribuire alle aree l'indice unico territoriale di 0,50 mq/mq;** **4) ai sensi dell'Art 26 delle Norme del PTC del Parco Agricolo Sud Milano di consentire gli ampliamenti del 20% della slp delle strutture esistenti.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**Le aree ricompresse nel Parco Agricolo Sud Milano sono normate ai sensi della relativa disciplina, a cui il PGT demanda; inoltre, è in redazione il Piano di Localizzazione dei Distributori di Carburante che si occuperà sia della localizzazione degli impianti sul territorio comunale sia di normare le attività ad essi funzionalmente correlate, ragion per cui si propone di non accogliere la presente osservazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PIANO CARBURANTI**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **879214/2010**
Richiedente	**ENI SPA**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE ENI SPA**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	**153 e 155**
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'Osservante, per conto della ENI spa, fa riferimento all'area di servizio "Cascina Gobba Est" sulla tangenziale est direzione nord.** **Tale stazione è sottoposta al vincolo di fascia di rispetto stradale e sorge su area privata.** **L'Osservazione riguarda:** **- la mancata zonizzazione delle aree di distribuzione carburante;** **- l'Art. 7.5 delle NTA del PdS che recita che "le infrastrutture viarie sono costituite […] dagli impianti di distribuzione carburanti per autotrazione";** **- per l'area interessata non è individuato un Ut immediatamente applicabile;** **- il progetto di miglioramento della suddetta stazione di servizio;** **- il suo ruolo fondamentale per l'Expo2015;** **- il programma di sviluppo e investimento a servizio della collettività.** **Le richieste:** **1) poter ristrutturare utilizzando l'Ut dell'area anche le stazioni non insistenti su suolo pubblico e su autostrade;** **2) ai sensi della L.R. 86/2010 di attribuire alle aree l'indice unico territoriale di 0,50 mq/mq;** **3) campire in tinta gialla nella R.01 l'area della stazione di servizio ed eliminare la campitura grigia della S.02;** **4) evidenziare la possibilità di utilizzare l'indice 0,50 mq/mq per l'area di cui all'Osservazione.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**È in redazione il Piano di Localizzazione dei Distributori di Carburante che si occuperà sia della localizzazione degli impianti sul territorio comunale sia di normare le attività ad essi funzionalmente correlate, ragion per cui si propone di non accogliere la presente osservazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PIANO CARBURANTI**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **879228/2010**
Richiedente	**ENI SPA**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE ENI SPA**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	**496**
Mappali	**27**
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'Osservante, per conto della ENI spa, fa riferimento all'area di servizio "Muggiano Est" sulla tangenziale ovest direzione nord.** **Tale stazione ricade in Parco Sud, è sottoposta al vincolo di fascia di rispetto stradale e sorge su area privata.** **L'Osservazione riguarda:** **- la mancata zonizzazione delle aree di distribuzione carburante;** **- l'Art. 7.5 delle NA del PdS che recita che "le infrastrutture viarie sono costituite […] dagli impianti di distribuzione carburanti per autotrazione";** **- per l'area interessata non è individuato un Ut immediatamente applicabile per effetto della mancata individuazione delle aree agricole;** **- il progetto di miglioramento della suddetta stazione di servizio;** **- il suo ruolo fondamentale per l'Expo2015;** **- il programma di sviluppo e investimento a servizio della collettività.** **Le richieste:** **1) poter ristrutturare utilizzando l'Ut dell'area anche le stazioni non insistenti su suolo pubblico e su autostrade;** **2) poter utilizzare l'indice 0,15 del Parco Sud al fine di ristrutturare ed ampliare la stazione di servizio;** **3) ai sensi della L.R. 86/2010 di attribuire alle aree l'indice unico territoriale di 0,50 mq/mq;** **4) ai sensi dell'Art 26 delle Norme del PTC del Parco Agricolo Sud Milano di consentire gli ampliamenti del 20% della slp delle strutture esistenti.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**Le aree ricompresse nel Parco Agricolo Sud Milano sono normate ai sensi della relativa disciplina, a cui il PGT demanda; inoltre, è in redazione il Piano di Localizzazione dei Distributori di Carburante che si occuperà sia della localizzazione degli impianti sul territorio comunale sia di normare le attività ad essi funzionalmente correlate, ragion per cui si propone di non accogliere la presente osservazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**PIANO CARBURANTI**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**
Data	**12/11/2010** *PG* **879239/2010**
Richiedente	**ENI SPA**
Proprietà	**PROCURATORE SPECIALE ENI SPA**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	**153**
Mappali	**70**
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'Osservante, per conto della ENI spa, fa riferimento all'area di servizio "Cascina Gobba Ovest" sulla tangenziale est direzione sud.** **Tale stazione è sottoposta al vincolo di fascia di rispetto stradale e sorge su area privata.** **L'Osservazione riguarda:** **- la mancata zonizzazione delle aree di distribuzione carburante;** **- l'Art. 7.5 delle NA del PdS che recita che "le infrastrutture viarie sono costituite […] dagli impianti di distribuzione carburanti per autotrazione";** **- per l'area interessata non è individuato un Ut immediatamente applicabile;** **- il progetto di miglioramento della suddetta stazione di servizio;** **- il suo ruolo fondamentale per l'Expo2015;** **- il programma di sviluppo e investimento a servizio della collettività.** **Le richieste:** **1) poter ristrutturare utilizzando l'Ut dell'area anche le stazioni non insistenti su suolo pubblico e su autostrade;** **2) ai sensi della L.R. 86/2010 di attribuire alle aree l'indice unico territoriale di 0,50 mq/mq;** **3) campire in tinta gialla nella R.01 l'area della stazione di servizio ed eliminare la campitura grigia della S.02;** **4) evidenziare la possibilità di utilizzare l'indice 0,50 mq/mq per l'area di cui all'Osservazione.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**È in redazione il Piano di Localizzazione dei Distributori di Carburante che si occuperà sia della localizzazione degli impianti sul territorio comunale sia di normare le attività ad essi funzionalmente correlate, ragion per cui si propone di non accogliere la presente osservazione.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **VIABILITA' ESISTENTE**

ARGOMENTO **DOCUMENTI PGT**

Data	**27/10/2010**	*PG*	**831334/2010**					
Richiedente	**AJELLI MARCO WILLIAM**							
Proprietà	**AGOSTI GIACOMO**							
Localizzazione	**VIA NEGROTTO MICHELE PERICLE**	*Civico*	**31**	/	**12**	*ZD*	**8**	**9**
NIL d'appartenenza								
Foglio	**92**							
Mappali	**113; 115**							
Subalterni								

Sintesi osservazione **L'osservante rileva che l'area in questione risulta, secondo il PGT, destinata a viabilità esistente (Tavola R02 - Indicazioni morfologiche). In realtà l'area è una strada privata come si evince dal contratto di compravendita di appezzamento di terreno in Milano - Via Negrotto (copia autentica atto 2.2.1959-n.318759) in allegato.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non puó essere accolta in quanto viene confermata la destinazione a viabilità esistente riportata nella tavole del PGT, in quanto la viabilità in oggetto risulta funzionale al sistema della circolazione.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **VIABILITA' ESISTENTE**

ARGOMENTO **DOCUMENTI PGT**

Data	**04/11/2010**	*PG*	**852514/2010**				
Richiedente	**DE FERRARI CATERINA**						
Proprietà	**AMMINISTRATORE IMMOBILIARE BREZZA SAS**						
Localizzazione	**VIA MONTI SABINI**	*Civico*	**10**	/	**9**	*ZD*	**5**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**608**						
Mappali	**271, 272, 273, 274, 275, 276, 277**						
Subalterni							

Sintesi osservazione

1 - L'osservante rileva un errore nelle tavole R01 ed R02 relativamente al terreno ad est del lotto di sua proprietà, inserita come strada pubblica.
Specifica che detta area (50% di sua proprietà, 50% di pertinenza del condominio adiacente) rientra in un PII presentato dall'osservante stessa ed è prevista come cessione per realizzare un percorso pedonale.
2 - In secondo ordine segnala la differente larghezza della suddetta "strada" tra la tavola R01 e R02.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione

L'osservazione non può essere accolta in quanto l'indicazione di "infrastruttura viaria esistente" riguarda il solo mappale n.218 (foglio 608) non specificato dall'osservante e non di sua proprietà.
Per quanto riguarda il secondo punto la differenza osservata risiede nella diversa rappresentazione delle informazioni tra le due tavole. Il sedime delle infrastrutture viarie esistenti è rappresentato solo nella tavola R02.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**VIABILITA' ESISTENTE**
ARGOMENTO	**PDS - 1. RELAZIONE GENERALE**

Data	**06/11/2010**	*PG*	**859587/2010**		
Richiedente	**DANI ANGELO**				
Proprietà					
Localizzazione		*Civico*	/	*ZD*	
NIL d'appartenenza					
Foglio					
Mappali					
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante riprende il punto "3.1.1 - quadrante Nord" cap. 3 della relazione generale del piano dei Servizi relativo alla previsione di un nuovo collegamento pubblico nell'area di Cascina Merlata, un sistema a guida vincolata (LDF F) che congiunge il nodo di Molino Dorino con l'ospedale Sacco e relativa espansione. Propone che il tratto di via Gallarate da Cascina Merlata a via Rizzo sia declassato a strada di quartiere e la ridefinizione delle vie di collegamento tra le vie Quarenghi - Appennini e la via Gallarate allo scopo di evitare il flusso di traffico in attraversamento interno ai Quartieri San Leonardo e Gallaratese, le cui vie attualmente sono utilizzate per l'attraversamento verso il centro città o le fermate della MM.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il Piano di Governo del Territorio tratta le strategie generali in merito alle tematiche infrastrutturali e viabilistiche, rimandando gli aspetti di gestione e organizzazione della mobilità (tra cui la gerarchia stradale) ai piani/strumenti di settore (PUM, PGTU).**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **VIABILITA' ESISTENTE**

ARGOMENTO **PDR - 14. TAVOLA R.05 VINCOLI AMMINISTRATIVI**

Data	**11/11/2010** *PG* **875395/2010**
Richiedente	**GIORDANO FEDERICO MILANO SERRAVALLE**
Proprietà	**AMMINISTRATORE DELEGATO MILANO SERRAVALLE - MILANO TANGENZIALI SPA**
Localizzazione	*Civico* / *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Negli elaborati del PGT sono riportate le fasce di rispetto delle tratte autostradali, ma solo dell'asse principale e non degli svincoli:** **1) A50 Autostrada Tangenziale Ovest alla Città di Milano Svincolo di via Novara** **2) A50 Autostrada Tangenziale Ovest alla Città di Milano Svincolo Raccordo SS1 - SS33** **3) A50 Autostrada Tangenziale Ovest alla Città di Milano Svincolo Cusago** **4) A50 Autostrada Tangenziale Est alla Città di Milano Svincolo Paullese** **5) A50 Autostrada Tangenziale Est alla Città di Milano Svincolo Lambrate** **6) A50 Autostrada Tangenziale est alla Città di Milano Svincolo Cascina Gobba** **Si chiede di prevedere una fascia di rispetto anche per gli svincoli sopracitati.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione viene accolta. Si prende atto dell'errore riscontrato dall'osservante. Negli elaborati del PGT (Tavole R05) verranno inserite le fasce di rispetto anche per gli svincoli autostradali indicati dall'osservante.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	**Negli elaborati del PGT (Tavole R05) verranno inserite le fasce di rispetto per gli svincoli autostradali.** **1) A50 Autostrada Tangenziale Ovest alla Città di Milano Svincolo di via Novara** **2) A50 Autostrada Tangenziale Ovest alla Città di Milano Svincolo Raccordo SS1 - SS33** **3) A50 Autostrada Tangenziale Ovest alla Città di Milano Svincolo Cusago** **4) A50 Autostrada Tangenziale Est alla Città di Milano Svincolo Paullese** **5) A50 Autostrada Tangenziale Est alla Città di Milano Svincolo Lambrate** **6) A50 Autostrada Tangenziale est alla Città di Milano Svincolo Cascina Gobba**

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **VIABILITA' ESISTENTE**

ARGOMENTO **PDR - 14. TAVOLA R.05 VINCOLI AMMINISTRATIVI**

Data	**11/11/2010**	*PG*	**876619/2010**				
Richiedente	**MONTI MICHELE**						
Proprietà	**AMMINISTRATORE PROFITAL SPA**						
Localizzazione	**VIA STEPHENSON GIORGIO**	*Civico*	**76**	/		*ZD*	**8**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**28**						
Mappali	**21**						
Subalterni	**704**						

Sintesi osservazione **In riferimento alla tav R 05 -1B del Piano delle Regole, si richiede che venga ridotta la fascia di rispetto autostradale a 30 mt. , in quanto il fabbricato risulta collocato all'interno del Centro Abitato, così come previsto dal D.L. 285/92 e D.P.R. 495/92.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **La proposta non può essere accolta in quanto, ai sensi del D.P.R. 495/92, "fuori dai centri abitati, come delimitati ai sensi dell'art. 4 del codice della strada, ma all'interno delle zone previste come edificabili o tasformabili dallo strumento urbanistico generale" le distanze dal confine stradale, da rispettare nelle nuove costruzioni, nelle ricostruzioni conseguenti a demolizioni integrali o negli ampliamenti fronteggianti le strade, non possono essere inferiori a 30 metri per le strade di tipo A solo "nel caso che detto strumento sia suscettibile di attuazione diretta, ovvero se per tali zone siano già esecutivi gli strumenti urbanistici attuativi".**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**VIABILITA' ESISTENTE**
ARGOMENTO	**PDR - 14. TAVOLA R.05 VINCOLI AMMINISTRATIVI**
Data	**11/11/2010** *PG* **876673/2010**
Richiedente	**AVALDI PAOLO**
Proprietà	**AMMINISTRATORE FAER AVALDI SRL**
Localizzazione	**VIA VENEZIA GIULIA** *Civico* **5** **/** *ZD* **8**
NIL d'appartenenza	
Foglio	**28**
Mappali	**80**
Subalterni	
Sintesi osservazione	**In riferimento alla tav 1B del Piano delle Regole, si richiede che venga ridotta la fascia di rispetto autostradale a 30 mt. , in quanto il fabbricato risulta collocato all'interno del Centro Abitato, così come previsto dal D.L. 285/92 e D.P.R. 495/92.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**La proposta non può essere accolta in quanto, ai sensi del D.P.R. 495/92, "fuori dai centri abitati, come delimitati ai sensi dell'art. 4 del codice della strada, ma all'interno delle zone previste come edificabili o tasformabili dallo strumento urbanistico generale" le distanze dal confine stradale, da rispettare nelle nuove costruzioni, nelle ricostruzioni conseguenti a demolizioni integrali o negli ampliamenti fronteggianti le strade, non possono essere inferiori a 30 metri per le strade di tipo A solo "nel caso che detto strumento sia suscettibile di attuazione diretta, ovvero se per tali zone siano già esecutivi gli strumenti urbanistici attuativi".**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**VIABILITA' ESISTENTE**
ARGOMENTO	**PDR - 14. TAVOLA R.05 VINCOLI AMMINISTRATIVI**
Data	**11/11/2010** *PG* **877155/2010**
Richiedente	**GIORCELLI MARIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Si chiede che venga modificata la classificazione delle vie S. Pertini e F. Parri da E (strada di quartiere) a D (strada di scorrimento), viste le caratteristiche delle stesse e che siano conseguentemente dotate della fascia di rispetto di m. 20.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la classificazione delle vie Parri e Pertini come strade interquartiere, coerentemente con il PUT vigente.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**VIABILITA' ESISTENTE**
ARGOMENTO	**PDR - 14. TAVOLA R.05 VINCOLI AMMINISTRATIVI**
Data	**11/11/2010** *PG* **877704/2010**
Richiedente	**GIORCELLI MARIO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Si chiede che le fasce di rispetto in corrispondenza degli svincoli delle tangenziali siano applicate anche alle rampe degli stessi laddove non indicate, ai sensi degli art. 16 e 18 del Codice della Strada, precisando che le fasce di rispetto da associare alle rampe devono essere quelle relative alla strada di minore importanza.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE**
Motivazione	**Si accoglie la proposta di correggere la tav R 05 estendendo la fascia di rispetto alle rampe laddove non è stata indicata, precisando comunque la validità delle stesse anche se non fosse esplicitamente indicata dalla tavola stessa.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	**Si modifica la tav R 05 inserendo le adeguate fasce di rispetto in corrispondenza delle rampe degli svincoli autostradali, laddove non indicate.**

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**VIABILITA' ESISTENTE**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**12/11/2010** *PG* **879768/2010**
Richiedente	**CIRLA ALBERTO**
Proprietà	
Localizzazione	*Civico* */* *ZD*
NIL d'appartenenza	
Foglio	
Mappali	
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Il PGT identifica le aree oggetto dell'osservazione come Tessuto Urbano Consolidato (Tessuto di Recente Formazione) e come Ambiti di Rinnovamento Urbano [tavole R01 e R02]. Al tempo stesso viene previsto un passaggio privato aperto ad uso pubblico che si conclude su un giardino pubblico sulla Roggia Restocco. Il terreno indicato è di proprietà del Comune di Milano e costituisce l'unico accesso al mappale 255 dello scrivente, per il quale è già in corso un titolo edilizio ad edificare. Si chiede che sia indicata la destinazione dell'area come viabilità di nuova previsione.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non viene accolta in quanto l'area in oggetto non è compresa tra le attuali previsioni infrastrutturali e viabilistiche incluse nel PGT e negli strumenti di pianificazione e trasporti vigenti.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **VIABILITA' ESISTENTE**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**12/11/2010**	*PG*	**881260/2010**		
Richiedente	**BRAMBILLA ANNA MARIA**				
Proprietà					
Localizzazione	**PLE NEGRELLI LUIGI**	*Civico*	*/*	*ZD*	**6**
NIL d'appartenenza					
Foglio	**542**				
Mappali	**395**				
Subalterni					

Sintesi osservazione **L'osservante chiede che l'area di proprietà (Foglio 542, mappale 395, piazza Negrelli) venga stralciata dagli Ambiti disciplinati dal PdS, di cui alle Aree per infrastrutture viarie esistenti e inseriti nel Tessuto Urbano Consolidato, con classificazione che tenga conto della evidente vocazione edificatoria.**
Il tutto con la correzione delle relative Tavole.

Controdeduzione **PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**

Motivazione **Il mantenimento dell'uso pubblico dell'area a piazza è confermato dal Piano di Governo del Territorio, che conferma tale destinazione, ed è di fatto inserita nell'ambito delle proposte di riqualificazione di tutto l'asse lungo il Naviglio Grande; piazza Negrelli, adeguatamente riqualificata, assume inoltre un importante ruolo di connessione tra l'asse del Naviglio Grande e l'asse di via Parenzo mettendolo in relazione con il quartiere Barona e con il Parco Teramo.**
Inoltre già prima dell'adozione del PGT l'area aveva un forte interesse pubblico per la presenza di una importante infrastruttura di trasporto pubblico quale il capolinea di una linea di superficie su rotaia importante in quanto principale collegamento tra l'ambito in oggetto e il centro città, per cui da sempre deve essere considerata per il servizio che garantisce alla città un'area di pubblica utilità che il PGT conferma.
Pertanto l'osservazione può essere accolta parzialmente e si classifica l'area in oggetto come "Area per la mobilità stradale di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)"; questo comporta la modifica delle tavole R02 e S02

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati **Viene di conseguenza inserita tra le "Area per la mobilità stradale di nuova previsione su proprietà privata (pertinenza indiretta)"; questo comporta la modifica delle tavole R02 e S02**

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**VIABILITA' ESISTENTE**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**12/11/2010** *PG* **882176/2010**
Richiedente	**DATTILO MAURIZIO NICOLA**
Proprietà	**AMMINISTRATORE UNICO IMMOBILIARE TIBERTINA SRL**
Localizzazione	**VIA LOSANNA** *Civico* **20** **/** *ZD* **8**
NIL d'appartenenza	
Foglio	**261**
Mappali	**448,449,451**
Subalterni	
Sintesi osservazione	**L'area di proprietà dello scrivente è stata interessata ed è tuttora interessata da opere di trasformazione edilizia, promosse con DIA PR 6125334 del 2005, cui hanno fatto seguito diverse varianti. Con le trasformazioni intervenute, che hanno dato luogo ad una diversa sistemazione dell'area e dei suoi accessi, è stata eliminata una preesistente strada privata che collegava i fabbricati siti all'interno con la via Fauchè. Tale strada non esiste più Si ritiene che tale errore sia da superare. In particolare, occorre a tal fine modificare la tavola del PdS S02, nonché le tavole del PdR R01 e R02**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione può essere accolta in quanto, in base alla documentazione fornita, si constata l'errore materiale. Di conseguenza verranno corrette le Tavole indicate (S02, R01 e R02).**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	**Dalle Tavole S02, R01 e R02 dovranno essere tolte le simbologie relative alla viabilità esistente.**

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**VIABILITA' ESISTENTE**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**13/11/2010** *PG* **884629/2010**
Richiedente	**FONDO PENSIONI PERSONALE CARIPLO**
Proprietà	**FONDO PENSIONI PERSONALE CARIPLO**
Localizzazione	**VIA BARRELLA GIOVANNI** *Civico* **6** **/** *ZD* **8**
NIL d'appartenenza	
Foglio	**62**
Mappali	**295**
Subalterni	
Sintesi osservazione	**Il Fondo osservante è proprietario del complesso imobiliare sito in Via Barrella 6 e dell'area libera antistante oggetto dell'osservazione.** **Il PRG del 1953 dava destinazione verde pubblico, il vigente PRG del 1980 la destinazione è SC - zone per spazi pubblici o riservati alle attività collettive a livello comunale** **Detta area di 6000 mq è indicata nel PGT come viabilità esistente, ma tale indicazione è sbagliata, in quanto sull'area oggetto non esiste viabilità alcuna, (la viabilità è esterna, e corre lungo i due lati maggiori dell'area; via Barrella e via Baschenis).** **L'osservante chiede che in sede di approvazione venga assegnata la seguente destinazione urbanistica:** **1) in via principale Tessuto Urbano di Recente Formazione - Ambiti di Rinnovamento Urbano (come l'immobile di proprietà)** **2) in via subordinata: verde urbano di nuova previsione, che comporta l'attribuzione di diritti edificatori perequati ai sensi dell'art. 5 del Piano dei Servizi**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione viene accolta, da verifica si conferma che sull'area oggetto non esiste viabilità alcuna, (la viabilità è esterna, e corre lungo i due lati maggiori dell'area; via Barrella e via Baschenis).** **Si ritiene corretta la destinazione urbanistica dell'area come Tessuto Urbano di Recente Formazione - Ambiti di Rinnovamento Urbano (come l'immobile di proprietà del fondo scrivente).** **Inoltre l'area in oggetto è un ex area a standard del PRG e viene ritenuta adeguata all'inserimento nel verde urbano di nuova previsione su proprietà privata (art. 6 punti 1 e 3 - NTA del Piano dei Servizi) al fine del miglioramento della qualità ambientale urbana.**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	**Nelle tav. S.02, R.01, R.02 si toglie la destinazione dell'area a viabilità esistente e si Inserisce come verde urbano di nuova previsione. Assegnare destinazione urbanistica dell'area come Tessuto Urbano di Recente Formazione - Ambiti di Rinnovamento Urbano**

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**					
SOTTOTEMA	**VIABILITA' ESISTENTE**					
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**					
Data	**15/11/2010**	*PG*	**884907/2010**			
Richiedente	**FIORAVANTI RINA TERESA**					
Proprietà	**LEGALE RAPPRESENTANTE LUCIRINA SPA**					
Localizzazione	**VIA LUCINI GIAMPIETRO**	*Civico*	*/*	*ZD*	**2**	
NIL d'appartenenza						
Foglio	**195**					
Mappali	**107**					
Subalterni						
Sintesi osservazione	**L'osservante, in virtù di progetto presentato in data 24/05/1990 con volume massimo edificabile di 9909,90 mc (non attuato), ha ceduto al Comune di Milano l'area per la realizzazione di NVPRG/peduncolo di via Lucini e sottoscritto atto di identificazione area. Rilevando che il PGT prevede come Indice di Utilizzazione Territoriale 0,5 mq/mq, dimezzando la volumetria costruibile, l'osservante richiede di poter realizzare la volumetria previssta dal vecchio PRG, a fronte della quale era stata ceduta parte dell'area per la realizzazione del prolungamento di via Lucini.**					
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**					
Motivazione	**L'osservazione non può essere accolta in quanto si conferma la previsione di sede stradale sull'area indicata, funzionale alla strategia copmplessiva del piano per la rete viaria.**					
Testo Approvato						
Elaborati grafici modificati						

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**VIABILITA' ESISTENTE**
ARGOMENTO	**DOCUMENTI PGT**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**884981/2010**			
Richiedente	**TREZZI MARIA TERESINA**					
Proprietà						
Localizzazione	**VIA ORNATO LUIGI**	*Civico*	*/*	*ZD*	**9**	
NIL d'appartenenza						
Foglio	**46**					
Mappali	**9,43,91,96**					
Subalterni						

Sintesi osservazione **L'osservante chiede che la porzione destinata nel PGT a viabilità esistente venga invece destinata a Tessuto Urbano Consolidato (Tessuto di Recente Formazione) e come Ambiti di Rinnovamento Urbano [tavole R01 e R02] come le aree circostanti. Questo perché si tratta di proprietà privata, come i documenti prodotti dall'osservante riportano.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non puó essere accolta in quanto viene confermata la destinazione a viabilità esistente riportata nelle tavole del PGT.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **VIABILITA' ESISTENTE**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**885477/2010**				
Richiedente	**VITALI MATILDE**						
Proprietà	**LEGALE RAPPRESENTANTE SOCIETÀ FORGIATURE VITALI SRL**						
Localizzazione	**VIA DEI FONTANILI**	*Civico*	**19**	/		*ZD*	**5**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**550**						
Mappali	**13,14,15,16,17,18,19,101,102,377,3783379,440**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **La perimetrazione della strada di Via Fontanili comprende una fascia a margine della recinzione dell'area industriale Vitali. Essa ha una larghezza media di m. 5 e una lunghezza di m 130. Si evidenzia che detta area è stata inclusa erroneamente nella viabilità pubblica esistente.**
Si richiede lo stralcio di tale area dalla viabilità pubblica di via dei fontnili, introducendo tutte le modifiche necessarie negli elaborati grafici del PGT

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto viene confermata la destinazione a viabilità esistente riportata nella tavola S02. Inoltre occorre precisare che l'indicata "fascia" di 130 m per 5 m interessa in realtà solo i mappali 16 e 17, cioè un'area inferiore a quella indicata.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA	**E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**
SOTTOTEMA	**VIABILITA' ESISTENTE**
ARGOMENTO	**PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**
Data	**15/11/2010** *PG* **885715/2010**
Richiedente	**MARIANI ANGELO CONDOMINIO RESIDENZA SAPRI 14/16**
Proprietà	**AMMINISTRATORE CONDOMINIO RESIDENZA VIA SAPRI 14**
Localizzazione	**VIA PERINI CARLO** *Civico* **22** **/** *ZD* **8**
NIL d'appartenenza	
Foglio	**60**
Mappali	**89**
Subalterni	
Sintesi osservazione	**La presente osservazione è volta alla richiesta all'Amministrazione Comunale di adempiere alle previsioni della Convenzione di Piano Regolatroe del 1964, la quale prevedeva la cessione al Comune dell'areea esterna agli edifici edificati nell'ambito della lottizzazione. A 45 anni di distanza il Comune non ha acquisito l'area. Si chiede al Comune di realizzare la strada di cui alla convenzione del 1964 o di dichiarare la stessa decaduta e permettere agli edifici di riqualificarne il sedime e regolarizzarne l'accesso.**
Controdeduzione	**PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**
Motivazione	**L'osservazione non puó essere accolta in quanto viene confermata la destinazione a viabilità esistente riportata nelle tavole del PGT**
Testo Approvato	
Elaborati grafici modificati	

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **VIABILITA' ESISTENTE**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**886379/2010**				
Richiedente	**FARINGOSI ALVARO**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA BINDA AMBROGIO**	*Civico*	**4**	*/*		*ZD*	**6**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**544**						
Mappali	**196**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **La destinazione impressa dal PGT adottato all'area di proprietà ad "infrastrutture viarie e spazi per la sosta esistenti" è errata perché del tutto avulsa dal contesto fattuale e giuridico di riferimento.**
Si chiede:
che in sede di approvazione del PGT il tratto privato della strada oggetto delle presenti osservazioni venga stralciato dalla destinazione "infrastrutture viarie e spazi per la sosta esistenti" e conseguentemente inserito nel Tessuto Urbano consolidato. Il tutto con la correzione delle relative Tavole.
Ciò anche allo scopo di evitare l'instaurazione di un contenzioso avverso il suddetto PGT

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto viene confermata la destinazione a viabilità esistente riportata nella tavola S02 del PGT.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **VIABILITA' ESISTENTE**

ARGOMENTO **PDR - 11. TAVOLA R.02 INDICAZIONI MORFOLOGICHE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**888226/2010**				
Richiedente	**ALLIEVI PIETRO MARIA**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA FANTOLI GAUDENZIO**	*Civico*	**10**	*/*		*ZD*	**4**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**492**						
Mappali	**2**						
Subalterni	**61**						

Sintesi osservazione **L'osservante, in riferimento all'area in oggetto, richiede che esso sia oggetto di una disciplina apposita, che ne riconosca le incontestabili specificità, non riducendo l'indice previsto dal PRG vigente ma assegnando piuttosto un indice aggiuntivo nella misura di 1 mq/mq; in subordine richiede che tale quota aggiuntiva sia comunque concdessa in virtù dei meccanismi perequativi. In ogni caso l'osservante richiede il mantenimento della capacità edificatoria attuale (non meno di 1,2 mq/mq).**
In ulteriore subordine, l'osservante richiede che sia previsto che il comparto, per la sua intera estensione (e quindi anche per le porzioni che attualmente costituiscono sedi di viabilità privata interna ad esso) sia di proprietà prrivata e concorra al 100% all'applicazione degli indici edificatori previsti (come previsto dall'allegata convenzione del 1964).
In ogni caso, in ulteriore subordine, l'osservante ribadendo che appare attualmente classificata in modo palesemente erroneo l'area cortilizia interna alla proprietà dell'osservante, lo stesso richiede che vengano apportate le dovute modifiche cartografiche.

Controdeduzione **PROPOSTA DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**

Motivazione **L'osservazione può essere accolta parzialmente, in particolare:**
- viene accolta la richiesta di modificare la classificazione della viabilità esistente nell'area in oggetto in Tessuto Urbano Classifcato (nello specifico Ambiti di Rinnovamento Urbano)
- non viene accolta la richiesta di creare una disciplina apposita per l'area in oggetto, in quanto per le aree classificate come Ambiti di rinnovamento Urbano il PGT prevede un indice UT di 0,5 mq/mq.

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati **Nella tavola S.02 verranno eliminati i tracciati viabilistici relativi a Via Fantoli oggetto dell'osservazione**
Nella tavola R.02 si elimina il retino della viabilità esistente dai tracciati viabilistici relativi a via Fantoli oggetto dell'osservazione sostituendolo con il retino dell'ARU.

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **VIABILITA' ESISTENTE**

ARGOMENTO **PDS - 5. TAVOLA S.02: IL SISTEMA DEL VERDE URBANO E DELLE INFRASTRUTTURE**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**888943/2010**				
Richiedente	**MAESTRI LORENZO**						
Proprietà							
Localizzazione	**VIA SAPRI**	*Civico*	**7**	*/*		*ZD*	**8**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**59**						
Mappali	**67**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **trattasi di area di proprietà privata inserita nel PRG con destinazione funzionale R1**
Attualmente l'area è utilizzata come viabilità privata con diritto di passo dei confinanti. Area erronemante individuata nelle tavole di PGT R01 con colore bianco, priva di indice territoriale benchè l'area sia su proprietà privata.
Si ritiene che all'area in questione sia da attribuire il colore giallo e arancione (corrispondente al tessuto urbano di recente formazione con indice territoriale di 0.5 mq/mq) con l'aggiunta del quadrettato grigio scuro relativo alle aree di pertinenza indiretta con previsione di viabilità pubblica.

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **Confermata la destinazione a viabilità esistente riportata nella tavola S02 l'osservazione non puó essere accolta in quanto, come sostenuto nell'articolo 5 delle NTA del PdS, l'indice di utilizzazione territoriale pari a 0,5 mq/mq (pertinenza indiretta) é riconosciuto solo per verde urbano e mobilità di nuova previsione.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati

TEMA **E - INFRASTRUTTURE E MOBILITA'**

SOTTOTEMA **VIABILITA' ESISTENTE**

ARGOMENTO **PDR - 14. TAVOLA R.05 VINCOLI AMMINISTRATIVI**

Data	**15/11/2010**	*PG*	**889393/2010**				
Richiedente	**RUSSO MASSIMO**						
Proprietà	**CANNOLETTA ALFREDO**						
Localizzazione	**VIA CASCINA BELLARIA**	*Civico*	**1**	*/*	*ZD*	**7**	**8**
NIL d'appartenenza							
Foglio	**291**						
Mappali	**30**						
Subalterni							

Sintesi osservazione **L'osservante richiede che la via Novara mantenga la classificazione a "Strada Interquartiere"anche e almeno fino all'incrocio con via Caldera.**

Controdeduzione **PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE**

Motivazione **L'osservazione non può essere accolta in quanto il PGT recepisce la classificazione della viabilità programmata negli altri strumenti di Settore quali il Piano Urbano della Mobilità, ed il Piano Urbano trasporti.**

Testo Approvato

Elaborati grafici modificati