

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	DOCUMENTI PGT			
<i>Data</i>	08/11/2010	<i>PG</i>	862106/2010	
<i>Richiedente</i>	GALBUSERA VALTER			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	Chiede il dimensionamento del fabbisogno decennale ai sensi della legge 167/62 e pertanto individuate le aree e il conseguente piano di zona. Individuazione di zone nel PGT. Inoltre la promozione di un ADP per individuare nuovi quartieri di edilizia sociale.			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	IL PGT INDIVIDUA IN TUTTI GLI AMBITI DI TRASFORMAZIONE URBANA L'OBBLIGATORIETA' ALLA REALIZZAZIONE DI EDILIZIA ABITATIVA IN AFFITTO (CANONE SOCIALE, MODERATO CONCORDATO, CONVENZIONATO E IN VENDITA AGEVOLATA). MENTRE PER QUANTO RIGUARDA IL TUC L'EDILIZIA ABITATIVA IN HOUSING SOCIALE E' INCENTIVATA VOLUMETRICAMENTE. CIO' DA RISPOSTA AL FABBISOGNO ABITATIVO SIA ESSO CANONE CHE IN VENDITA. SI PROPONE IL NON ACCOGLIMENTO. PER QUANTO RIGUARDA LA PROMOZIONE DI UN ACCORDO DI PROGRAMMA PER INDIVIDUARE NUOVI QUARTIERI DI EDILIZIA SOCIALE L'OSSERVAZIONE E' FUORI TEMA.			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	PDR - 4. ALLEGATO 3: ELENCO AMBITI NORMA TRANSITORIA
<i>Data</i>	09/11/2010 <i>PG</i> 864231/2010
<i>Richiedente</i>	CIOVETTA CESARE
<i>Proprietà</i>	
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	L'OSSERVAZIONE HA PER OGGETTO L'EX TIRO A SEGNO DI P.LE ACCURSIO RICHIEDENDO CHE L'AREA OCCUPATA DA EDIFICI DI ELEVATO VALORE STORICO TESTIMONIALE VENGA SOTTOPOSTA A PIANIFICAZIONE URBANISTICA ABITATIVA
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE IN QUANTO IL CONSIGLIO COMUNALE NELLA SEDUTA DEL 21,09, 09 N,37 HA FORMULATO L'INDIRIZZO DI ESPRIMERE PARERE FAVOREVOLE NELL'AMBITO DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI (AI SENSI DEL DPR 383/94) PER LA LOCALIZZAZIONE DEL NUOVO CONSOLATO GENERALE DEGLI STATI UNITI D'AMERICA CON PARERE FAVOREVOLE DELLA SOPRINTENDENZA DEI BENI ARCHITETTONICI
<i>Testo Approvato</i>	
<i>Elaborati grafici modificati</i>	

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE			
<i>Data</i>	10/11/2010	<i>PG</i>	871533/2010	
<i>Richiedente</i>	RENDINA GIUSEPPE			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	L'OSSERVANTE CHIEDE DI MODIFICARE I COMMII 1 E 2 DELL'ART. 9 NTA PIANO DEI SERVIZI SOPPRIMENDO IN ENTRAMBI I CASI : " IN ECCE DENZA RISPETTO A QUELLA REALIZZABILE CON L'APPLICAZIONE DELL'INDICE DI 0,5 MQ/MQ".			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	L'ART. 9 DELLE NTA DEL PIANO DEI SERVIZI RIGUARDA LA DOTAZIONE DEI SERVIZIZ NEL TESSUTO URBANO CONSOLIDATO., CIOE' DI TUTTO CIO' CHE COMPLESSIVAMENTE COSTITUISCE L'URBANO: I CENTRI STORICI, LA CITTA' OTTOCENTESCA, QUELLA MODERNEA LA CITTA' CONTEMPORANEA, I QUARTIERI DENSII, QUELLI A BASSA DENSITA', I NUCLEI SPARSI, LE ZONE RESIDENZIALI, QUELLE INDUSTRIALI, COMMERCIALI E PER UFFICI, LA MOBILITA', LE PIAZZE, I PARCHEGGI E LE ALTRE INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA', I GIARDINI, I PARCHI E TUTTI QUEI SERVIZI E LE ATTREZZATURE CHE PERMETTONO IL FUNZIONAMENTO DELLA CITTA'. PERTANTO E' CONSOLIDATO L'ATTUALE EDIFICATO PER IL QUALE E' STATO REALIZZATO IL SISTEMA DEI SERVIZI - L'ECCE DENZA DELL'EDIFICATO DEVE COMPRENDERE ULTERIORI DOTAZIONI DI SERVIZI.			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	PDS - 1. RELAZIONE GENERALE			
<i>Data</i>	10/11/2010	<i>PG</i>	871797/2010	
<i>Richiedente</i>	BULGHERONI PIERLUIGI			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	L'INTERVENTO DI VIA IDRO NON RISULTA COMPATIBILE CON LA VOCAZIONE DELLE AREE DESCRITTE NELL'OSSERVAZIONE POICHE' L'INTERVENTO DI ERP RIDURREBBE NOTEVOLMENTE LA CONTINUITA' DELLE AREE A VERDE TRA IL FIUME LAMBRO E IL NAVIGLIO MARTESANA . LA RICHIESTA VEDREBBE LA RIALLOCAZIONE DEGLI INTERVENTI DI PRERP IN ALTRO LUOGO (EX NELLE AREE GRAVITANTI SU VIA PADOVA E COMPRESSE TRA VIA PALMANOVA E IL NAVIIGLIO MARTESANA, OPPURE NELLAREA S2/3 VIA DEL RICORDO SEDIME DELL'EX CIMITERO DI CRESCENZAGO)			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	PREMESSO CHE : L'AREA ERA STATA INDIVIDUATA CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 26/2005 COME AREA A STANDARD SULLA QUALE REALIZZARE EDILIZIA PUBBLICA, E CHE IN DATA 25/2/ 2009, SUCCESSIVAMENTE ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA SELETTIVA CON DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 31 DEL SETTORE VALORIZZAZIONE AREE COMUNALI E NON COMUNALI, E' STATO INDIVIDUATO L'OPERATORE PRIVATO AL QUALE ASSEGNARE L'AREA IN DIRITTO DI SUP. NOVANTENNALE PER LA REALIZZAZIONE DI TALE INTERVENTO. TUTTO CIO' PREMESSO SI CONTRODEDUCE ALL'AOSSERAVZAZIONE FACENDO RILEVARE CHE L'AREA DI CUI TRATTASI E' UN PICCOLO AMBITO TRA IL NAVIGLIO MARTESANA E IL NUOVO TRACCIATO DELLA STRADA INTERQUARTIERE NORD PERTANTO NON RITENUTO STRATEGICO PER IL POTENZIAMENTO DEL CORRIDOIO ECOLOGICO DEL LAMBRO. SI PRECISA INOLTRE CHE L'ARE A DI VIA DEL RICORDO (EX CIMITERO DI CRESCENZAGO) E' GIA' OGGETTO DI UN INTERVENTO DI EDILIZIA PUBBLICA,			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	PDS - 1. RELAZIONE GENERALE
<i>Data</i>	10/11/2010 <i>PG</i> 872844/2010
<i>Richiedente</i>	VIMERCATI EMILIO
<i>Proprietà</i>	
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	SULL'UTILIZZO DELLE AREE A STANDARD AI SENSI DELLA L.R. 12/05 PER HOUSING SOCIALE, CHE COMPORTEREBBE UNA DIMINUZIONE DELLE AREE A VERDE, IN RELAZIONE AI PREVISTI NUOVI INTERVENTI DI HOUSING SOCIALE.
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE IN QUANTO LA STRATEGIA DEL PGT PREVEDE ATTRAVERSO LA DENSIFICAZIONE EDILIZIA L'AUMENTO DI AREE DA DESTINARE A SERVIZI QUALI IL VERDE ATTREZZATO.
<i>Testo Approvato</i>	
<i>Elaborati grafici modificati</i>	

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	DDP - 0. RELAZIONE GENERALE			
<i>Data</i>	10/11/2010	<i>PG</i>	872875/2010	
<i>Richiedente</i>	VIMERCATI EMILIO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	RISCONTRA UNA CONTRADDIZIONE TRA PREVISIONE DI COSTITUZIONE DI HOUSING SOCIALE DEL PGT E ANALISI SULL'ANDAMENTO DELLA POPOLAZIONE FINO AL 2030, CONFIGURANDO UNO SCENARIO DI DISAGIO E CRITICITA'.			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	LA SOSTENIBILITA' DEL PGT E' DIMOSTRATA PERTANTO SI PROPONE IL NON ACCOGLIMENTO.			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	PDS - 2. NORME DI ATTUAZIONE			
<i>Data</i>	10/11/2010	<i>PG</i>	872939/2010	
<i>Richiedente</i>	VIMERCATI EMILIO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	L'OSSERVANTE LAMENTA LA MANCANZA NEL PIANO DEI SERVIZI DI PREVISIONI DI AREE DESTINATE ALL'EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA E NOTA UNA MANCANZA DELL'ERS PER LA POLITICA ABITATIVA			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE IN QUANTO IL PGT PREVEDE NEGLI ATU L'INDICE OBBLIGATORIO DI 0.35 MQ/MQ DI HOUSING SOCIALE (ART. 9 COMMA2 PDR), OLTRE CHE NEL TESSUTO URBANO CONSOLIDATO OTTEMPERANDO A QUANTO PREVISTO DALLA LR 12/2005			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE			
<i>Data</i>	10/11/2010	<i>PG</i>	873270/2010	
<i>Richiedente</i>	ZENONI GIOVANNI			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	L'osservante, dopo breve analisi, chiede di aggiungere nelle norme di attuazione del Piano delle Regole, al capo II^A, articolo 9, comma 4 prima riga, dopo "nel Piano Attuativo la frase "con una slp residenziale superiore a 5.000 mq.".			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	L'INSERIMENTO DI LIMITI VOLUMETRICI PER L'APPLICAZIONE DEL COMMA 4 DELL'ART. 9 DELLE NTA DEL PDR NON TROVA UNA GIUSTIFICAZIONE NORMATIVA. COMUNQUE L'APPLICAZIONE E' SUBORDINATA A PREVISIONE DI EDILIZIA CONVENZIONATA IN VENDITA E/O IN LOCAZIONE A CANONE DI LOCAZIONE IN RAGIONE DEL 20% DELLA SLP. SI DEVE TENERE CONTO CHE L'EDILIZIA CONVENZIONATA IN VENDITA E' SOLO PER IL PREZZO DI VENDITA. L'OSSERVAZIONE NON E' ACCOGLIBILE IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	10/11/2010	<i>PG</i>	873641/2010
<i>Richiedente</i>	ZIO MARCO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'osservazione rileva che l'indice di 0,35 destinato all'housing Sociale è insufficiente e andrebbe portato a 0,5 mq/mq.</p> <p>Chiede altresì che la quota di edilizia sovvenzionata venga portata da 0,5 mq/mq a 20 mq/mq. Auspica altresì un altro incremento della quota di residenza in affitto, attualmente 0,5 mq/mq.</p>		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	<p>Preliminarmente si ritiene che l'osservazione contenga un errore materiale laddove si riferisce ad un indice di 20 mq/mq di edilizia sovvenzionata mentre si presume che tale indicerebbe riferirsi a 0,20 mq/mq.</p> <p>Relativamente all'incremento degli indici invocati dall'osservante, si propone il non accoglimento in quanto IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.</p>		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	10/11/2010	<i>PG</i>	873646/2010
<i>Richiedente</i>	ZIO MARCO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'osservazione rileva che l'indice di 0,35 destinato all'housing Sociale è insufficiente e andrebbe portato a 0,5 mq/mq. Chiede altresì che la quota di edilizia sovvenzionata venga portata da 0,5 mq/mq a 20 mq/mq. Auspica altresì un altro incremento della quota di residenza in affitto, attualmente 0,5 mq/mq.</p>		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	<p>Preliminarmente si ritiene che l'osservazione contenga un errore materiale laddove si riferisce ad un indice di 20 mq/mq di edilizia sovvenzionata mentre si presume che tale indicedebeba riferirsi a 0,20 mq/mq.</p> <p>Relativamente all'incremento degli indici invocati dall'osservante, si propone il non accoglimento in quanto IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.</p>		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE			
<i>Data</i>	10/11/2010	<i>PG</i>	873758/2010	
<i>Richiedente</i>	ZIO MARCO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'osservazione rileva che l'indice di 0,35 destinato all'housing Sociale è insufficiente e andrebbe portato a 0,5 mq/mq. Chiede altresì che la quota di edilizia sovvenzionata venga portata da 0,5 mq/mq a 20 mq/mq. Auspica altresì un altro incremento della quota di residenza in affitto, attualmente 0,5 mq/mq.</p>			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	<p>Preliminarmente si ritiene che l'osservazione contenga un errore materiale laddove si riferisce ad un indice di 20 mq/mq di edilizia sovvenzionata mentre si presume che tale indicerebbe riferirsi a 0,20 mq/mq.</p> <p>Relativamente all'incremento degli indici invocati dall'osservante, si propone il non accoglimento in quanto IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.</p>			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	10/11/2010	<i>PG</i>	873762/2010
<i>Richiedente</i>	ZIO MARCO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'osservazione rileva che l'indice di 0,35 destinato all'housing Sociale è insufficiente e andrebbe portato a 0,5 mq/mq.</p> <p>Chiede altresì che la quota di edilizia sovvenzionata venga portata da 0,5 mq/mq a 20 mq/mq. Auspica altresì un altro incremento della quota di residenza in affitto, attualmente 0,5 mq/mq.</p>		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	<p>Preliminarmente si ritiene che l'osservazione contenga un errore materiale laddove si riferisce ad un indice di 20 mq/mq di edilizia sovvenzionata mentre si presume che tale indice debba riferirsi a 0,20 mq/mq.</p> <p>Relativamente all'incremento degli indici invocati dall'osservante, si propone il non accoglimento in quanto IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.</p>		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	10/11/2010	<i>PG</i>	873861/2010
<i>Richiedente</i>	ZIO MARCO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'osservazione rileva che l'indice di 0,35 destinato all'housing Sociale è insufficiente e andrebbe portato a 0,5 mq/mq. Chiede altresì che la quota di edilizia sovvenzionata venga portata da 0,5 mq/mq a 20 mq/mq. Auspica altresì un altro incremento della quota di residenza in affitto, attualmente 0,5 mq/mq.</p>		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	<p>Preliminarmente si ritiene che l'osservazione contenga un errore materiale laddove si riferisce ad un indice di 20 mq/mq di edilizia sovvenzionata mentre si presume che tale indicedebeba riferirsi a 0,20 mq/mq.</p> <p>Relativamente all'incremento degli indici invocati dall'osservante, si propone il non accoglimento in quanto IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.</p>		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE			
<i>Data</i>	10/11/2010	<i>PG</i>	873877/2010	
<i>Richiedente</i>	ZIO MARCO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'osservazione rileva che l'indice di 0,35 destinato all'housing Sociale è insufficiente e andrebbe portato a 0,5 mq/mq. Chiede altresì che la quota di edilizia sovvenzionata venga portata da 0,5 mq/mq a 20 mq/mq. Auspica altresì un altro incremento della quota di residenza in affitto, attualmente 0,5 mq/mq.</p>			
<i>Controdeduzione</i>	<p>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</p>			
<i>Motivazione</i>	<p>Preliminarmente si ritiene che l'osservazione contenga un errore materiale laddove si riferisce ad un indice di 20 mq/mq di edilizia sovvenzionata mentre si presume che tale indicerebbe riferirsi a 0,20 mq/mq.</p> <p>Relativamente all'incremento degli indici invocati dall'osservante, si propone il non accoglimento in quanto IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.</p>			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	10/11/2010	<i>PG</i>	873881/2010
<i>Richiedente</i>	ZIO MARCO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'osservazione rileva che l'indice di 0,35 destinato all'housing Sociale è insufficiente e andrebbe portato a 0,5 mq/mq.</p> <p>Chiede altresì che la quota di edilizia sovvenzionata venga portata da 0,5 mq/mq a 20 mq/mq. Auspica altresì un altro incremento della quota di residenza in affitto, attualmente 0,5 mq/mq.</p>		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	<p>Preliminarmente si ritiene che l'osservazione contenga un errore materiale laddove si riferisce ad un indice di 20 mq/mq di edilizia sovvenzionata mentre si presume che tale indicerebbe riferirsi a 0,20 mq/mq.</p> <p>Relativamente all'incremento degli indici invocati dall'osservante, si propone il non accoglimento in quanto IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.</p>		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	873931/2010
<i>Richiedente</i>	MARGIOTTI STEFANO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'Istante osserva che l'indice di 0,35 mq/mq per l'housing sociale è insufficiente ed andrebbe portato a 0,5 mq/mq e la quota di edilizia sovvenzionata da 0,5 mq/mq a 20 mq/mq Andrebbe aumentata la quota di residenza in oggetto, attualmente 0,5 mq/mq.</p>		
<i>Controdeduzione</i>	<p>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</p>		
<i>Motivazione</i>	<p>Preliminarmente si ritiene che l'osservazione contenga un errore materiale laddove si riferisce ad un indice di 20 mq/mq di edilizia sovvenzionata mentre si presume che tale indicedebeba riferirsi a 0,20 mq/mq.</p> <p>Relativamente all'incremento degli indici invocati dall'osservante SI PROPONE IL NON ACCOGLIMENTO IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.</p>		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	DDP - 0. RELAZIONE GENERALE			
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	873949/2010	
<i>Richiedente</i>	MARGIOTTI STEFANO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'Istante preliminarmente individua l'oggetto dell'osservazione. Oggetto: Documento di Piano - punto 3.3.3. Gli strumenti di incentivazione per una nuova sostenibilità (pag. 177/178) - nello specifico osserva che la proposta di incentivare attraverso indici premiali, lo sviluppo delle abitazioni, dell'edilizia residenziale pubblica deve contenere un preciso scopo. L'indice aggiuntivo deve essere finalizzato all'Housing sociale purchè con questo termine si intenda edilizia in oggetto a canone sociale e non in vendita a prezzi convenzionati considerato che i cittadini soffrono della mancanza di questo segmento di mercato.</p>			
<i>Controdeduzione</i>	<p>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</p>			
<i>Motivazione</i>	<p>Nell'ambito dello sviluppo normativo del c.d. housing sociale coesistono diverse tipologie abitative, intese quale servizio abitativo. E' ricompresa sia l'edilizia in oggetto a canone sociale ma anche l'edilizia residenziale in locazione agevolata e/o in cessione convenzionata/agevolata. La coesistenza delle varie tipologie quale mix di servizi abitativi permette di capire la domanda di soggetti/fasce sociali comunque non in grado di rivolgersi al libero mercato, fermo restando la sostenibilità, sotto il profilo economico-finanziario, degli interventi proposti dagli operatori. SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE</p>			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	873961/2010
<i>Richiedente</i>	MARGIOTTI STEFANO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	RICHIESTA DI RIMODULAZIONE DELL'INDICE ART. 5 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL DOCUMENTO DI PIANO		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	<p>Il consiglio Comunale con deliberazione di adozione n. 25 del 13-14/7/2010 ha emendato la precedente disciplina del comma 1.1.2 dell' art. 5 delle Norme di attuazione del Documento di Piano oggetto delle proposta di adozione con l'attuale disciplina del comma 1.1.2 attualmente vigente.</p> <p>L'osservazione non è accoglibile in quanto contrasta con i criteri generali di impostazione, le linee di azione e gli obiettivi già discussi e condivisi dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT.</p>		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	PDR - 4. ALLEGATO 3: ELENCO AMBITI NORMA TRANSITORIA
<i>Data</i>	11/11/2010 <i>PG</i> 873981/2010
<i>Richiedente</i>	MARGIOTTI STEFANO
<i>Proprietà</i>	
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	SI OSSERVA CHE LE PREVISIONI IN IN DIVERSI PRU SONO ANCORA DA ATTUARE
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE IN QUANTO FUORI TEMA E COMUNQUE L'ESISTENZA DI PROGRAMMI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA DETERMINANO UNA VOLONTA' FONDAMENTALE DI ATTUARE LE FUNZIONI E LE DESTINAZIONI D'USO PROGRAMMATE E VENGONO REALIZZATE PROCEDURE COMPLESSE CHE POSSONO RICHIEDERE TEMPISTICHE ANCHE A SEGUITO DI IMPREVISTI NON PROGRAMMABILI. (NUOVE DISPOSIZIONI LEGISLATIVE, BONIFICHE...)
<i>Testo Approvato</i>	
<i>Elaborati grafici modificati</i>	

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE			
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	874052/2010	
<i>Richiedente</i>	LAMINAFRA SERGIO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	RICHIESTA DI RIMODULAZIONE DELL'INDICE PREVISTO ART.5 COMMA 11.2 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL DOCUMENTO DI PIANO			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	<p>Il consiglio Comunale con deliberazione di adozione n. 25 del 13-14/7/2010 ha emendato la precedente disciplina del comma 1.1.2 dell' art. 5 delle Norme di attuazione del Documento di Piano oggetto delle proposta di adozione con l'attuale disciplina del comma 1.1.2 attualmente vigente.</p> <p>L'osservazione non è accoglibile in quanto contrasta con i criteri generali di impostazione, le linee di azione e gli obiettivi già discussi e condivisi dal Consiglio Comunale in sede di adozione del PGT.</p>			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	DOCUMENTI PGT			
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	874303/2010	
<i>Richiedente</i>	LAMINAFRA SERGIO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	OSSERVA CHE IL SOGGETTO PUBBLICO HA SEMPRE IMPORTANTE PRESENZA NELL'HOUSING SOCIALE			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE IN QUANTO IL PGT PREVEDE CHE IL COORDINAMENTO E IL CONTROLLO RIMANE IN CAPO AL SOGGETTO PUBBLICO			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	874566/2010
<i>Richiedente</i>	PRINA ROBERTO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	VIENE OSSERVATO QUANTO SEGUE: A) INDICE DELL' HOUSING SOCIALE A 0,05 MQ/MQ B) DI AUMENTARE L'INDICE A CANONE SOCIALE 0,20 MQ/MQ C) DI DIMENSIONARE LE AREE DA DESTINARE A EDILIZIA ECONOMICA POPOLARE AI SENSI DELLA L. 1107/62 D) DI RITOCARE I LIMITI DI REDDITO		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	IL PIANO RISPONDE A QUANTO PRESCRITTO DALL'ART. 9 DELLA L.R. 12/2005, AVENDO LO STESSO INDIVIDUATO SIA NEGLI ATU CHE NEL TUC DOVE REALIZZARE GLI INTERVENTI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA (HOUSING SOCIALE). L'AUMENTO DEGLI INDICI OSSERVATI E PROPOSTI NON TROVANO UN FONDAMENTO SCIENTIFICO. PER QUANTO RIGUARDA I PUNTI C) E D) L'OSSERVAZIONE E' FUORI TEMA. L'OSSERVAZIONE NON E' ACCOGLIBILE IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE			
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	875165/2010	
<i>Richiedente</i>	ZENONI GIOVANNI			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'osservante sviluppa alcune riflessioni sullo sviluppo dell'edilizia sociale sottolineando altresì, come nelle varianti alle zone omogenee B2, art. 19 bis, comma 11, N.T.A. era posto un limite di s.l.p. sotto il quale non era obbligatoria la previsione di edilizia residenziale sociale.</p> <p>Pertanto chiede di aggiungere alle N.T.A. del Piano delle Regole, al capo I, art. 9, comma 4, prima riga dopo "nei Piani Attuativi" la frase "con una s.l.p. residenziale superiore a 5.000 mq."</p>			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	<p>L'INSERIMENTO DI LIMITI VOLUMETRICI PER L'APPLICAZIONE DEL COMMA 4 DELL'ART. 9 DELLE NTA DEL PDR NON TROVA UNA GIUSTIFICAZIONE NORMATIVA. COMUNQUE L'APPLICAZIONE E' SUBORDINATA A PREVISIONE DI EDILIZIA CONVENZIONATA IN VENDITA E/O IN LOCAZIONE A CANONE DI LOCAZIONE IN RAGIONE DEL 20% DELLA SLP. SI DEVE TENERE CONTO CHE L'EDILIZIA CONVENZIONATA IN VENDITA E' SOLO PER IL PREZZO DI VENDITA.</p> <p>L'OSSERVAZIONE NON E' ACCOGLIBILE IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.</p>			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	875303/2010
<i>Richiedente</i>	SCAVELLO CHIARA		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	RICHIESTA DI MODIFICA DEI CONTENUTI ART. 5 COMMA 1.3.3 DEL DPP		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE IN QUANTO LE TIPOLOGIE DELL'OSSERVAZIONE SONO DA INTENDERSI GIA' COMPRESSE NELL'EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE CITATA VEDI ART. 5 COMMA 1.1.2		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	DOCUMENTI PGT		
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	875789/2010
<i>Richiedente</i>	SCAVELLO CHIARA		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	<i>/</i>	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	POTENZIAMENTO DELLE POLITICHE DELL'ABITARE		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	IL PGT STRATEGICAMENTE POTENZIA E RISPONDE AL PROBLEMA DELLA CASA		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE
<i>Data</i>	11/11/2010 <i>PG</i> 877084/2010
<i>Richiedente</i>	GIORCELLI MARIO
<i>Proprietà</i>	
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	RICHIESTA DI ELIMINAZIONE DI PARTE DELL'ART. 9 DEL PIANO DELLE REGOLE E PIU' PRECISAMENTE "IN CASO DI ALTERAZIONE DI DIRITTI EDIFICATORI DI CUI ALL'ART. 7 E' FACOLTA' DI INCREMENTARE L'INDICE DI EDILIZIA LIBERA DI CUI AL PRIMO PERIODO"
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	I DATI ECONOMICI RAPPRESENTATI NELLA SIMULAZIONE SONO ASTRATTI E NON SONO RIFERIBILI AD UNA SITUAZIONE IMMOBILARE CONCRETA. PERTANTO NON VIENE ADEGUATAMENTE A MOTIVARE LA RICHIESTA DI MODIFICA DELL'ART. 9 DELLE NTA DEL PDR. SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE.
<i>Testo Approvato</i>	
<i>Elaborati grafici modificati</i>	

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	DOCUMENTI PGT		
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	877617/2010
<i>Richiedente</i>	GIORCELLI MARIO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	<i>/</i> <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	SI CHIEDE UNA PUNTUALE INDICAZIONE DELLE AREE DESTINATE A EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE IN QUANTO IL PGT NEGLI AMBITI DI TRASFORMAZIONE URBANA PREVEDE OBBLIGATORIAMENTE DI REALIZZARE UN INDICE DEL 0.35 MQ\MQ DI HOUSING SOCIALE DEDICATO ALL'ART. 9 COMMA 2 DEL PDR ED INOLTRE INCENTIVA L'APPLICAZIONE DELL'INDICE DI CUI SOPRA ANCHE TESSUTO URBANO CONSOLIDATO. PERTANTO LA RICHIESTA DELL'INDIVIDUAZIONE DELLE AREE PER L'EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA E' SODDISFATTA		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	877660/2010
<i>Richiedente</i>	GIORCELLI MARIO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	RICHIESTA DI RIMODULAZIONE DELL'INDICE PRESCRITTO DALL'ART. 9.delle NTA PDR e 5.1.1.2		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	L'OSSERVAZIONE NON E' ACCOGLIBILE IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	DOCUMENTI PGT
<i>Data</i>	11/11/2010 <i>PG</i> 878107/2010
<i>Richiedente</i>	ARIOLI GIAMPIERO
<i>Proprietà</i>	
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	L'osservante titolare dell'Azienda Agricola Arioli sita in via E. Vittorini 2 ed affittuaria della Cascina Zerbone, al fine del mantenimento della destinazione ad uso agricolo dell'area attualmente in uso, per dare continuità all'attività in essere e valorizzare il patrimonio rurale esistente, chiede lo spostamento del nuovo insediamento di Edilizia Residenziale Pubblica previsto sulla stessa in altra idonea area.
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	Lo stato dei luoghi prefigura il superamento dell'originaria vocazione agricola dell'area oggetto dell'osservazione, atteso che la stessa è di fatto un lotto intercluso residuale in esito da una parte al contesto urbano consolidato esistente a prevalente carattere residenziale e dotato di tutti i servizi pubblici(strade, scuole, mezzi di trasporto, verde attrezzato, mercato rionale, ecc. ...) lato sud-est e dall'altra, alla realizzazione della primaria arteria infrastrutturale "tangenziale est" lato nord-ovest. Il nuovo intervento PRERP previsto sull'area si inserisce come completamento della città edificata ed è altresì realizzato in attuazione dei previgenti Accordi di Programma i cui contenuti sono fatti salvi dall'intervenuta adozione del PGT.
	Si propone di respingere l'osservazione.
<i>Testo Approvato</i>	
<i>Elaborati grafici modificati</i>	

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	DOCUMENTI PGT
<i>Data</i>	11/11/2010 PG 878866/2010
<i>Richiedente</i>	ROSATI ONORIO
<i>Proprietà</i>	
<i>Localizzazione</i>	Civico / ZD
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	L'osservante esprime considerazioni sull'emergenza abitativa e chiede allo strumento di governo del territorio di prevedere un programma finalizzato a recuperare immobili sfitti facendone un preciso censimento e assoggettandoli a una precisa disciplina per destinarli a edilizia sociale, con canoni definiti ai sensi degli Accordi Locali di cui alla Legge 431/98 e almeno il 20% da destinare a canone sociale
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	IL PGT DISPONE L'OBLIGO DI REALIZZARE NEGLI AMBITI DI TRASFORMAZIONE URBANA FORME DI HOUSING SOCIALE E VENGONO INOLTRE INCENTIVATE ANCHE NEL TESSUTO URBANO CONSOLIDATO NONCHE' NEI PIANI ATTUATIVI. CIO' E' STATO SANCITO ANCHE DALLA DELIBERAZIONE DI CC N. 42/2010 CON LA QUALE SI E' DEFINITO PUNTUALMENTE L'HOUSING SOCIALE PER MILANO. LE NUOVE POLITICHE DELLA CASA CONTENUTE NEL PCT, INTESE QUALE SOLUZIONE SOCIALE (UNA CASA PER TUTTI) A DIMORA TEMPORANEA IMPLICANO IL RICONOSCIMENTO DI UN EDILIZIA RESIDENZIALE NON PIU' SOLO PUBBLICA MA PIU' IN GRANDE DI UN EDILIZIA CHE SVOLGERA' UNA FUNZIONE SOCIALE, NEL SENSO DI SERVIZIO PUBBLICO. SI PROPONE IL NON ACCOGLIMENTO DELL'OSSERVAZIONE.
<i>Testo Approvato</i>	
<i>Elaborati grafici modificati</i>	

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	878882/2010
<i>Richiedente</i>	ROSATI ONORIO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	RICHIESTA DI RIMODULAZIONE DEGLI INDICI ART. 9 DEL PIANO DELLE REGOLE		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	L'OSSERVAZIONE NON E' ACCOGLIBILE IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDS - 1. RELAZIONE GENERALE		
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	878910/2010
<i>Richiedente</i>	CHIAPPELLI STEFANO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ ZD
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	L'osservante rileva la necessità di censire, all'interno del Piano dei Servizi, i quartieri di Edilizia Pubblica, al fine di avere una mappatura dettagliata sul territorio cittadino, oltre a prevedere delle azioni finalizzate al recupero dei quartieri degradati.		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO E' UNO STRUMENTO DI PROGRAMMAZIONE E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO CHE DEVE ATTENERSI AD ALCUNI PRINCIPI ISPIRATORI: SUSSIDIARIETA', DIFFERENZIAZIONE, SOSTENIBILITA' PARTECIPAZIONE, FLESSIBILITA', COMPENSAZIONE, EFFICIENZA. PRINCIPI CHE DEBBONO ESSERE TENUTI PRESENTI ANCHE NELLA SUA ATTUAZIONE E CHE DANNO RISPOSTE ALL' OSSERVAZIONE IN QUESTIONE SUCCESSIVAMENTE ALL'APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PGT. L'OSSERVAZIONE E' QUINDI IN PARTE FUORI TEMA. SI PROPONE IL NON ACCOGLIMENTO.		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	PDS - 1. RELAZIONE GENERALE			
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	878923/2010	
<i>Richiedente</i>	CHIAPPELLI STEFANO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	L'OSSERVAZIONE RILEVA CHE IL TEMA DELLA CASA NON PUO' RIENTRARE TRA I SERVIZI DA LOCALIZZARE CASO PER CASO MA PER QUANTO RIGUARDA L'HOUSING SOCIALE SIA PREVENTIVAMENTE INDIVIDUATA SENZA UTILIZZARE AREE DEL DEMANIO DESTINATE O A SERVIZI O A VERDE PUBBLICO.			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	<p>UNO DEI CARDINI STRATEGICI DEL PGT RIGUARDA L'IMPLEMENTAZIONE DI UNA STRATEGIA PER SUPPORTARE IL PROBLEMA DELLA CASA E DEL DISAGIO ABITATIVO LEGATO ANCHE AL MERCATO DELL'AFFITTO, OGGI DIVENUTO UN PASSAGGIO CHIAVE PER LO SVILUPPO DI MILANO. L'OBIETTIVO E' QUELLO DI ATTIVARE UN PIANO CASA CHE NON SI APPOGGI SUL SOGEGTTO PUBBLICO, PERSEGUENDO IL MIX FUNZIONALE E SOCIALE, MA SU UN SISTEMA FORTEMENTE SUSSIDIARIO CHE GARANTISCA UN'ALTA QUALITA' DELLA VITA. DAL PUNTO DI VISTA OPERATIVO IL MECCANISMO CHE L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE SI PROPONE DI ATTUARE E' BASATO SU UNA SERIE DI INCENTIVI CHE FAVORISANO LA REALIZZAZIONE DI NUOVE QUOTE DI EDILIZIA RESIDENZIALE CONVENZIONATA, IN VENDITA ED IN AFFITTO O A CANONE SOCIALE, MODERATO O CONCORDATO, DA PARTE DELL'OPERATORE PRIVATO. NELLA SOSTANZA, IN MECCANISMO PREVEDE CHE CONTESTUALMENTE ALLA REALIZZAZIONE DEI NUOVI ALLOGGI DI EDILIZIA LIBERA, ALL'OPERATORE VENGA CONFERITA UNA VOLUMETRIA AGGIUNTIVA, A CONDIZIONE CHE QUESTA RISPETTI ALCUNE CONDIZIONI STABILITE DAL SOGGETTO PUBBLICO IN TERMINI DI QUOTE PER I DIFFERENTI REGIMI DI PROPRIETA' O AFFITTO, DI REQUISITI SOGGETTIVI DI ASSEGNAZIONE O ANCORA DI PREZZI DI VENDITA O CANONI DI LOCAZIONE. SI PROPONE IL NON ACCOGLIMENTO.</p>			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	DDP - 0. RELAZIONE GENERALE			
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	878931/2010	
<i>Richiedente</i>	CHIAPPELLI STEFANO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	IN CONSIDERAZIONE DELLA DOMANDA ABITATIVA COSTITUITA PER LA MAGGIORANZA DA FAMIGLIE E PERSONE CON REDDITO MEDIO-BASSO VIENE RICHIESTO DI REDIGERE UNA PIANIFICAZIONE DI UN PROGRAMMA COMPLESSIVO DI EDILIZIA RESIDENZIALE, VINCOLANDO IN MODO REGOLAMENTARE IL RAPPORTO PUBBLICO-PRIVATO			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	<p>UNO DEI CARDINI STRATEGICI DEL PGT RIGUARDA L'IMPLEMENTAZIONE DI UNA STRATEGIA PER SUPPORTARE IL PROBLEMA DELLA CASA E DEL DISAGIO ABITATIVO LEGATO ANCHE AL MERCATO DELL'AFFITTO, OGGI DIVENUTO UN PASSAGGIO CHIAVE PER LO SVILUPPO DI MILANO. L'OBIETTIVO E' QUELLO DI ATTIVARE UN PIANO CASA CHE NON SI APPOGGI SUL SOGGETTO PUBBLICO, PERSEGUENDO IL MIX FUNZIONALE E SOCIALE, MA SU UN SISTEMA FORTEMENTE SUSSIDIARIO CHE GARANTISCA UN'ALTA QUALITA' DELLA VITA, DAL PUNTO DI VISTA OPERATIVO IL MECCANISMO CHE L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PROPONE DI ATTUARE E' BASATO SU UNA SERIE DI INCENTIVI CHE FAVORISCANO LA REALIZZAZIONE DI NUOVE QUOTE DI EDILIZIA RESIDENZIALE CONVENZIONATA, IN VENDITA ED IN AFFITTO O A CANONE SOCIALE, MODERATO O CONCORDATO, DA PARTE DELL'OPERATORE PRVATO. NELLA SOSTANZA, IL MECCANISMO PREVEDE CHE CONTESTUALMENTE ALLA REALIZZAZIONE DEI NUOVI ALLOGGI DI EDILIZIA LIBERA, ALL'OPERATORE VENGA CONFERITA UNA VOLUMETRIA AGGIUNTIVA, A CONDIZIONE CHE QUESTA RISPETTI ALCUNE CONDIZIONI STABILITE DAL SOGGETTO PUBBLICO IN TERMINI DI QUOTE PER I DIFFERENTI REGIMI DI PROPRIETA' O AFFITTO, DI REQUISITI SOGGETTIVI DI ASSEGNAZIONE O ANCORA DI PREZZI DI VENDITA O CANONI DI LOCAZIONE. SI PROPONE IL NON ACCOGLIMENTO.</p>			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	DDP - 1.NORME DI ATTUAZIONE			
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	878936/2010	
<i>Richiedente</i>	SPINELLI LEOPOLDO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	VIENE OSSERVATO CHE NEGLI ATU E NEGLI ATIPG LE QUOTE VOLUMETRICHE EDIFICABILI RESIDENZIALI SONO: 30% DI EDILIZIA LIBERA, 70% EDILIZIA SOCIALE DI CUI 30% EDILIZIA CONVENZIONATA AGEVOLATA E 40% DI EDILIZIA PUBBLICA, PER QUANTO CONCERNE L'EDILIZIA CONVENZIONATA - AGEVOLATA IL 50% DEI BENI DERIVATI DA AFFITTO (CANONE MODERATO) FANNO PARTE DEL 20% DA GARANTIRE A CANONE SOCIALE. NEGLI ATU O ATI PG RISERVA DEL 50% AD EDILIZIA SOCIALE FINANZIATA DAL PUBBLICO E IL 50% RIMANETE DI ALLOGGI A CANONE SOCIALE			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE perché LE NUOVE POLITICHE PER LA CASA, INTESA QUALE SOLUZIONE ABITATIVA SOCIALE E/O DIMORA TEMPORANEA, IMPLICANO IL RICONOSCIMENTO DI UNA EDILIZIA RESIDENZIALE NON Più SOLO PUBBLICA MA Più IN GENERALE DI UNA EDILIZIA CHE SVOLGE UNA FUNZIONE DI TIPO SOCIALE, NEL SENSO DI UN SERVIZIO PUBBLICO. E' UNO DEI CARDINI DEL PGT CHE SE MODIFICATO NEI SUOI CONTENUTI PER QUANTO RIGUARDA L'HOUSING SOCIALE LO RENDERA' INATTUABILE,			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	DDP - 0. RELAZIONE GENERALE			
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	878949/2010	
<i>Richiedente</i>	SPINELLI LEOPOLDO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	CHIEDE IL DIMENSIONAMENTO DEL FABBISOGNO DI EDILIZIA PUBBLICA E UNA MODIFICA DEL TETTO INSEDIATIVO DEL PIANO. IN PARTICOLARE SI CHIEDE LA MODIFICA CARTOGRAFICA DEL PIANO SCHEDE E TABELLE DA RENDERE COERENTI CON UNA POPOLAZIONE AGGIUNTIVA DI UN MAX DI 100.000 ABITANTI NEL DECENNIO			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	LE PERCENTUALI PROPOSTE NON TROVANO UN FONDAMENTO SCIENTIFICO, E PERTANTO SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE,			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	DDP - 0. RELAZIONE GENERALE			
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	878954/2010	
<i>Richiedente</i>	SPINELLI LEOPOLDO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	TRATTASI DI CONSIDERAZIONI RELATIVE ALLA TRASFORMAZIONE NEL TEMPO DEL TERMNE FAMIGLIA CON ANALISI SOCIOLOGICA DEL PROBLEMA DELL'IMMIGRAZIONE STRANIERA A MILANO			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	IL PGT DISPONE L'OBBLIGO DI REALIZZARE NEGLI AMBITI DI TRASFORMAZIONE URBANA FORME DI HOUSING SOCIALE E VENGONO INOLTRE INCENTIVATE ANCHE NEL TESSUTO URBANO CONSOLIDATO NONCHE' NEI PIANI ATTUATIVI. CIO' E' STATO SANCITO ANCHE DALLA DELIBERAZIONE DI CC N. 42/2010 CON LA QUALE SI E' DEFINITO PUNTUALMENTE L'HOUSING SOCIALE PER MILANO. LE NUOVE POLITICHE DELLA CASA CONTENUTE NEL PCT, INTESE QUALE SOLUZIONE SOCIALE (UNA CASA PER TUTTI) A DIMORA TEMPORANEA IMPLICANO IL RICONOSCIMENTO DI UN EDILIZIA RESIDENZIALE NON PIU' SOLO PUBBLICA MA PIU' IN GRANDE DI UN EDILIZIA CHE SVOLGERA' UNA FUNZIONE SOCIALE, NEL SENSO DI SERVIZIO PUBBLICO. SI PROPONE IL NON ACCOGLIMENTO DELL'OSSERVAZIONE.			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	DDP - 0. RELAZIONE GENERALE
<i>Data</i>	11/11/2010 <i>PG</i> 878959/2010
<i>Richiedente</i>	GALVAGNI DANILO
<i>Proprietà</i>	
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	RITIENE INADEGUATO IL PIANO PER LA RISOLUZIONE DELL'ANNOSA QUESTIONE DELL'EMERGENZA ABITATIVA PER LE FASCE SOCIALI PIU' DEBOLI ED INSUFFICIENTEMENTE DELINEATO IL RUOLO DEL SOGGETTO PUBBLICO
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	L'OSSERVAZIONE CONTESTA L'IMPOSTAZIONE DEL PIANO IN MODO IDEOLOGICO ED E' COMUNQUE FUORI TEMA, PERTANTO SI PROPONE DI NON ACCOGLIERLA.
<i>Testo Approvato</i>	
<i>Elaborati grafici modificati</i>	

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	PDS - 1. RELAZIONE GENERALE			
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	878963/2010	
<i>Richiedente</i>	GALVAGNI DANILO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	1) RICHIESTA NEL PDS DI AMPLIARE LE PRIVISIONI DI 11,000 ALLOGGI A CANONE CALMIERATO 2) MODIFICA DELLE CARTOGRAFIE DI PIANO (SCHEDE ALL.3 DDP) E RELATIVE TABELLE ATU INCREMENTANDO LA PREVISIONE DI ERP 3) UNA DOTAZIONE DI AREE PER LA REALIZZAZIONE DI ALLOGGI DI ERP 4) MODIFICA DEGLI INDICI DI HOUSING SOCIALE DIMINUENDOLI 5) ELIMINAZIONE ART. 36 NTA DEL PDR			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE IN QUANTO IN CONTRADDIZIONE CON IL PGT E GLI INDIRIZZI DEL CONSIGLIO COMUNALE. UNO DEI CARDINI DEL PGT RIGUARDA L'IMPLEMETAZIONE DI UNA STRATEGIA PER SUPPORTARE E DARE RISPOSTA AL PROBLEMA DELLA CASA E DEL DISAGIO ABITATIVO LEGATO ANCHE AL MERCATO DELL'AFFITTO A CANONE SOCIALE, MODERATO, CONVENZIONATO CONCORDATO. CIO' E' EVIDENZIATO DAGLI OBBLIGHI DI REALIZZAZIONE DI HOUSING SOCIALE NEGLI AMBITI DI TRASFORMAZIONE URBANA MENTRE NEL TUC INCENTIVATO VOLUIMETRICAMENTE. PER CUI TUTTE LE AREE COMPRESSE NEL TUC E NEGLI ATU VENGONO INDIVIDUATI INTERVENTI DI HOUSING SOCIALE TRA CUI L'ERP. PER QUANTO RIGUARDA IL PUNTO 5 SI FA RILEVATI CHE I PIANI DI ZONA SONO STATI ATTUATI.			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	DDP - 4. ALLEGATO 3: SCHEDE DI INDIRIZZO E TABELLA DATI
<i>Data</i>	11/11/2010 <i>PG</i> 878973/2010
<i>Richiedente</i>	GALVAGNI DANILO
<i>Proprietà</i>	
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	L'OSSERVANTE RICHIEDE DI MODIFICARE GLI ELABORATI INTRODUCENDO NELLA NORMATIVA E/O NELLE "SCHEDE DI INDIRIZZO PER L'ASSETTO DEL TERRITORIO" E TABELLA DATI QUANTITATIVI (ALLEGATO 3 DDP), LA PREVISIONE DI AREE INTERNE AGLI AMBITI ATU E ATIPG DESTINATE A PIANI DI ZONA EX LEGE 167/62 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI, SINO A GIUNGERE AD UNA CAPACITA' INSEDIATIVA DI ABITAZIONI PARI AL 40% DEL FABBISOGNO DI EDILIZIA ABITATIVA COMPLESSIVA DI PIANO
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE IL NON ACCOGLIAMENTO IN QUANTO generica e poco motivata. Si precisa comunque che la ratio contenuta nel PGT è quella di favorire la assunzione dell'housing sociale, nelle sue diverse tipologie abitative, in cessione o in locazione, per incrementare un patrimonio edilizio destinato alle classi meno abbienti. La scelta di far convivere, nei mix tipologici, l'housing sociale con l'edilizia di libero mercato, è quella di non voler "ghettizzare" ma collocare il servizio abitativo su tutto il territorio.
<i>Testo Approvato</i>	
<i>Elaborati grafici modificati</i>	

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	DOCUMENTI PGT			
<i>Data</i>	11/11/2010	<i>PG</i>	878975/2010	
<i>Richiedente</i>	GALVAGNI DANILO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	ZD
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L' osservante esprime considerazioni di carattere generale sul problema della casa per tutti e l' incremento abitativo.</p> <p>Chiede che il PGT preveda in tutti gli Ambiti di Trasformazione con destinazione residenziale quote di edilizia libera non superiori al 30% e quote del 30% di edilizia convenzionata-agevolata e ancora del 40% di edilizia sovvenzionata. Per quanto concerne l'edilizia convenzionata-agevolata almeno la metà degli alloggi deve essere messa in affitto al fine di invertire la tendenza attuale che ha notevolmente diminuito la componente dell'affitto a favore dell'acquisto di proprietà. Per quanto riguarda l'edilizia sociale occorre prevedere una parte di edilizia sovvenzionata, finanziata dal pubblico e una parte di alloggi a canone sociale, realizzati dai privati, in modo da rispondere adeguatamente anche alla domanda proveniente dagli studenti fuori sede, che rispondano ai requisiti soggettivi per l'edilizia sociale.</p>			
<i>Controdeduzione</i>	<p>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</p>			
<i>Motivazione</i>	<p>IL PGT DISPONE L'OBBLIGO DI REALIZZARE NEGLI AMBITI DI TRASFORMAZIONE URBANA FORME DI HOUSING SOCIALE E VENGONO INOLTRE INCENTIVATE ANCHE NEL TESSUTO URBANO CONSOLIDATO NONCHE' NEI PIANI ATTUATIVI. CIO' E' STATO SANCITO ANCHE DALLA DELIBERAZIONE DI CC N. 42/2010 CON LA QUALE SI E' DEFINITO PUNTUALMENTE L'HOUSING SOCIALE PER MILANO. LE NUOVE POLITICHE DELLA CASA CONTENUTE NEL PGT, INTESE QUALE SOLUZIONE SOCIALE (UNA CASA PER TUTTI) A DIMORA TEMPORANEA IMPLICANO IL RICONOSCIMENTO DI UN EDILIZIA RESIDENZIALE NON PIU' SOLO PUBBLICA MA PIU' IN GRANDE DI UN EDILIZIA CHE SVOLGERA' UNA FUNZIONE SOCIALE, NEL SENSO DI SERVIZIO PUBBLICO. SI PROPONE IL NON ACCOGLIMENTO DELL'OSSERVAZIONE.</p>			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	12/11/2010	<i>PG</i>	880472/2010
<i>Richiedente</i>	CESTARI UGO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ ZD
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'osservante formula riflessioni su meccanismo di reperimento dei diritti volumetrici edificatori per raggiungere l'indice di 1Mq/mq negli interventi di cui all'art. 8, comma 1 NTA del P.d.R.</p> <p>Per raggiungere le finalità di densificazione fissato all'art. 8, propone di aggiungere all'art. 9, comma 4 bis "negli ambiti disciplinati dall'art. 8, gli interventi di cui al comma 1, dispongono di un indice di urbanizzazione territoriale (UT) di 0,50 mq/mq, che si aggiunge all'indice di utilizzazione territoriale unico. Detto indice è destinato ad interventi di edilizia convenzionata agevolata. In alternativa è data facoltà di avvalersi integralmente della previsione del comma 2.</p>		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	<p>SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE in quanto l'area in oggetto è considerata servizio nelle tavole del PGT – Piano dei Servizi e pertanto la stessa va trattata nel sistema perequativo comunale, come area a pertinenza indiretta, senza possibilità di incremento urbanistico edilizio in loco.</p>		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	12/11/2010	<i>PG</i>	880485/2010
<i>Richiedente</i>	GIAQCOMINI ALFREDO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	AREA INDUSTRIALE DISMESSA DI VIA WALTER TOBAGI 4/1 INTERESSATO DA PII AREA DI MQ 2080		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE IN QUANTO MODIFICATIVA DEGLI INDICI DI CUI ALL'ART. 9 COMMA 2 FRUTTO DI UN EQUILIBRIO PREDETERMINATO NELL'IMPIANTO DEL PIANO E COMUNQUE IL COMMA 5 DELL'ART. 9 DELLE NTA DEL PDR PREVEDE LA POSSIBILITA' DI VALUTARE DA PARTE DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE IN CASO DI MOTIVATA ESIGENZA DI INCREMENTO DI DOTAZIONE DI SERVIZI PROPOSTA DI ARTICOLAZIONI DI FUNZIONI ALTERNATIVE A QUELLE DELL'ART. 9 COMMA2 DELLE NTA DEL PDR GARANTENDO IL MEDESIMO EQUILIBRIO ECONOMICO FINANZIARIO.		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	PDS - 4. TAVOLA S.01: I SERVIZI PUBBLICI COMUNALI ESISTENTI
<i>Data</i>	12/11/2010 <i>PG</i> 880565/2010
<i>Richiedente</i>	LORENZETTI FRANCESCO L.R. DELLA POLARIS ITALIA SGR S.P.A.
<i>Proprietà</i>	COMUNE DI MILANO
<i>Localizzazione</i>	VIA RASARIO GIOVANNI BATTISTA <i>Civico</i> / <i>ZD</i> 7
<i>NIL d'appartenenza</i>	63 - Figino
<i>Foglio</i>	163
<i>Mappali</i>	320-321-322-323-324-325-372-373-374-375-376
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	L'osservatore rileva che conformemente alle previsioni dell'Amministrazione, il progetto per l'area di via Rasario prevede l'insediamento di nuova residenza pubblica (intervento di Housing sociale) avente le caratteristiche progettuali dettagliate nel documento Preliminare alla progettazione approvato dalla stessa amministrazione con Delibera del Consiglio n. 22/2008. Considerato quanto sopra detto le previsioni del PDR in porzione di tale intervento prevedono l'utilizzo per servizi indispensabili riconducibili alla categoria 'Sicurezza e Protezione civile' - tale previsione del PDR contrasta con il suddetto DPP pertanto, si chiede di eliminare tale campitura dalle tavole R.01 ambito territoriali omogenei e S.01 Servizi pubblici comunali esistenti.
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto è stata erroneamente indicata come 'servizio alla persona' esistente, in quanto si tratta di area dismessa, e quindi, anche in conformità con quanto approvato nella citata Delibera di CC, viene eliminata tale indicazione sia nel Piano dei Servizi che nel Piano delle Regole.
<i>Testo Approvato</i>	DOCUMENTO DI PIANO -. Relazione generale, Capitolo 5.2 PIANO DEI SERVIZI -. Allegato 3, scheda NIL n. 63 -. Allegato 4 (S_All4/1)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	PIANO DEI SERVIZI -. S.01/1D PIANO DELLE REGOLE -. R.01/1D -. R.02/1D

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	PDS - 4. TAVOLA S.01: I SERVIZI PUBBLICI COMUNALI ESISTENTI
<i>Data</i>	12/11/2010 <i>PG</i> 880596/2010
<i>Richiedente</i>	LORENZETTI FRANCESCO L.R. DELLA POLARIS ITALIA SGR S.P.A.
<i>Proprietà</i>	COMUNE DI MILANO
<i>Localizzazione</i>	VIA RASARIO GIOVANNI BATTISTA <i>Civico</i> / <i>ZD</i> 7
<i>NIL d'appartenenza</i>	63 - Figino
<i>Foglio</i>	163
<i>Mappali</i>	320-321-322-323-324-325-372-373-374-375-376
<i>Subalterni</i>	-
<i>Sintesi osservazione</i>	L'osservatore rileva che conformemente alle previsioni dell'Amministrazione, il progetto per l'area di via Rasario prevede l'insediamento di nuova residenza pubblica (intervento di Housing sociale) avente le caratteristiche progettuali dettagliate nel documento Preliminare alla progettazione approvato dalla stessa amministrazione con Delibera del Consiglio n. 22/2008. Considerato quanto sopra detto le previsioni del PDR in porzione di tale intervento prevedono l'utilizzo per servizi indispensabili riconducibili alla categoria 'Sicurezza e Protezione civile' - tale previsione del PDR contrasta con il suddetto DPP pertanto, si chiede di eliminare tale campitura dalle tavole R.01 ambito territoriali omogenei e S.01 Servizi pubblici comunali esistenti.
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	L'area in oggetto è stata erroneamente indicata come 'servizio alla persona' esistente, in quanto si tratta di area dismessa, e quindi, anche in conformità con quanto approvato nella citata Delibera di CC, viene eliminata tale indicazione sia nel Piano dei Servizi che nel Piano delle Regole.
<i>Testo Approvato</i>	DOCUMENTO DI PIANO -. Relazione generale, Capitolo 5.2 PIANO DEI SERVIZI -. Allegato 3, scheda NIL n. 63 -. Allegato 4 (S_All4/1)
<i>Elaborati grafici modificati</i>	PIANO DEI SERVIZI -. S.01/1D PIANO DELLE REGOLE -. R.01/1D -. R.02/1D

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE			
<i>Data</i>	12/11/2010	<i>PG</i>	881666/2010	
<i>Richiedente</i>	BARBIERI LUCA			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	RICHIESTA DI MODIFICA DEGLI INDICI RELATIVI ALLA RESIDENZA SOCIALE DI CUI ALL'ART. 9 COMMA 2 DELLE NORME DI ATTUAZIONE			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	L'OSSERVAZIONE NON E' ACCOGLIBILE IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	12/11/2010	<i>PG</i>	881915/2010
<i>Richiedente</i>	ZIMMARO ILVA		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'Istante, dopo aver richiamato, per esteso, l'art. 9, comma 2, del Piano delle Regole formula alcune domande sull'applicabilità degli indici 0,35 mq/ha (housing sociale) e 0,15 mq/ha edilizia libera, osserva soltanto che il rispetto dell'articolazione degli indici indicati all'art. 9, comma 2 p d r sarebbe impossibile da ottenere negli interventi di piccole medie dimensioni.</p>		
<i>Controdeduzione</i>	<p>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</p>		
<i>Motivazione</i>	<p>L'indice di 0,35 mq/ha come già prescritto all'art.9, comma 2, lettere a) b) c) e d) dispone di un minimo e un massimo realizzabile in termini volumetrici e comunque la somma dei singoli indici ove portare ad un indice complessivo di 0,35 mq/mq.</p> <p>La stessa motivazione vale per l'indice dello 0,15 mq/mq di edilizia libera.</p> <p>Tale ultimo indice essendo correlato all'indice di 0,35 mq/mq può solamente essere applicato nel rispetto di quanto prescritto dall'art. 9, N.T.A. del Piano delle Regole, comma 2, lettere a) b) c) e d) - Sulla questione relativa alla applicabilità degli indici di cui all'art. 9 PdR riferiti a medi-piccoli dimensionamenti degli interventi, si richiama il valore prescrittivo dall'art. 9, comma 2, PdR, applicabile alla generalità degli interventi. Si propone il non accoglimento.</p>		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	DDP - 0. RELAZIONE GENERALE		
<i>Data</i>	12/11/2010	<i>PG</i>	882502/2010
<i>Richiedente</i>	SCAVELLO CHIARA		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	OSSERVA CHE IL SOGGETTO PUBBLICO HA SEMPRE IMPORTANTE PRESENZA NELL'HOUSING SOCIALE		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE IN QUANTO IL PGT PREVEDE CHE IL COORDINAMENTO E IL CONTROLLO RIMANE IN CAPO AL SOGGETTO PUBBLICO		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE			
<i>Data</i>	12/11/2010	<i>PG</i>	882906/2010	
<i>Richiedente</i>	ROGNONI-COLLEGIO ING. E ARCHITETTI			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	L'ISTANTE CHIEDE, CON L'OSSERVAZIONE DI AGGIUNGERE NELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO DELLE REGOLE, AL CAPO II, ART. 9 COMMA 4 PRIMA RIGA DOPO "NEI PIANI ATTUATIVI " LA FRASE "CON UNA SLP RESIDENZIALE SUPERIORE A 5.000 MQ ". IN ANALOGIA SI CHIEDE DI INTRODURRE IL PRINCIPIO NELLE NTA DEL PIANO DEI SERVIZI - ART. 9.2			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	L'INSERIMENTO DI LIMITI VOLUMETRICI PER L'APPLICAZIONE DEL COMMA 4 DELL'ART. 9 DELLE NTA DEL PDR NON TROVA UNA GIUSTIFICAZIONE NORMATIVA. COMUNQUE L'APPLICAZIONE E' SUBORDINATA A PREVISIONE DI EDILIZIA CONVENZIONATA IN VENDITA E/O IN LOCAZIONE A CANONE DI LOCAZIONE IN RAGIONE DEL 20% DELLA SLP. SI DEVE TENERE CONTO CHE L'EDILIZIA CONVENZIONATA IN VENDITA E' SOLO PER IL PREZZO DI VENDITA. L'OSSERVAZIONE NON E' ACCOGLIBILE IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	12/11/2010	<i>PG</i>	883098/2010
<i>Richiedente</i>	ZANZOTTERA FERRARI ALESSANDRO		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ ZD
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'osservante sviluppa alcune riflessioni critiche sulla presenza di mix abitativo sociale nell'ambito di interventi di modesto dimensionamento e pertanto chiede che all'art. 9, comma 4, venga inserito un limite dimensionale aggiungendo dopo "pari al 20% della SLP" la frase "tale quota di edilizia residenziale convenzionata non si applica per gli interventi che contemplano una SLP complessiva inferiore ai 5.000 mq.</p>		
<i>Controdeduzione</i>	<p>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</p>		
<i>Motivazione</i>	<p>L'INSERIMENTODI LIMITI VOLUMETRICI PER L'APPLICAZIONE DEL COMMA 4 DELL'ART. 9 DELLE NTA DEL PDR NON TROVA UNA GIUSTIFICAZIONE NORMATIVA. COMUNQUE L'APPLICAZIONE E' SUBORDINATA A PREVISIONE DI EDILIZIA CONVENZIONATA IN VENDITA E/O IN LOCAZIONE A CANONE DI LOCAZIONE IN RAGIONE DEL 20% DELLA SLP. SI DEVE TENERE CONTO CHE L'EDILIZIA CONVENZIONATA IN VENDITA E' SOLO PER IL PREZZO DI VENDITA.</p> <p>L'OSSERVAZIONE NON E' ACCOGLIBILE IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.</p>		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	12/11/2010	<i>PG</i>	883937/2010
<i>Richiedente</i>	ROGNONI-COLLEGIO ING. E ARCHITETTI		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'osservante, dopo una riflessione sullo sviluppo della normativa comunale in materia di edilizia residenziale convenzionata, chiede di aggiungere al comma 4, art. 9, Piano delle Regole il seguente paragrafo: "Fermo restando, nei Piani Attuativi, l'applicazione dell'indice UT di cui all'art. 6, comma 3, per i P.A. di superficie inferiore a mq. 5.000 complessivi, la quota di edilizia residenziale convenzionata è da ritenersi facoltativa</p>		
<i>Controdeduzione</i>	<p>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</p>		
<i>Motivazione</i>	<p>L'INSERIMENTO DI LIMITI VOLUMETRICI PER L'APPLICAZIONE DEL COMMA 4 DELL'ART. 9 DELLE NTA DEL PDR NON TROVA UNA GIUSTIFICAZIONE NORMATIVA. COMUNQUE L'APPLICAZIONE E' SUBORDINATA A PREVISIONE DI EDILIZIA CONVENZIONATA IN VENDITA E/O IN LOCAZIONE A CANONE DI LOCAZIONE IN RAGIONE DEL 20% DELLA SLP. SI DEVE TENERE CONTO CHE L'EDILIZIA CONVENZIONATA IN VENDITA E' SOLO PER IL PREZZO DI VENDITA.</p> <p>L'OSSERVAZIONE NON E' ACCOGLIBILE IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.</p>		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE			
<i>Data</i>	12/11/2010	<i>PG</i>	883951/2010	
<i>Richiedente</i>	ROGNONI-COLLEGIO ING. E ARCHITETTI			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'ISTANTE PROPONE UN'OSSERVAZIONE RIGUARDANTE I CONTENUTI DEL'ART. 9 COMMA 4 NTA DEL PIANO DELLE REGOLE.</p> <p>DOPO UNA RIFLESSIONE SULL'INDICE DI UTILIZZAZIONE TERRITORIALE UNICO DI 0,5 MQ/MQ E L'INCREMENTO FINO A 0,65 MQ/MQ (0,5 +0,15) NEI PIANI ATTUATIVI CON LA PREVISIONE DI QUOTA PARTE DI EDILIZIA RESIDENZIALE CONVENZIONATA PONE UNA RIFLESSIONE CRITICA SUL FATTO CHE TALE SISTEMA SI APPLICA A TUTTE LE AREE DI INTERVENTO, A PRESCINDERE DAL LORO DIMENSIONAMENTO, E CHIEDE CHE ALL'ART. 9, COMMA 4 PDR VENGA INSERITO UN LIMITE DIMENSIONALE CON LA FRASE "TALE QUOTA DI EDILIZIA RESIDENZIALE CONVENZIONATA NON SI APPLICA PER GLI INTERVENTI CHE CONTEMPLINO UNA SLP COMPLESSIVA INFERIORE AI 5.000 MQ".</p> <p>IN ANALOGIA SI CHIEDE DI INTRODURRE IL PRINCIPIO DELLE NTA DEL PIANO DEI SERVIZI - ART. 9.2</p>			
<i>Controdeduzione</i>	<p>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</p>			
<i>Motivazione</i>	<p>L'INSERIMENTO DI LIMITI VOLUMETRICI PER L'APPLICAZIONE DEL COMMA 4 DELL'ART. 9 DELLE NTA DEL PDR NON TROVA UNA GIUSTIFICAZIONE NORMATIVA. COMUNQUE L'APPLICAZIONE E' SUBORDINATA A PREVISIONE DI EDILIZIA CONVENZIONATA IN VENDITA E/O IN LOCAZIONE A CANONE DI LOCAZIONE IN RAGIONE DEL 20% DELLA SLP. SI DEVE TENERE CONTO CHE L'EDILIZIA CONVENZIONATA IN VENDITA E' SOLO PER IL PREZZO DI VENDITA.</p> <p>L'OSSERVAZIONE NON E' ACCOGLIBILE IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.</p>			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	13/11/2010	<i>PG</i>	884589/2010
<i>Richiedente</i>	BARATTINI BRUNELLA		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'osservante, dopo una analisi della sua proprietà sita in Milano , Via Barona (mapp. 74, foglio 575) chiede che l'art. 9, comma 4, venga inserito un limite dimensionale Aggiungendo dopo "pari al 20% della SLP la frase " Tale quota di edilizia residenziale convenzionata non si applica per gli interventi che contemplino una SLP complessiva inferiore ai 5.000 mq.</p>		
<i>Controdeduzione</i>	<p>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</p>		
<i>Motivazione</i>	<p>L'OSSERVAZIONE NON E' ACCOGLIBILE IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.</p>		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE			
<i>Data</i>	15/11/2010	<i>PG</i>	886238/2010	
<i>Richiedente</i>	MOSCONI MICHELE			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	L'osservante, in primis, rileva una criticità sull'impostazione del sistema viario all'interno dell'intervento specifico.			
	Poi richiede una rimodulazione degli indici prescritti dall'art. 9 n.t.a. Piano delle Regole.			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	Per quanto riguarda le indicazioni degli attraversamenti pedonali, la dimensione dell'area giustifica la previsione contenuta nel PGT nella tavola R02. In sede di una attuazione si potrà valutare meglio il sistema viario. La rimodulazione richiesta dall'osservante è già contenuta nell'art. 9, comma 5, delle N.T.A. Piano delle Regole.			
	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE.			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	PDR - 4. ALLEGATO 3: ELENCO AMBITI NORMA TRANSITORIA
<i>Data</i>	15/11/2010 <i>PG</i> 886290/2010
<i>Richiedente</i>	MAZZOLENI CLAUDIO
<i>Proprietà</i>	
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	TRATTASI DI UN 'AREA FACENTE PARTE DEL LOTTO MI/182 DEL PEEP CONSORTILE DI CUI LA PROPRIETA' CHIEDE LO STRALCIO
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	IL PIANO DI ZONA NON E' ANCORA SCADUTO PERTANTO RIMANGONO VIGENTI LE DISPOSIZIONI IN ESSO CONTENUTE, SI PROPONE IL NON ACCOGLIMENTO,
<i>Testo Approvato</i>	
<i>Elaborati grafici modificati</i>	

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	DOCUMENTI PGT
<i>Data</i>	15/11/2010 <i>PG</i> 886528/2010
<i>Richiedente</i>	COLDIRETTI - ARIOLI
<i>Proprietà</i>	
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	L'osservante titolare dell'Azienda Agricola Arioli sita in via E. Vittorini 2 ed affittuaria della Cascina Zerbone, al fine del mantenimento della destinazione ad uso agricolo dell'area attualmente in uso, per dare continuità all'attività in essere e valorizzare il patrimonio rurale esistente, chiede lo spostamento del nuovo insediamento di Edilizia Residenziale Pubblica previsto sulla stessa in altra idonea area.
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	Lo stato dei luoghi prefigura il superamento dell'originaria vocazione agricola dell'area oggetto dell'osservazione, atteso che la stessa è di fatto un lotto intercluso residuale in esito da una parte al contesto urbano consolidato esistente a prevalente carattere residenziale e dotato di tutti i servizi pubblici(strade, scuole, mezzi di trasporto, verde attrezzato, mercato rionale, ecc. ...) lato sud-est e dall'altra, alla realizzazione della primaria arteria infrastrutturale "tangenziale est" lato nord-ovest. Il nuovo intervento PRERP previsto sull'area si inserisce come completamento della città edificata ed è altresì realizzato in attuazione dei previgenti Accordi di Programma i cui contenuti sono fatti salvi dall'intervenuta adozione del PGT.
	Si propone di respingere l'osservazione.
<i>Testo Approvato</i>	
<i>Elaborati grafici modificati</i>	

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	DDP - 7. TAVOLA D.01: AMBITI DI TRASFORMAZIONE
<i>Data</i>	15/11/2010 <i>PG</i> 886795/2010
<i>Richiedente</i>	ZAFFRA LORIS
<i>Proprietà</i>	
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	Aler chiede di destinare le aree di proprietà in località Muggiano per la realizzazione di alloggi destinati a mix sociale quali: locazione a canone sociale canone moderato e/o CONCORDATO per 8 anni con proprietà differita e/o patto di FUTURA vendita.
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	Le aree in località Muggiano, di cui all'osservazione sono individuate all'interno del PTC – del Parco Agricolo Sud – Milano definizione dei contenuti normativi per una eventuale diversa previsione dell'utilizzo dell'area stessa è demandato alla normativa specifica dei Piani di Cintura Urbana. L'attuazione di una programmazione specifica dell'area, in assenza del Piano di cintura Urbana può avvenire con promozione di Accordo di Programma di rilevanza regionale. Si propone pertanto il non accoglimento della osservazione.
<i>Testo Approvato</i>	
<i>Elaborati grafici modificati</i>	

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	15/11/2010	<i>PG</i>	888076/2010
<i>Richiedente</i>	GIACOMINI MARILISA		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	MODIFICA DELL'ART. 9.2 DELLE NTA DEL PDR E IN SUBORDINE DI INTEGRARE IL PREDETTO ARTICOLO SE VI SONO CONTRIBUTI PUBBLICI PARTE DELLA QUOTA VOLUMETRICA INCREMENTATA DI 0.15 MQ/MQ E PRECISAMENTE I 2/3, DEVONO ESSERE CEDUTI ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE.		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	L'OSSERVAZIONE NON E' ACCOGLIBILE IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE
<i>Data</i>	15/11/2010 <i>PG</i> 888990/2010
<i>Richiedente</i>	NATALE GIUSEPPE
<i>Proprietà</i>	
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	L'OSSERVANTE CHIEDE DI SOSTITUIRE AL TERMINE DELLA TERZA RIGA, ART. 9, COMMA 2, "DETTO INDICE UT SI" SOSTITUIRE 2AGGIUNGE" CON "CONFORMA".
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE IN QUANTO L'INDICE DI RIFERIMENTO E' AGGIUNTIVO E NON CONFORMATIVO DEL PIANO.
<i>Testo Approvato</i>	
<i>Elaborati grafici modificati</i>	

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	15/11/2010	<i>PG</i>	889001/2010
<i>Richiedente</i>	NATALE GIUSEPPE		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	L'OSSERVANTE CHIEDE DI SOSTITUIRE ART. 9 COMMA 2 LETTERA A DEL DPR DOPO EDILIZIA SOCIALE PARI A 0.05 MQ\MQ CON 0.15 MQ\MQ		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE IN QUANTO L'INDICE 0.05 DI EDILIZIA SOCIALE E' MINIMO PER CUI INCREMENTABILE		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	15/11/2010	<i>PG</i>	889079/2010
<i>Richiedente</i>	NATALE GIUSEPPE		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	L'OSSERVANTE CHEDE DI SOSTUIRE L'ART.9 COMMA 2 LETTERA C DPR DOPO " A RISCATTO PARIO A2 SORTITUIRE 0,05 MQ/MQ" CON " 0,15 MQ/MQ"		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE IN QUANTO L'INDICE 0.05 E' UN INDICE MINIMO, INCREMENTABILE CON LA SOSTENIBILTA' ECONOMICA FINANZIARIA DEL PIANO		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	15/11/2010	<i>PG</i>	889093/2010
<i>Richiedente</i>	NATALE GIUSEPPE		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	L'OSSERVANTE CHIEDE DI SOSTITUIRE "MASSIMO" DI CUI ART. 9 COMMA 2 PUNTO D CON "MINIMO"		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	L'OSSERVAZIONE NON E' ACCOGLIBILE IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	15/11/2010	<i>PG</i>	889102/2010
<i>Richiedente</i>	NATALE GIUSEPPE		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'osservante chiede di aggiungere all'art.9, comma 4, del P.d.R. "alla presentazione della DIA, dell'istanza di permesso di costruire e dopo "canone di locazione "sostituire" pari al 20% "con massimo 30%". Inoltre prima di "non si applica" aggiungere "In particolar modo nei Piani Attuativi".</p>		
<i>Controdeduzione</i>	<p>PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE</p>		
<i>Motivazione</i>	<p>L'INSERIMENTODI PERCENTUALI VOLUMETRICI PER L'APPLICAZIONE DEL COMMA 4 DELL'ART. 9 DELLE NTA DEL PDR NON TROVA UNA GIUSTIFICAZIONE NORMATIVA. COMUNQUE L'APPLICAZIONE E' SUBORDINATA A PREVISIONE DI EDILIZIA CONVENZIONATA IN VENDITA E/O IN LOCAZIONE A CANONE DI LOCAZIONE IN RAGIONE DEL 20% DELLA SLP. SI DEVE TENERE CONTO CHE L'EDILIZIA CONVENZIONATA E' SOLO PER IL PREZZO DI VENDITA.</p> <p>L'OSSERVAZIONE NON E' ACCOGLIBILE IN QUANTO IN CONTRASTO CON I CRITERI GENERALI DI IMPOSTAZIONE, LE LINEE DI AZIONE E GLI OBIETTIVI GIA' DISCUSSI E CONDIVISI DAL CONSIGLIO COMUNALE IN SEDE DI ADOZIONE DEL PGT.</p>		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	DDP - 0. RELAZIONE GENERALE			
<i>Data</i>	15/11/2010	<i>PG</i>	889146/2010	
<i>Richiedente</i>	ASS. RIFORME E LIBERTA' - STRANIERO			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	CONTESTA ESPLICITAMENTE LA FILOSOFIA DEL PGT COME OCCASIONE PER RISOLVERE IL PROBLEMA CASA A MILANO			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	<p>IL PGT DISPONE L'OBBLIGO DI REALIZZARE NEGLI AMBITI DI TRASFORMAZIONE URBANA FORME DI HOUSING SOCIALE E VENGONO INOLTRE INCENTIVATE ANCHE NEL TESSUTO URBANO CONSOLIDATO NONCHE' NEI PIANI ATTUATIVI. CIO' E' STATO SANCITO ANCHE DALLA DELIBERAZIONE DI CC N. 42/2010 CON LA QUALE SI E' DEFINITO PUNTUALMENTE L'HOUSING SOCIALE PER MILANO. LE NUOVE POLITICHE DELLA CASA CONTENUTE NEL PCT, INTESE QUALE SOLUZIONE SOCIALE (UNA CASA PER TUTTI) A DIMORA TEMPORANEA IMPLICANO IL RICONOSCIMENTO DI UN EDILIZIA RESIDENZIALE NON PIU' SOLO PUBBLICA MA PIU' IN GRANDE DI UN EDILIZIA CHE SVOLGERA' UNA FUNZIONE SOCIALE, NEL SENSO DI SERVIZIO PUBBLICO. SI PROPONE IL NON ACCOGLIMENTO DELL'OSSERVAZIONE.</p>			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	15/11/2010	<i>PG</i>	889222/2010
<i>Richiedente</i>	ROSSI MARINA		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	SI CHIEDE L'ABROGAZIONE DELL'ART. 9 DEL PDR		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	LA PROPOSTA DI ABROGAZIONE DELL'ART. 9 DELLE NTA DEL PDR NON E' MOTIVATA. TALE ARTICOLO E' OBBLIGATORIO PER DARE RISPOSTA ALL'ART. 9 DELLA L.R. 12/05. SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE			
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE			
<i>Data</i>	15/11/2010	<i>PG</i>	889255/2010	
<i>Richiedente</i>	MOSCATELLI CLAUDIO MARIA			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	1) PROPONE MODIFICA ART. 9 NTA PDR IN ALTERNATIVA ALLA REALIZZAZIONE DELL'HOUSING SOCIALE LE POSSIBILITA' DI MONETIZZAZIONELE QUOTE DI EDILIZIA SOCIALE, DA ATTUARE PER AREE DI DIMENSIONI INFERIORI A 10.000 MQ. LE VOLUMETRIE DI HOUSING A QUESTO PUNTO ESSERE LIBERAMENTE TRASFERIBILI 2) PREVEDERE NEI PIANI ATTUATIVI LA POSSIBILITA' DI MONETIZZAZIONE INTERA DELLE AREE PER SERVIZI COME PREVISTO DALL'ART. 46 COMMA1 LETTERA A) DELLA L.R.12/2005			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	PER QUANTO RIGUARDA IL PUNTO 1 RELATIVAMENTE ALLA MONETIZZAZIONE IL PGT GIA' LO PREVEDE AL COMMA 5 DELL'ART. 9 DELLE NTA DEL PDR, IL PUNTO 2 E' IN CONTRASTO CON IL PIANO DEI SERVIZI			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				

TEMA	C - HOUSING SOCIALE
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE
ARGOMENTO	C.G.I.S. - 6. TAVOLA FATTIBILITÀ GEOLOGICA
<i>Data</i>	15/11/2010 <i>PG</i> 889293/2010
<i>Richiedente</i>	DANIELE PIERGIORGIO E ALTRI
<i>Proprietà</i>	
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i> / <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>	
<i>Foglio</i>	
<i>Mappali</i>	
<i>Subalterni</i>	
<i>Sintesi osservazione</i>	<p>L'OSSERVAZIONE È DIVISA IN TRE PARTI:</p> <p>1) PER LE AREE A PERTINENZA INDIRETTA NEL CASO CHE VENGANO PEREQUATE IL PGT NON CHIARISCE CHI SOSTERRA I COSTI DELLE BONIFICHE;</p> <p>2) LA PREVISIONE DI UN'AUTORITÀ IN CAPO ALLE 9 ZONE PER IL CONTROLLO DELLE CONVENZIONI</p> <p>3) MECCANISMI PER RENDERE PIÙ EFFICIENTE ALER E PROMUOVERE NUOVE FORME DI PARTECIPAZIONE.</p>
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE
<i>Motivazione</i>	<p>PER QUANTO RIGUARDA IL PUNTO 1 DELL'OSSERVAZIONE IL PGT PREVEDE CHE LE AREE OGGETTO DI PEREQUAZIONE PER CUI A PERTINENZA INDIRETTA SIANO CEDUTE ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PREVIA EVENTUALE BONIFICA A NORMA DI LEGGE, COME PRESCRITTA DALL'ART. 5 DELLE NTA DEL PIANO DEI SERVIZI.</p> <p>IL PUNTO 2 E 3 SEMPRE DELL'OSSERVAZIONE È FATTA FUORI TEMA DEL PGT IN QUANTO STRUMENTO CHE DEFINISCE L'ASSETTO DEL TERRITORIO COMUNALE.</p>
<i>Testo Approvato</i>	
<i>Elaborati grafici modificati</i>	

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	DDP - 0. RELAZIONE GENERALE		
<i>Data</i>	15/11/2010	<i>PG</i>	889608/2010
<i>Richiedente</i>	MONTI ERSILIA		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/ <i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	L'osservante formula alcune riflessioni sue incremento/decremento demografico della città di Milano – sulle domande/offerte di alloggi di edilizia residenziale pubblica.		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	Le riflessioni proposte dall'Istante non hanno alcun radicamento nella normativa del Piano di Governo del Territorio e pertanto risultano essere di carattere generale. Si propone il non accoglimento.		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	DDP - 0. RELAZIONE GENERALE		
<i>Data</i>	15/11/2010	<i>PG</i>	889627/2010
<i>Richiedente</i>	MONTI ERSILIA		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	L'osservante formula alcune riflessioni sue incremento/decremento demografico della città di Milano – sulle domande/offerte di alloggi di edilizia residenziale pubblica.		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	Le riflessioni proposte dall'Istante non hanno alcun radicamento nella normativa del Piano di Governo del Territorio e pertanto risultano essere di carattere generale. Si propone il non accoglimento.		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE		
SOTTOTEMA	HOUSING SOCIALE		
ARGOMENTO	PDR - 1. NORME DI ATTUAZIONE		
<i>Data</i>	15/11/2010	<i>PG</i>	889688/2010
<i>Richiedente</i>	NATALE GIUSEPPE		
<i>Proprietà</i>			
<i>Localizzazione</i>	<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>			
<i>Foglio</i>			
<i>Mappali</i>			
<i>Subalterni</i>			
<i>Sintesi osservazione</i>	L'ISTANTE CHIEDE DI SOSTITUIRE L'ART. 9 COMMA 2 LETTERA B) PDR DOPO "... O MODERATO PARI A" SOSTITUIRE "0,05 MQ/MQ" CON "0,15 MQ/MQ".		
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE		
<i>Motivazione</i>	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE IN QUANTO LA PREVISIONE 0,05 E' UN INDICE MINIMO PER CUI INCREMENTABILE.		
<i>Testo Approvato</i>			
<i>Elaborati grafici modificati</i>			

TEMA	C - HOUSING SOCIALE			
SOTTOTEMA	OSSERVAZIONI MULTIPLE			
ARGOMENTO	DDP - 0. RELAZIONE GENERALE			
<i>Data</i>	12/11/2010	<i>PG</i>	880464/2010	
<i>Richiedente</i>	TRAPLETTI SIMONA			
<i>Proprietà</i>				
<i>Localizzazione</i>		<i>Civico</i>	/	<i>ZD</i>
<i>NIL d'appartenenza</i>				
<i>Foglio</i>				
<i>Mappali</i>				
<i>Subalterni</i>				
<i>Sintesi osservazione</i>	L'osservante responsabile della progettazione del Masterplan (a tal fine nominata da Infrastrutture Lombarde SpA titolare dell'incarico) afferente al nuovo intervento residenziale c.d. "Masterplan Ponte Lambro", chiede l'eliminazione della dicitura "housing sociale" dagli elaborati tecnici del PGT di riferimento.			
<i>Controdeduzione</i>	PROPOSTA DI NON ACCOGLIERE			
<i>Motivazione</i>	L'osservazione è irrilevante.			
	SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE in quanto il nuovo intervento previsto sull'area è disciplinato dai contenuti del connesso Accordo di Programma Regione Lombardia (Deliberazione di Giunta Regionale n. VIII/10445 del 09/11/2009) e Comune di Milano (Deliberazione di Giunta Comunale n. 3316/2009 del 4/12/2009)			
	I contenuti del previgente Accordo di Programma sono fatti salvi ai sensi dell'art. 31 delle NTA del PDR.			
<i>Testo Approvato</i>				
<i>Elaborati grafici modificati</i>				